

El Ciudadano

NACIONAL AÑO 2 N° 24 / MARZO 2015

SEGUNDO ANIVERSARIO

PABLO ERUDA

MUERTO EL POETA



ANIVERSARIO



MOVIMIENTO CIUDADANO



Índice



SÍGUENOS



@ElCiudadanoMov



ElCiudadanoNacional



www.elciudadano.org.mx



EL CIUDADANO

LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
NACIONAL EDITORIAL

EL CIUDADANO

ARTURO SÁNCHEZ MEYER
DIRECTOR

ANDRÉS TREVIÑO
JEFE DE REDACCIÓN

PATRICIA ZAVALA JIMÉNEZ
REDACTORA

REINA PARISSI PALACIOS
ASISTENTE DE REDACCIÓN

PAULINA SANTAMARÍA
FOTOGRAFÍA

DALAI - BANDARI
DISEÑO, PRODUCCIÓN
Y TECNOLOGÍA



Esta edición consta de 50,000 ejemplares y se terminó de imprimir en marzo de 2015 en los talleres de Grupo Gráfico Arenal S.A. de C.V., ubicados en José Ma. Agreda y Sánchez 223, Colonia Tránsito, C.P. 06820, México, D.F.

ENTREVISTAS

4 Los hidrocarburos bajo la rectoría del Estado
Ing. Cuauhtémoc Cárdenas

6 Lázaro Cárdenas, el último gran estadista de México
Dr. Lorenzo Meyer

8 Crisis de seguridad y justicia en México
Dr. Alejandro Gertz Manero

10 Los ciudadanos, más importantes que los partidos
Dante Delgado en entrevista con Federico Arreola

12 Relación perversa de poder político, medios de comunicación y sociedad
Dr. Raúl Trejo Delarbre

14 Michoacán y los vacíos de poder
Dr. Edgardo Buscaglia

16 El orden internacional todavía está lejos de ser justo
Qiu Xiaoli, Embajador de China en México

18 Sin periodistas independientes no hay democracia
Periodista Roberto Herrscher

20 Una propuesta ingenua: reforma financiera
Dr. Leonardo Lomeli

22 Imposible que hayan incinerado a los 43 estudiantes en Cocula
Dr. Arturo Talavera

CULTURA

24 Sergio Pitol: "Vivo, trabajo, soy feliz"
Sergio Pitol

26 Elena Poniatowska y su premio Cervantes
Elena Poniatowska

28 Sebastián, la geometría de un artista
Sebastián Escultor

30 Vicente Leñero. Más que un periodista un escritor sin tregua
Estela Leñero Franco

32 Movimiento Ciudadano devela el mural "Personajes de la segunda mitad del Siglo XX"

ESTADOS

34 Sonora: A vuelo de Chanate, el paso de los migrantes por Altar
Michoacán: ¿El fin de las autodefensas?
Campeche: Emiliano, sueño americano en México
Jalisco: La importancia de poner a un gobierno en vitrina de cristal

FOTODIARIO

36 Arte, fotografía y cultura
Especial de aniversario

ARTÍCULOS

38 Obama don't deport my mama

40 El campo, excluido por el modelo

42 Caso Mireles: Autoritarismo y abuso de poder / Carta de Dante Delgado al Dr. Mireles

44 Ayotzinapa: El requisito es ser pobre

56

4

4

4

4

4

4

4

4

4

4



14

58

10

52

12

22

32

PERSONAJES

58 Zapata de carne y hueso
Mtro. Salvador Rueda Smithers

60 Francisco Villa, fiel a sus principios
Dra. Guadalupe Villa

MINIDIÁLOGOS / HISTORIAS DE VIDA

62 Hombres y mujeres en igualdad de derechos... ¿y obligaciones? / Juntas por la erradicación del bullying

SALUD

63 Ascenso del suicidio en México
Dr. Guilherme Borges

RESEÑA

64 ¿Gatsby? ¿Cuál Gatsby? / And the Oscar goes to...

65 Bigas Luna, perturbador e inolvidable erotismo fílmico

JÓVENES EN MOVIMIENTO

66 Los jóvenes, actores reales del cambio

MUJERES EN MOVIMIENTO

68 Femicidios en México, una deuda pendiente

CONTRA

70 HydroLoop, invento mexicano que evita el desperdicio de agua
Hugo Salazar

OPINIÓN

46 La Revolución traicionada
El maestro rural: resistencia y sobrevivencia

47 Silencio, medios, poder
José Luis Lobato Campos

48 La Revolución derrotada
Pensiones y jubilaciones

49 Israel y Palestina, el eterno conflicto
"Hoy no Circula": el gran negocio gubernamental

INTERNACIONAL

50 Un día en la Casa del Migrante

52 Nueva Relación. Cuba-Estados Unidos ¿fin del bloqueo?
Dr. Jorge Hernández Martínez

PREMIOS BENITO JUÁREZ

54 Presea Benito Juárez. Edición 2013

55 Presea Benito Juárez. Edición 2014

RETRATOS

56 Pablo Neruda. Muerto el poeta no terminó su lucha / María al teléfono

57 Con alma de pirata / 50 años jugando Rayuela



Desde entonces, los gobiernos posteriores asumen el programa republicano cuando...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...

En fin, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana...



EL CIUDADANO HACE LA DIFERENCIA

E

n marzo de 2013, cuando Movimiento Ciudadano hizo públicas las versiones digital e impresa de **El Ciudadano**, la Comisión Nacional Editorial puntualizó que el nombre escogido para nuestro periódico “conlleva un firme compromiso: ser espejo de las aspiraciones, las demandas, las necesidades, los sueños, los deseos y las esperanzas de la sociedad mexicana”.

Cumplimos ya dos años en este indeclinable empeño. Y como lo advertimos entonces, nos proponemos ir más lejos en este propósito, ante una ciudadanía decepcionada por una élite gobernante alejada de las legítimas demandas del pueblo.

En las páginas de este medio de comunicación, editoriales, reportajes, entrevistas, artículos de fondo y reseñas gráficas, los ciudadanos hacen la diferencia; nos mantienen a distancia del acartonamiento de otros medios partidistas dispuestos a la auto-complacencia.

Como lo ofrecimos, en **El Ciudadano** hemos abierto espacios a la investigación, los avances científicos, la opinión, la denuncia, la crítica responsable, la reseña puntual y la crónica de cuanto afecta a la sociedad, máxime cuando la corrupción, la desigualdad, la discriminación, la ignorancia, la injusticia, la negligencia y la violencia siguen siendo agravios capitales de la realidad nacional.

Nos hemos manifestado con firmeza en contra de estos males, de los abusos del poder y de las complicidades; de autoridades que hablan de honestidad y viven de la podredumbre: de gobernantes cuyo estilo de vida es totalmente ajeno a la población que ha depositado en ellos su confianza.

Las elecciones intermedias de 2015 representan una etapa crucial para México. La desconfianza, la suspicacia y la indignación social ante la crisis de inseguridad y violencia son hoy el principal desafío para la vida democrática de la nación y para una ciudadanía libre. Si anhelamos el cambio, seamos los primeros en cambiar. Infórmate, reflexiona y vota en libertad.

En este nuestro segundo aniversario lo ratificamos: el ciudadano es quien hace la diferencia. ■





Entrevistas



“En la petroquímica hay posibilidades para la inversión privada”

LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
(NO. 2, JUNIO 2013)

Cuahtémoc Cárdenas Solórzano tiene una visión clara y firme sobre la reforma energética, particularmente sobre la reforma petrolera que propone, sin necesidad de tocar la Constitución. En síntesis: modificar el régimen fiscal de PEMEX y darle a la paraestatal autonomía presupuestal y de gestión; fortalecer a la Secretaría de Energía (Sener) y a la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH); fijar tarifas y subsidios que permitan a la ciudadanía acceso equitativo a los energéticos; crear un organismo financiero con los ingresos petroleros; reinvertir ganancias en investigación y desarrollo; y apoyar la transición energética con protección al ambiente.

Lo ratifica el Ingeniero Cárdenas en breve, aunque amena charla, con *El Ciudadano*, en un receso del Foro Internacional *Reforma del Sector Energético - Experiencias Internacionales y Opciones para la Transición Energética de México*, efectuado el 22 de mayo bajo el patrocinio de las fundaciones Friedrich Ebert y Lázaro Cárdenas del Río, ésta de Movimiento Ciudadano, del cual se da cuenta en nota por separado.

Abunda Cuahtémoc, además, en torno al rotundo “no a la privatización”, que arrecia en algunos sectores conforme se acerca el debate en el Congreso sobre el proyecto de reforma energética.

“Primero –comenta-, habría que decir que quienes hablan de la privatización de PEMEX, no nos dicen qué quieren decir. Esto es, no nos dicen en dónde se pretende que haya inversión priva-

da, en lo que son áreas exclusivas reservadas al Estado: la exploración, la explotación, la refinación, el transporte, etcétera. De acuerdo a la ley vigente –precisa- existen áreas de la industria petrolera donde no hay ninguna limitación para la inversión privada, que es, de hecho, en toda la cadena petroquímica. Desde los años 60 del siglo pasado se dio inversión privada importante en Salamanca, Puebla y Monterrey; en el Istmo, donde grupos privados impulsaron la industria petroquímica, y también en parte de Veracruz.”

“Desafortunadamente –añade Cuahtémoc- no se dio la apertura que pretendía atraer inversión. Ello significa que la simple apertura no es atracción suficiente para la inversión. Hace falta una política de industrialización que aproveche los productos del petróleo para darles valor agregado; desarrollar la petroquímica mediante la creación de estímulos o inversión pública, porque ya tenemos carencias tanto en las condiciones petroquímicas, como en la extensión de la red de ductos, que también se abrió a la posibilidad de inversión privada”.

¿Y el gas? La respuesta de Cárdenas es categórica: “es de la nación. Es un hidrocarburo que debe manejarse como cualquier otro: directamente por el Estado, como lo establece la ley. Donde está liberada la posibilidad (de inversión privada) es en la red de ductos, que ya tiene poca capacidad de conducción y ello genera incluso escasez en los mercados de gas, principalmente del norte de la República”.

En cuanto a modificar el régimen fiscal de PEMEX, el Ingeniero Cárdenas explicó que “a la empresa se le somete indebidamente a una política y a un calendario en el pago de sus derechos, distinto al de las empresas productivas. Esto le provoca poca liquidez hasta para el mantenimiento o expansión de sus propias instalaciones;

inclusive debe someterse a criterios restrictivos de Hacienda, aunque tenga recursos en su propia tesorería. Por eso el balance entre lo que importamos y lo que exportamos está tornándose negativo. Se trata simplemente de cambiar el calendario, y ahí es donde entra mi propuesta de autogestión presupuestal”.

En este contexto, **¿es ejemplo el caso de Noruega?** “Noruega nos da una enseñanza muy importante: han usado la industria petrolera para industrializar al país. Esto es, la industria petrolera de Noruega recibe insumos de las industrias que ha creado. También han empleado esos recursos para transformar y agregarles valor a los productos petroleros, y no sólo trabajar con petróleo crudo. Este es un ejemplo muy importante”.

¿Cómo ve usted el incremento gradual de precios de gasolinas, que tanto irrita a la ciudadanía, por su impacto inflacionario en servicios como el transporte y en los precios de consumos básicos?

Responde Cuahtémoc: “Algo por lo que tendríamos que luchar, es que se reconozca a los mexicanos su derecho como consumidores de productos básicos, como los combustibles. La sociedad debiera participar cuando se trata de aumentar impuestos o tarifas de energía eléctrica, agua, etcétera”.

En este debate, ¿está representada realmente la sociedad?

Cuahtémoc Cárdenas concluye: “Bueno, seguramente está representada a través de los partidos políticos. Yo diría: principalmente, a través de los partidos políticos y, en consecuencia, en el Congreso”.



“

Algo por lo que tendríamos que luchar, es que se reconozca a los mexicanos su derecho como consumidores de productos básicos, como los combustibles

”

Ingeniero Cuahtémoc Cárdenas Solórzano

Fotoarte: Ricardo Ruiz Reyes

El dato extra

Desde los años 60 del siglo pasado se dio inversión privada importante en Salamanca, Puebla y Monterrey; en el Istmo, donde grupos privados impulsaron la industria petroquímica, y también en parte de Veracruz.

CUAUHTÉMOC CÁRDENAS:

LOS HIDROCARBUROS BAJOLA RECTORÍA DEL ESTADO



El perfil

ENTREVISTA CON EL DR. LORENZO MEYER

■ Lorenzo Meyer Cossío es académico y editorialista. Egresado del Colegio de México, donde obtuvo una Licenciatura y un Doctorado en Relaciones Internacionales, también realizó estudios de Posdoctorado en Ciencia Política en la Universidad de Chicago. Ha escrito varias obras fundamentales sobre las relaciones exteriores de México y la Revolución Mexicana.

■ Por su larga trayectoria como profesor universitario en México, Estados Unidos, España e Inglaterra, ha recibido varias distinciones, entre las que destacan el Premio de la Investigación Científica que otorga la Academia Mexicana de la Ciencia, el Premio Nacional de Ciencias y Artes, y el Premio Nacional de Periodismo.

■ Actualmente es profesor emérito del Colegio de México y miembro emérito del Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT en el Nivel III.

Lázaro Cárdenas, el último gran estadista de México

REDACCIÓN EL CIUDADANO
(NO. 5, SEPTIEMBRE 2013)

Con grabadora, cámara fotográfica y block de notas en mano, entramos a la casa del Doctor Lorenzo Meyer y cruzamos un pasillo con estantes repletos de libros. Entre ellos, subido en una pequeña escalera, su asistente busca el libro *Las crisis de México* del célebre economista e historiador mexicano Daniel Cosío Villegas, texto que el investigador utilizará para escribir su columna semanal en el diario *Reforma*. Tomamos asiento, aceptamos el café que nos ofrece y empezamos a conversar.

Entramos al tema de la Reforma Energética por la puerta de los motivos que, desde el poder, la alientan. "El más obvio -comienza Lorenzo Meyer- es que la economía va mal en su crecimiento promedio desde hace un buen tiempo. Yo creo que ellos suponen que una inversión masiva de parte de las empresas privadas le inyectaría a la economía un capital importante".

"En segundo lugar, hay una parte ideológica: la insistencia en que el mercado es el mejor mecanismo para asignar los recursos en cada una de las áreas de la economía. Hay otras razones que no pongo como seguras, simplemente como hipótesis: cada vez que se aumenta el área de lo privado a costa de lo que fuera en un tiempo del Estado, hay alguien que se beneficia. Los contratos benefician a alguien, en primer lugar,

porque le pueden dar recursos económicos por ser intermediario, y en segundo lugar, porque se crea un grupo de poder que lo apoya".

Meyer también hace hincapié en que para la facción en el poder es un buen momento para intentar la reforma, pues el PRI y PAN, "primos hermanos en la derecha", junto con otros partidos como el PVEM y el PANAL, tienen mayoría en el Congreso.

Cuando mencionamos el uso que el Gobierno Federal está haciendo de la figura de Lázaro Cárdenas como eje central de su estrategia de comunicación, el doctor Meyer ríe. Le preguntamos si de verdad hay alguna similitud en los momentos históricos que justifique este uso, y aún entre risas, exclama: "¡Claro que no!". Según el académico, esta retórica oficial "cardenista" obedece a una búsqueda de legitimidad: "el gobierno pudo haber recurrido a Miguel Alemán, porque él hizo en chiquito lo que Peña Nieto quiere hacer en grande, pero, francamente, Alemán como héroe de la historia mexicana del siglo XX funciona muy mal".

"En la expropiación petrolera lo que estaba en juego era la vida o muerte, no solamente de Pemex, sino de una política nacionalista.

En la parte del artículo 27 que dice que se puede echar mano de las empresas privadas, también dice que tienen que ser empresas mexicanas. Alemán abre, usando como Peña Nieto 'las mismas palabras del General Cárdenas', la puerta a las empresas extranjeras. Después, en 1968, Lázaro Cárdenas le manda una carta a Jesús Reyes Heróles, diciendo que está completamente de acuerdo con el cambio que se ha hecho en donde se cierra definitivamente la presencia de empresas extranjeras en ese campo, y lo felicita por haber acabado con los contratos que les habían abierto la puerta. Así que más claro, ni el agua: el General Cárdenas no tiene nada que ver con el espíritu que está hoy detrás del proyecto de Peña Nieto".

Lorenzo Meyer acepta que la Reforma que presentó el gobierno no trata de vender Pemex: "¡Para qué, ni quien lo quiera comprar!", bromea. Según el investigador, la intención es que las empresas privadas extranjeras tengan acceso a los depósitos que todavía no se explotan para extraer el petróleo, pero sobre todo, que puedan procesarlo, transportarlo y comercializarlo, que es donde está el valor agregado.

Transformar la Constitución vs transformar la realidad

La Energética es parte de un grupo de reformas como la Laboral, la Educativa y la Financiera, en las que el gobierno de Enrique Peña Nieto ha

apostado su capital político en su primer año de gobierno. Dichas reformas parecen avanzar sin mayor problema en las cámaras, no así en la calle. Al respecto, Lorenzo Meyer comenta: "Inmediatamente salió el 'Pacto por México', que es una especie de blitzkrieg político: avanza en el terreno a conquistar a una velocidad asombrosa, pero no lo afirma, nada más avanza. Hay reformas como la laboral donde se empujó el discurso del gobierno en señalar que iba a haber una creación de empleo formidable; no la ha habido. El objetivo no es pasar las reformas, sino transformar la realidad, y la realidad se negó a ser transformada".

"Lo que ha sucedido en México con el retorno del PRI", explica el post doctorado en Ciencia Política, "es algo casi psicológico, digno de estudio para los psicólogos o psiquiatras: las ganas colectivas de dejar atrás las partes tristes del pasado inmediato. Después de haber fracasado, un partido autoritario como el PRI regresa por la vía de las urnas, en un caso que no se ve mucho: en Corea del Sur, en cierto sentido en Rusia, y aquí, en México, estos partidos vuelven cuando el estallido de esperanza se queda en cenizas. En el caso mexicano, el PAN no hizo nada, entonces hubo la idea de que volvieran los que sí saben, que en el pasado tuvieron problemas y son corruptos, pero sabían hacer las cosas; se imaginó también que ellos sí sabían controlar al crimen organizado porque ellos lo organizaron en principio; no parece ser el caso. La esperanza, si no aterriza, puede resultar contraproducente, porque la desilusión puede crear apatía, que le conviene a quien tenga el poder, o movilización en contra".

El doctor Meyer habla sobre esa movilización en contra:

"Yo creo que se está produciendo algo interesante: Cuauhtémoc Cárdenas parecía ser algo ya del pasado, que su ciclo se había cumplido, pero ahora vuelve. Es decir, la izquierda, que parecía

hasta hace muy poco destinada a jugar un papel marginal, y en el peor de los casos, a ser el vagón de cola del Pacto por México, ahora pareciera estar recuperando fuerzas, y vamos a ver si es capaz de movilizar".

Quién consigue qué, cómo y cuándo

Lorenzo Meyer define la política desde la óptica de alguien que no se hace muchas ilusiones; para él, política significa quién consigue qué, cómo y cuándo; el que menos ha conseguido, ha sido el pueblo. Tras hacer un balance histórico, dice con claridad: "Al pueblo las privatizaciones le han servido de muy poco. Todas han significado que alguien ha conseguido mucho en muy poco tiempo. Las privatizaciones han ayudado a consolidar la oligarquía actual que domina en México".

Los ejemplos que proporciona Meyer son contundentes: primero, la privatización de las tierras que eran de las comunidades o de la nación al consolidarse el México independiente, que originó los enormes latifundios que dominaron el porfiriato; después, la ola de privatizaciones durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, que dejaron para la familia Slim, la fortuna más grande del mundo, y para el resto de los mexicanos uno de los servicios telefónicos más caros del planeta, así como un sistema bancario con servicios altos y malos, además de inoperante como fuente de crédito para desarrollar la economía.

En lo que se refiere al petróleo, Lorenzo Meyer recuerda que durante el segundo decenio del siglo XX, con la presencia de las grandes compañías extranjeras, México era el segundo productor y gran exportador de crudo, "la Arabia Saudita" de la época. "Pero a México, ¿qué le quedó? -se pregunta- El sueldo de los trabajadores, poquitos impuestos y ya. La primera privatización del petróleo sirvió para hacer fortunas que tenían su sede en Estados Unidos, en Holanda, en Inglaterra".

La solución posible

Si la privatización ha probado no ser la fórmula adecuada para la mayoría, y aceptamos que algo debe hacerse con Pemex, la pregunta es qué. Lorenzo Meyer responde:

"Lo que cualquiera con sentido común ve, es que una vez que Pemex hace las ventas, la Secretaría de Hacienda (que es la que maneja Pemex) le quita la parte sustantiva. Entonces, la posible solución es dejarle más a Pemex, despetrolizar el fisco mexicano. Para sustituir ese recurso, la respuesta fácil para el gobierno es cobrar más IVA, ponerlo en alimentos y medicinas, y listo, pero el IVA es una medida regresiva porque se le cobra igual a todos. Lo que hay que hacer es cobrar impuestos a las grandes concentraciones económicas. Hay que transformar la estructura fiscal de México, no pagarla con un recurso natural no renovable".

Al llegar a este punto de su reflexión, Lorenzo Meyer lanza una pregunta: "¿Es realmente necesario sacar los tres millones y tantos de barriles diarios que está diciendo el gobierno? ¿O esa exportación de petróleo crudo es una venta del futuro en el presente para no hacer los cambios en el fisco que requieren de inteligencia, de voluntad y fuerza política? La alternativa de los políticos, que son parte de las clases privilegiadas, es mantener el *status quo* sacando más petróleo; la alternativa de estadistas (que por cierto no hay), sería la otra: modificar la estructura fiscal, echarse un problema presente en función del futuro, no hipotecar el futuro en aras del presente. Lázaro Cárdenas fue posiblemente el último gran estadista. Tuvo la capacidad de echarse encima problemas en función del futuro, de un proyecto nacional. Hoy sólo vemos la administración del presente".

Le preguntamos a Lorenzo Meyer si cree que la propuesta cardenista (la del hijo del General Cárdenas), sería una opción viable para Pemex. Responde que sí, pero que la propuesta necesita respaldo político para no quedarse en las nubes como tantos otros buenos proyectos. "Vale la pena dar la batalla, incluso nada más testimonial, para decir que no nos chupamos el dedo todos, que había un proyecto muy desafortunado de la derecha, muy oportunista, y la izquierda, por lo menos, los desnudó".

El valor simbólico de Pemex

En este punto de la plática, salen a colación los ejemplos de Brasil y Noruega, que el Gobierno Federal cita para apoyar su propuesta. El investigador, formado en el Colegio de México, marca una diferencia fundamental: "Ni Noruega ni Brasil tuvieron que hacer una empresa estatal como parte de una política antiimperial, como es el caso mexicano. Irán lo intentó, y por eso, con el apoyo norteamericano, le dieron el golpe de Estado a Mosaddeq, político nacionalista iraní. Quizá si le hubieran dejado una industria petrolera con espíritu nacionalista, no estaría ahora Estados Unidos preocupado por la industria atómica de Irán. Pemex tiene un valor simbólico que no tienen Petrobras ni Statoil: el valor del nacionalismo".

Desde la óptica de Lorenzo Meyer, México necesita muestras de éxito colectivo, y esas no están en los deportistas, ni en los artistas, que obtienen éxitos personales. Pemex, en cambio, es algo colectivo, no es el azar, no es el chispazo de genialidad de un artista. "Diego Rivera es Diego Rivera; sí, el entorno y su genialidad lo hacen ser un gran artista, pero él no es la identidad del país. Pemex sí sería el esfuerzo colectivo hecho materia, hecho oleoductos, hecho pozos, hecho petroquímica".

Finaliza el encuentro de *El Ciudadano* con el doctor Lorenzo Meyer. Damos los últimos tragos a las tazas de café, y al despedirnos, con su ejemplar de *Las crisis de México* en la mano, Meyer, como el incansable investigador que es, nos dice: "Bueno, ahora sí, ustedes y yo, pongámonos a escribir, que mañana hay que entregar columna". ■

Al pueblo las privatizaciones le han servido de muy poco. Todas han significado que alguien ha conseguido mucho en muy poco tiempo... han ayudado a consolidar la oligarquía actual que domina en México





ENTREVISTA
CON EL DOCTOR
ALEJANDRO
GERTZ MANERO

UNIDAD Y COHESIÓN DEL PODER CIUDADANO, ÚNICA SALIDA A LA CRISIS DE

SEGURIDAD Y JUSTICIA QUE VIVE MÉXICO

LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
(NO. 8, DICIEMBRE 2013)

En su sobrio despacho en la rectoría de la Universidad de las Américas, el Dr. Alejandro Gertz Manero, experto en el tema, habló con El Ciudadano sobre lo que hoy es una preocupación nacional: el peligroso asedio al Estado de derecho que representa la crisis de seguridad y justicia que se vive en gran parte del país.

El escenario nacional es preocupante en materia de seguridad pública. No recuerdo haber escuchado a un secretario de Estado hablar de que en una entidad federativa está siendo desafiado el Estado de derecho. Lo dijo Videgaray a propósito de Michoacán. Yo creo que no es nada más Michoacán. El desafío al Estado de derecho (pero esa es una percepción mía), lo veo en varias partes de la República. Pero es a usted a quien le pido su diagnóstico, su visión de cómo está el país en materia de seguridad y de justicia y por qué.

Creo que es el problema más serio que ha tenido México en los últimos años. Se perdió la certeza jurídica, la gobernabilidad y el control sobre muchas de las áreas del país.

Y esto ocurrió porque el sistema no entendió el cambio, no entendió los nuevos retos de una sociedad totalmente distinta a la que estaba acostumbrado a mandar y a gobernar, y porque creyó que este problema se podía resolver con fórmulas que ya quedaron totalmente fuera de la realidad.

Desde 2004, México entra en una vorágine de violencia que no tiene paralelo en la historia del país, independientemente de la Revolución, que es otro caso. Fue la multiplicación de delitos que forman parte ya de una estructura de apoderamiento de los territorios. Es decir, se pierde

el control de los territorios. ¿Cómo se pierde? Los delincuentes ganan lo que se llama el derecho de piso, son dueños ya de los territorios físicos urbanos y de toda naturaleza, en donde cobran sus propios impuestos; al que no paga le queman su empresa, le destruyen su casa, le invaden sus tierras. Es ya una estructura paralela de poder que se queda con los territorios y con todas las personas y los bienes que están en ellos.

Muchos tenemos amigos, hermanos, parientes, que han sido víctimas de este tipo de delito. Asaltos en el transporte público, en la calle...

El número de robos... Mire, le voy a dar datos que son verdaderamente espeluznantes: se registran en México más de 20 millones de delitos al año, dato certificado por el INEGI. El 98 por ciento de esos delitos, casi el 99, quedan impunes; de esos más de veinte millones de delitos solamente se denuncia 1.5%, de ahí resulta el otro porcentaje: el de la impunidad.

Las cárceles mexicanas están sobrepobladas, pero el 98 por ciento de los delincuentes están impunes y libres en la calle. Entonces, las cárceles llenas ¿de qué? De delincuentes menores, o de inocentes, mientras el 98 por ciento de los

delincuentes están en las calles impunes y libres.

Es una situación muy complicada y difícil. Desalentadora, diría yo. ¿Hay remedio, se avizora una política pública que pueda resultar eficiente para combatir este problema?

Ahí hay dos preguntas: ¿hay remedio? Si hay remedio. ¿Se avizora una política? No, no se avizora. Es decir, el remedio existe; pero no se avizora una política para abatir este problema. Y le voy a decir por qué. Este es un nuevo gobierno, que entra al poder después de 12 años de haberlo perdido; que tenía como obligación fundamental recuperar los márgenes de gobernabilidad que ellos mismos consideran que se perdieron mientras no estaban en el poder, y no tienen un proyecto.

Tenemos al final de este año, en Michoacán, una crisis igual a la que tuvo el gobierno anterior al principio. Quiere decir que pasaron 7 años y no hay un proyecto para poder resolver uno de los problemas más serios que tenemos en el país, que son los de Michoacán, los de Guerrero y muchas partes de la frontera norte.

Y frente a eso, un aparato que ha subido el 500 por ciento su gasto.

¿Se refiere al aparato de seguridad?

Claro. Desde el 2004 que comienza esta crisis, hasta el día de hoy, se ha incrementado 500 por ciento, cinco veces más; y entre más dinero gastan y entre más personal tienen, peor nos va.

¿Hay un desfase en los esquemas de capacitación para los cuerpos de seguridad?

Los policías no son incapaces. Su problema no es de capacidad. El problema es estructural. Cuando un sistema de seguridad y justicia no es un servicio para la comunidad, sino un factor de control y de poder, se corrompe, porque el gobierno cree que la seguridad y la justicia se dan en razón de su propio poder, no de su obligación de dar ese servicio.

Tenemos además el desplazamiento paulatino, en algunas regiones, de la fuerza pública reemplazada por el ejército y la armada. ¿Usted cree que esto pueda conducir a un conlleva el riesgo de conducir a una militarización creciente del país?

Conduce a algo que es todavía peor, a que esas instituciones que no están hechas para dar esos servicios, se erosionen y se descalifiquen, porque lo que ellos saben hacer no es lo que se necesita hacer. Hacen la guerra, no son una institución de prevención. Son una institución de defensa y generan un proyecto de defensa, que es hacer la guerra.

Mire usted, hace 20 años o más, en Colombia se dio un fenómeno brutal de violencia. ¿Por qué motivo? Por el narcotráfico. ¿No era verdaderamente elemental prever que ese fenómeno de violencia iba a repercutir aquí? Pues ya lo tenemos.

¿Qué fue lo que pasó? Entre otras cosas, que el mercado de las drogas en Estados Unidos se autocontrola, como cualquier producto, en razón del control de sus precios. Entonces, se queda mucha droga porque se invade de demasiada droga el territorio norteamericano, y el negocio se pierde. Esa droga hay que colocarla. ¿Dónde la colocaron? En México. ¿En complicidad con quiénes? Con las autoridades.

¿Qué salida le ve usted al problema, qué sugeriría usted, aunque no sea fácil que se resuelva a corto plazo?

Cuando vino la gran alborada democrática para México, en el año 2000, se creyó que el simple hecho de que se respetaran los votos en una elección, nos iba a convertir en demócratas. No, no nos convirtió en demócratas. El nuevo gobierno se alió y se metió en las estructuras anteriores y las administró, yo creo que peor que los que las habían administrado antes.

Y se repitió una crisis de seguridad y de justicia como no ha tenido el país en 70 u 80 años. Perdimos prestigio internacional, hubo migraciones enormes de familias y de grupos sociales que se tuvieron que ir de muchas partes del país, al extranjero inclusive. Tenga en cuenta que el 70 por ciento o más de los delitos están relacionados con el robo. ¿Y el robo sabe usted a quién le pega más? A los más pobres, porque son los únicos que no se pueden defender.

Entonces llega uno o se va otro y se conserva la misma estructura, que ya es absolutamente obsoleta, para un país que es totalmente distinto y al que hay que darle otro tratamiento.

Esa incompreensión y esa obsesión por conservar un sistema (que les debe rendir muy buenos resultados, si no, no habría esa obsesión) hace que, a lo que cueste, no lo quieran cambiar.



Ilustración y diseño: Valentín Pérez

de defenderse, o el dominio de un grupo delictivo que hace su propia estructura de poder, armada, para controlar los territorios, para llenar ese vacío.

Los grupos que ya están verdaderamente adueñados del poder real, como en Michoacán, tienen la convicción de que son realmente el poder representativo de su comunidad.

Entonces, si usted tiene al ministerio público para perseguir a sus enemigos, si usted tiene a la policía para reprimir a sus enemigos, si usted tiene a los jueces para encarcelar a sus enemigos, evidentemente, esas estructuras que debieran ser para servir a la comunidad en contra del abuso del poder o de la delincuencia, se convierten en instrumentos que van en contra de usted, y eso es lo que tenemos actualmente.

Ahí hace falta una ciudadanía con calidad cívica, ciudadanos de calidad.

Fijese que, eventualmente, todos lo somos si hay algo o alguna fórmula política que nos lleve a unirnos. Los grandes cambios en cualquier sociedad, se dan con una sociedad que está muy lastimada, muy maltratada, muy humillada y con un factor de unión que les dé la cohesión necesaria para ese cambio.

Unidad y cohesión.

Exactamente. Eso es todo, y ahí empieza un cambio que va a una velocidad que usted no se imagina.

Yo creo que hay un factor adicional: la información, porque también para esto hace falta una sociedad informada y aquí los medios juegan un papel esencial.

Por supuesto, pero hay que tener en cuenta que ya hay un sistema alternativo de información al que los medios tienen que respetar, porque si no lo respetan les pasan por encima y se los acaban.

¿Las redes?

Las redes. Saque usted la parte que es inversión en los medios de comunicación y el resto tiene muy poca credibilidad. ¿Por qué? Porque ya hay un sistema alternativo, y ese sistema alternativo es parte de esa nueva sociedad que lo único que necesita es una cohesión, un factor aglutinante y una conducta dispuesta a recuperar la autoestima individual y social, para poder salir a crear un frente. La sociedad aún no tiene idea de la fuerza que posee.

La fuerza del ciudadano, del poder ciudadano, como una salida importante.

Esa es la única, no hay otra. Ahí el talento está en identificar qué es eso. Es un punto verdaderamente fino; el que lo encuentre, cambia esta situación. ■



En el momento en que realmente haya una estructura y una fuerza ciudadana que diga hasta aquí llegamos, ese día comenzamos a cambiar.



El poder y todos sus valores agregados, que son muchos.

Así es. Y los beneficios derivados del ejercicio del poder.

¿Entonces, hay salida?

La salida es una, el poder ciudadano. La fuerza de una comunidad que no se ha podido encausar y expresar en la forma que debería de hacerse. En el momento en que realmente haya una estructura y una fuerza ciudadana que diga hasta aquí llegamos, ese día comenzamos a cambiar.

¿Cree que las llamadas fuerzas de autodefensa en los municipios sean un síntoma?

Esas fuerzas han existido, con más o menos estas características, desde hace muchos años; y han ido creciendo como resultado del vacío de poder. Y esas fuerzas pueden ser, o la angustia de una comunidad que no encuentra otra manera



DANTE DELGADO EN ENTREVISTA CON FEDERICO ARREOLA

LOS CIUDADANOS, MÁS IMPORTANTES QUE LOS PARTIDOS

(NO. 9, ENERO 2014)

Andrés Manuel López Obrador, la política partidista y electoral, los personajes de las fuerzas progresistas y sus aspiraciones a la candidatura presidencial de 2018, la reforma energética y la defensa del petróleo, las actuales figuras del poder, el camino del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), y el rumbo de Movimiento Ciudadano, son temas que, entre otros, trata Dante Delgado, dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, en recientes declaraciones al periodista Federico Arreola, director general de la agencia SDP noticias. Ofrecemos a nuestros compañeros y lectores, en estas páginas, un resumen de las declaraciones de nuestro dirigente nacional.

■ Se ha deteriorado tanto el manejo de partidos que dicen que son de izquierda y no actúan como tales, que es mejor que nosotros tengamos una definición clara: Movimiento Ciudadano asume los principios ideológicos y políticos de la socialdemocracia renovada. Somos un partido socialdemócrata consistente.

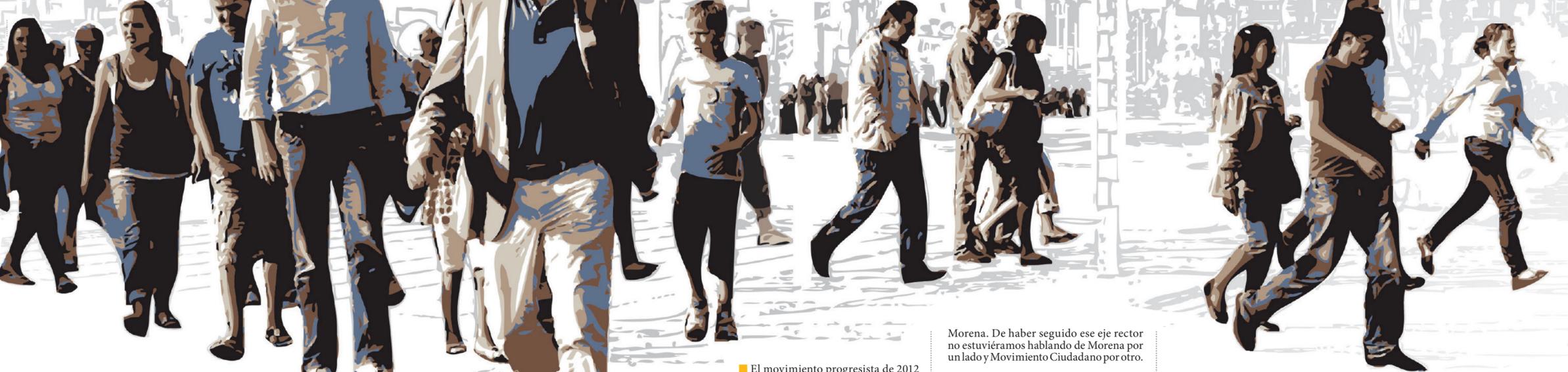
■ En las elecciones federales y la presidencial de 2018 hay que apostarle a construir un polo progresista. ¿Posibles alianzas? Sí, no entre todos los partidos, si no entre los que quieren.

■ Tendrá que hacerse una adecuada evaluación de los aspirantes progresistas a la Presidencia de la República. Además del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas y de Andrés Manuel López Obrador, están Miguel Mancera, actual jefe de gobierno del D.F., y su antecesor Marcelo Ebrard, quien tuvo un muy buen desempeño. Hay otras figuras progresistas relevantes, como Ricardo Monreal y el jalisciense Enrique Alfaro, quien estuvo a cuatro puntos de ganar la gubernatura de Jalisco y encabeza una fuerza política regional muy relevante. Tiene carisma, potencial y proyecto como para verlo competir por la candidatura presidencial en 2018.

■ Andrés Manuel López Obrador es un hombre de una gran vocación, acción y capacidad. Es un hombre de una gran lucidez y se ha echado encima un gran compromiso. Tuvo un desgaste excesivo entre 2006 y 2012, periodo en el que invirtió mucho tiempo en recorrer todo el país. La falta de descanso y de tiempo para el esparcimiento, deterioró su salud. Hago votos para que se recupere pronto y bien. Nadie ha hecho lo que él hizo.

■ Como jefe de gobierno, Miguel Mancera tiene responsabilidades políticas que no puede eludir. Una de ellas es compartir con el presidente de la República actos de relevancia en beneficio de los habitantes del Distrito Federal. No se trata de calificar si va o no a los actos con el presidente, lo importante es que tenga una definición de estrategia a favor de la ciudad.

■ Percibo que desde el gobierno federal le crearon a la Ciudad de México una imagen de inseguridad que no tenía.



■ La llamada reforma energética es ciento por ciento privatizadora. Estamos en contra de la privatización del petróleo. Hemos planteado en el Congreso que se debió dar un margen de autonomía a Pemex, empresa a la que le ha faltado apoyo para invertir, y no subordinarla. Incluso la Secretaría de Energía es decorativa porque las decisiones se toman en la de Hacienda.

■ Es inadmisibles que la tal reforma energética no haya aparecido antes en la agenda legislativa, en la plataforma electoral, en los programas de gobierno que por ley deben someterse a consideración de la ciudadanía. Se hizo lo contrario de lo que prometieron a los electores. La norma obliga a los partidos y a los candidatos a presentar agenda legislativa, plataforma electoral y programa de gobierno, y esa reforma no aparece en los planes expuestos por el PAN y el PRI en 2012.

■ La reforma hacendaria la pactaron el PRD y el PRI, sin el PAN. Lo que pasa es

que el PRD era el hermano mayor en el movimiento progresista y pasó a ser el hermano menor en el "Pacto por México". Antes, nada más el PRI y el PAN hacían las reformas regresivas en contra de la sociedad. Ahora tienen también al PRD.

■ Movimiento Ciudadano no acompaña el ejercicio que ha venido construyendo Andrés Manuel López Obrador en la defensa del petróleo. Defendemos el petróleo en nuestros propios términos.

■ La propuesta en materia energética la hizo el ingeniero Cárdenas en un foro convocado por la Fundación Lázaro Cárdenas de Movimiento Ciudadano. Ahí se planteó por parte del ingeniero Cárdenas la necesidad de hacer una reforma energética incluyendo a Pemex, modernizando a Pemex, dándole autonomía a Pemex sin privatización. Después el PRD tomó esa propuesta y la presentó como si fuera

suya. Además, la defensa del petróleo aparece en nuestra plataforma electoral de 2012. En este sentido, Movimiento Ciudadano tiene un grupo parlamentario que está haciendo un trabajo sobresaliente en la Cámara de Diputados.

■ La organización la hacemos con los cuadros de dirección de Movimiento Ciudadano. Nuestros dirigentes parlamentarios no participan en la toma de decisiones del partido.

■ El movimiento progresista de 2012 viene de una reforma electoral regresiva. Después del fraude de 2006 empieza a nacer el movimiento progresista que lleva, en 2012, a Andrés Manuel a su segunda candidatura presidencial. Pero algo faltó. Andrés Manuel y su equipo más cercano se dieron cuenta de que después de hacer un trabajo extraordinario en todo el país durante cuatro años, solo se levantó un padrón. Rectificaron y empezó a nacer Morena, pero en términos reales se perdieron cuatro años de organización, que hubieran sido fundamentales para el nuevo partido.

■ El PRD me agredió cuando planteamos la pertinencia de que se constituyera un partido nuevo, que presidiría un proyecto a lo largo de cinco años. Había la posibilidad de constituirlo, hubiera sido un amplio frente progresista, en lugar de solo tres o cuatro partidos. El caso es que originalmente estábamos en el polo progresista, participamos en él. Se permitió que Morena participara. Por eso tenemos diputados como Monreal y Durazo que militan en

Morena. De haber seguido ese eje rector no estuviéramos hablando de Morena por un lado y Movimiento Ciudadano por otro.

■ En 2012, Enrique Peña Nieto fue el candidato oficial de los gobernadores. La perversión en esa elección fue el manejo indiscriminado de los recursos públicos a favor del candidato oficial.

■ Tomé la decisión personal de asumir el proyecto de Movimiento Ciudadano porque se dio una transición. El Lic. Luis Walton, integrante del órgano de decisión política de Movimiento Ciudadano, se retiró para ser candidato en Acapulco y ganó la elección. Yo estaba en posibilidades de aspirar a ocupar el lugar de Walton y tomé la responsabilidad.

■ Nosotros siempre alentamos, desde el año 2000, la construcción de coaliciones electorales para hacerle frente al modelo neoliberal. Ahora que se rompía explícitamente un proyecto de coalición, tuvimos que vertebrar la organización de Movimiento Ciudadano en todo el país. También tomamos la decisión de transitar solos en el proyecto electoral de 2013, año

en el que fuimos la fuerza política de mayor crecimiento en el país. Incluso ganamos más alcaldías que el PRD.

■ Lo importante va a ser el 2015, estamos trabajando para construir una ruta directa, diferente y convertirnos en la fuerza política más importante del polo progresista. Habrá que ver los resultados que se tengan en esas elecciones intermedias para pensar en la configuración del polo progresista para 2018.

■ Movimiento Ciudadano ha crecido con y sin alianzas. En muchas partes del país nos hemos convertido en la segunda o la tercera fuerza política.

■ Estamos construyendo un proyecto en todo el país, y siempre hemos dicho que en ese proyecto son más importantes las personas que los partidos. Por eso debemos abrir espacios a una participación mayor de la sociedad. Me refiero a personajes de la vida comunitaria con éxito en el desempeño

de actividades académicas, profesionales, de trabajo social e incluso en actividad de gobierno, que tomen la decisión de participar en Movimiento Ciudadano, que está más abierto que ninguna otra fuerza política del país para abanderar sus causas.

■ En el gobierno actual quisieron tener un instrumento de acción política y cumplieron su objetivo con el Pacto por México. Desde esa óptica actuaron correctamente.

■ En la elección de diputados federales de 2015 no podrán ir juntos el PRD y Morena, porque legalmente no puede haber coaliciones en la primera elección como partido. Si alguien tiene que acreditar el peso específico de su avance político será Morena.

■ Enrique Peña Nieto toma decisiones sin la información suficiente. Así lo evidencia. No tener la mejor información implica costos políticos. ■



ENTREVISTA DE EL CIUDADANO
CON EL DR. RAÚL TREJO DELARBRE

RELACIÓN PERVERSA DE PODER POLÍTICO, MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y SOCIEDAD

Las agresiones a periodistas, ominosa limitación a la libertad de prensa

Sin Estado de derecho, guerrilla y narcotráfico pueden hacer causa común

LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
(NO. 9, ENERO 2014)

¿Qué opinas de las agresiones a los periodistas en México?

Se trata de la más ominosa limitación que padece hoy en día la libertad de expresión en nuestro país. A los periodistas los atacan fundamentalmente las pandillas de delincuentes que quieren ocultar información, en otros casos, propiciarla de acuerdo con sus intereses. El poder público, el gobierno en todos sus niveles, tiene la obligación no sólo de castigar tales agresiones sino, antes que nada, de evitarlas. Lo que se hace en tal sentido es importante, pero sigue siendo insuficiente. También falta exigencia por parte de la sociedad y de los periodistas. La violencia contra la prensa debiera concitar la indignación y la acción de los periodistas mexicanos de todas las adscripciones, pero lamentablemente, las suspicacias y la indolencia se amalgaman para evitar que los informadores presenten un frente común para defender a sus colegas afectados por amenazas de la más variada índole.

¿Cuál debe ser el rol de los medios de comunicación en el difícil escenario de narcotráfico, secuestros y violencia en que viven varias regiones de México y que desafían a la gobernabilidad del país?

Desafían la gobernabilidad y, junto con ella, derechos básicos de la sociedad como el derecho a la información. Desde luego el papel de los medios en las zonas más afectadas por la delincuencia debería ser, precisamente, informar. En la medida en que los hechos, incluso los hechos delictivos, son difundidos y explicados con claridad, la sociedad cuenta con mejores elementos para defenderse. Por eso no es casual que los grupos delictivos cuenten con sus propias agendas en materia de información. También los criminales tienen intereses y presionan para propalar noticias que les convengan y para ocultar hechos que no les favorecen. En tales condiciones, la independencia y el profesionalismo de los medios se convierten en valores esenciales para el ejercicio de la comunicación y, de manera más amplia, para la supervivencia de la sociedad. Sin embargo, ejercer tales atributos resulta muy difícil en situaciones de conflicto, con amagos a periodistas, como las que se mantienen en varias regiones del país. Desde fuera es muy sencillo exigirles templanza, honestidad y valentía a los periodistas que se desempeñan en contextos de amenaza. Además de entender tales situaciones y restricciones, es preciso combatirlos como parte del enfrentamiento más amplio a la delincuencia organizada.

La frase

Partidos y candidatos suelen olvidar las propuestas y prefieren desplegar campañas pobres en ideas, pero con desplantes escenográficos en busca del interés de los medios.



La creciente presencia de grupos armados también constituye un desafío al Estado de derecho. ¿Deben la presunta guerrilla y los grupos de autodefensa ser objeto de análisis y tratamiento por separado?

Son asuntos distintos. Al menos lo son si las llamadas autodefensas surgen para combatir a grupos de narcotraficantes (incluso en la hipótesis de que algunas de ellas sean promovidas por otras pandillas criminales para enfrentar a sus rivales o competidores). Las guerrillas, en cambio, tienen motivaciones políticas. Para efectos de análisis, es preciso ubicar a cada grupo según sus orígenes y pretensiones. Pero también hay que reconocer que en contextos de evaporación del régimen legal, los interesados en el debilitamiento de las instituciones pueden hacer causa común. Guerrillas y narcotráfico han coincidido en demasiadas ocasiones en la historia reciente de América Latina.

Bajo el principio de que no hay libertad sin responsabilidad, ¿asumen los medios mexicanos este compromiso?

Muchos medios de comunicación en México se consideran ajenos al compromiso con ese principio, o la responsabilidad la asumen de acuerdo con sus intereses y no según los requerimientos de la sociedad. La libertad de información tiene responsabilidades correlativas a la importancia enorme que alcanza en las sociedades contemporáneas. Esas responsabilidades (verdad, claridad,

El perfil

RAÚL TREJO DELARBRE
(1953)

Es Doctor en Sociología por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

Maestro en Estudios Latinoamericanos, y Licenciado en Periodismo por la misma Facultad.

Pertenece al Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM y al Sistema Nacional de Investigadores.

Ha escrito diversos libros y ensayos sobre la relación entre el poder público, los medios y la sociedad.

Escribe en diversas publicaciones de prestigio y es miembro, además, del Instituto de Estudios para la Transición Democrática y de la Asociación Mexicana de Derecho a la Información (AMEDI).



honestidad, entre otras), solamente pueden cumplirse de manera cabal si hay reglas completas y a la vez actuales para los medios de comunicación, y si existen mecanismos para hacerlas realidad. La libertad de prensa, para responder a la pregunta específica, es inalienable. No concibo un contexto democrático en donde esa libertad no esté garantizada y en donde no se ejerza de manera regular. Para ello, otra vez, hacen falta reglas e instituciones. Las leyes en estas materias han estado atrasadas durante demasiado tiempo en México. Pero además, y sobre todo, se requiere de la exigencia, la vigilancia y el compromiso de la sociedad, de los ciudadanos, con esa libertad de prensa. Y allí se encuentra el principal déficit que seguimos padeciendo para que la libertad de prensa sea realidad cotidiana y no solamente aspiración esporádica.

¿Qué sugieres para que los medios asuman su responsabilidad ante la crisis? ¿La autocrítica? ¿La figura del Ombudsman? ¿La creación de un instituto autónomo de profesionistas del periodismo que, a manera de cuerpo colegiado, determine las reglas del juego para el periodismo profesional ante la sociedad?

La autocrítica sería útil, especialmente si reconocemos que hay pocos sectores tan reacios a ella como el de los medios de comunicación. Cuando en el gremio de los periodistas se ha vuelto apotegma considerar, para decirlo de manera cruda, que "perro no come carne de perro", es porque nos encontramos ante una amplia

reiterada conducta de autodefensa y complacencia corporativas.

Lo que hace falta son leyes que a la vez que la libertad de prensa, reivindiquen derechos de la sociedad como el derecho de réplica. Los defensores de las audiencias pueden ser recursos útiles para la regulación dentro de cada medio, pero de ninguna manera sustituyen al orden jurídico. Siempre será deseable que el reclamo de una persona afectada por el contenido de algún medio se resuelva pronto y de manera directa con el medio de comunicación mismo. Pero si no es así, entonces tiene que haber instituciones capaces de dirimir tales conflictos.

Un colegio de periodistas podría contribuir a definir, y sobre todo a promover, parámetros profesionales, pero sin pretender que representa a todo el gremio y sin exigir (como ha sucedido en otros países) que solamente los afiliados a él pueden ejercer el periodismo.

La publicidad oficial y privada que se paga a los medios escritos, radiofónicos o televisivos, no siempre es transparente. ¿Qué propones al respecto? ¿Transparencia total? ¿Legislar sobre la materia?

Voy más allá. La publicidad oficial nunca se paga a los medios escritos, radiofónicos o televisivos, no siempre es transparente. A mi juicio debería desaparecer del todo, absolutamente. No hay motivo alguno para que un Estado democrático destine recursos fiscales (es decir, recursos de los ciudadanos) para pagar anuncios en donde se promocionan acciones que han realizado sus funcionarios. Se trata de un abuso con recursos públicos, pero además de un engaño a la sociedad porque a menudo los contenidos que son resultado de convenios publicitarios aparecen como parte de la programación, o del contenido regular, lo mismo en medios audiovisuales que impresos. La publicidad oficial es expresión de un régimen autoritario (en nuestro caso, de comportamientos que se mantienen de un viejo régimen) que fabrica espejos a su medida para complacerse con imágenes maquiladas de acuerdo con la imagen que quiere ofrecer a los ciudadanos. Si no desaparece, al menos debiera haber pautas transparentes en el ejercicio de esa publicidad y para auditar su desempeño. En 2012, Enrique Peña Nieto, antes de asumir la presidencia, propuso la creación de un organismo de ese tipo. Es un compromiso que sigue pendiente.

Respecto de parámetros de Estados democráticos más o menos avanzados, ¿cómo se encuentran hoy los medios mexicanos?

Tenemos medios con notable libertad de expresión. Ese es un patrimonio que no debemos perder. Pero el profesionalismo de los medios es insuficiente (no hay

prácticamente, por ejemplo, periodismo de investigación). En el campo de la prensa escrita tenemos diversidad de opciones, aunque también una preocupante concentración: las cadenas periodísticas acaparan cada vez más periódicos en los estados. Y en el terreno de la comunicación audiovisual es proverbial, a la vez que vergonzosa, la concentración de la televisión en manos de unos consorcios. Concentración, en el campo de la comunicación, significa acaparamiento de la información y estrechez de las condiciones para la discusión y la reflexión. En el periodismo mexicano hay cada vez menos espacios para el análisis. La deliberación ha sido reemplazada por los estereotipos o por el estrépito.

Uno de los déficits de nuestra democracia electoral es el voto desinformado. Nuestro ciudadano no vota informado, y este problema ha perpetuado corrupción e impunidad en el poder público. ¿Cumplen los medios con esta labor informativa?

La cumplen a medias. Las propuestas de partidos y candidatos, que junto con sus trayectorias y experiencia serían los elementos de información necesarios para que los ciudadanos tomen decisiones enteradas, no suelen interesar a los medios de comunicación. En la (in)cultura mediática a la que se ciñen las decisiones editoriales, las buenas noticias son malas noticias: la plataforma de un candidato, si no es estridente, por lo general no interesa a los medios. A su vez, partidos y candidatos, mimetizándose a ese contexto de espectacularidad mediática, suelen olvidar las propuestas y prefieren desplegar campañas pobres en ideas, pero con desplantes escenográficos en busca del interés de los medios.

Finalmente, si hay culpa, ¿a quiénes sentaría en el banquillo de los acusados? ¿A los reporteros? ¿A los empresarios de la comunicación? ¿A la sociedad?

Lo importante es reconocer que en estos terrenos nadie es inocente, o nadie se puede dar el lujo de serlo. Tenemos una relación con muchos vicios. "Una relación perversa", como le hemos llamado desde hace tiempo, entre poder político, medios de comunicación y sociedad. Los periodistas, específicamente los reporteros, son víctimas, pero a menudo han querido ser beneficiarios de esa relación. A ese trato le falta transparencia y, aunque parezca fuera de moda o anticlimático decirlo, le falta decencia. Ese es, me temo, un valor que sociedad, medios y poder político no supieron reivindicar en otros tiempos, y que parece desplazado por el convenencierismo que impera en todos los campos de la vida pública. No sé si todo está perdido. Creo que no lo está si nos seguimos haciendo estas preguntas, y si comenzamos a reconocer que no hay respuestas únicas. ■

Ilustración: Héctor de la Garza (Eko)



ENTREVISTA CON EL
DR. EDGARDO BUSCAGLIA

MÉXICO NECESITA UN PACTO POLÍTICO EN SERIO

Michoacán y los vacíos del Estado

En entrevista telefónica exclusiva para El Ciudadano, el Dr. Edgardo Buscaglia da su punto de vista de la situación en Michoacán y el panorama nacional de seguridad, delincuencia organizada y vacíos del Estado.

ANDRÉS TREVIÑO
(NO. 10, FEBRERO 2014)

Cómo ha llegado México a la situación actual de grupos de autodefensa que se vive en Michoacán y en otras partes del país?

En todos los países donde hay vacíos de Estado surgen grupos paramilitares o autodefensas sociales, grupos armados no estatales que se constituyen cuando el Estado se ausenta de vastos territorios y se despreocupa de la provisión de bienestar hacia la población: seguridad, justicia, salud.

Cuando hay mucha corrupción política regional, el Estado se debilita y se generan vacíos que hacen que surjan grupos armados que, en algunos casos, se constituyen legítimamente como apoyo social para defender a una población, sin ninguna fuente de financiamiento externo, como es el caso del pueblo de Cherán. Y en otros casos, se constituyen como paramilitares, fuerzas armadas no estatales, con jerarquías militares, financiadas por empresarios, por el Estado o por empresas criminales como la red de Sinaloa.

Y cuando el Estado torpemente lo reconoce, como hizo el gobierno federal en enero, está reconociendo su propia debilidad y legalizando a estos grupos.

¿Hasta dónde considera que es legítimo que la gente tome las armas para defenderse, si el Estado no está cumpliendo su obligación de proveer seguridad?

La mayoría de los grupos armados que se ven por televisión está financiada por el Estado, por empresarios o por grupos criminales. Los que firmaron el acuerdo de enero (2014) con el Estado están calificados como paramilitares, porque salen ofensivamente a rastrear y a limpiar de adversarios diversas regiones. Eso no son grupos de autodefensa sociales.

Ahora, hay agrupaciones de autodefensa social genuinas, legítimamente elegidas

por su pueblo que organizan barricadas, se arman como pueden y no reciben ningún financiamiento de afuera.

Lo que se está viendo en Michoacán, en Tamaulipas, en Veracruz, en Guerrero, en Oaxaca, son grupos paramilitares mezclados con grupos legítimos de autodefensa social.

MÉXICO ES HOY UN BAZAR DE GRUPOS ARMADOS

¿Podemos decir que la respuesta del gobierno no ha sido adecuada en tiempo y forma?

Al reconocer a estos grupos armados paramilitares, el gobierno legitima su propia debilidad, porque actores no estatales hacen la labor que debería estar realizando el poder público.

La razón por la cual hay vacíos de Estado en México es porque lo que hace décadas era la pirámide de comando y control del PRI, desde Los Pinos hasta los municipios, que era dirigida verticalmente, se desvaneció y miles y miles de pedazos del Estado a niveles municipales quedaron a la deriva, sin controles centrales; comenzaron a hacer su propio negocio, se transformaron en señores feudales, cada uno tiró para su lado con su propia corrupción. El Estado se comenzó a atomizar, a fragmentar. La mano derecha del Estado no sabe lo que está haciendo la mano izquierda.

En ese tipo de descomposición, surgen vacíos donde la gente, desesperada, acude a grupos que la protejan. Se genera una especie de bazar. México es hoy un bazar

de grupos armados, algunos genuinamente de autodefensa y muchos, la mayoría, paramilitares.

Esto para mí es una noticia muy vieja. En 2011 lo anuncié en la revista *Proceso*. La periodista Jesusa Cervantes detalló mi descripción de los grupos paramilitares que hace tres años yo veía en México, en Tabasco, en Tamaulipas, en Nuevo León. Contabilicé en ese entonces más de 170 grupos paramilitares. Hoy deben ser muchísimos más. Es un fenómeno que se viene produciendo desde hace años.

Entonces, ahora el gobierno toma acciones cuando el agua ya le llegó al cuello.

Como siempre, reaccionando torpemente. Estamos en una muy mala situación. El gobierno tiene que comenzar a limpiar la corrupción política desde su interior, para que la gente empiece a ver a la policía como legítima, a los fiscales como genuinos, a los jueces como deseables, como hicieron Colombia, Italia e Indonesia. Si no comienzas con esa autolimpieza, todo maquillaje que le quieras poner con empresas y consultoras de imagen es humo mediático que se lo lleva el viento. Se lo va a llevar el viento y lo que va a quedar es el desastre.

El presidente Peña Nieto ni siquiera ha comenzado a tomar las medidas de fondo. No se ve todavía ninguna señal de que haya comenzado una limpieza de la corrupción política.

Cuando la ciudadanía ve que el Estado se limpia y responde, inmediatamente estos grupos paramilitares comienzan a perder legitimidad, a perder su sentido de ser.

Estos grupos paramilitares se constituyen porque el Estado no hace nada, o aún peor, porque el Estado forma parte del problema, como ocurre hoy en el caso de México.

En este proceso, hay decenas de miles de niños, jóvenes, que forman parte de las filas de los Zetas, o de estos grupos paramilitares en 14 estados del país. Violan las convenciones de la ONU que prohíben la utilización de menores de edad en conflictos armados. Es una orgía de violencia que va a seguir creciendo hasta que el Estado mexicano no se comience a limpiar a sí mismo. Cualquier buena intención que tenga el gobierno federal termina cayendo en un saco roto, porque la corrupción prácticamente diluye el dinero que se le asigna a este problema.

Si no limpias al Estado desde lo municipal hasta Los Pinos, no vas a comenzar a ver el principio del fin de esta pesadilla. Quieren salir a través de medidas fantasio-



sas, campañas de imagen para no hablar de violencia. La realidad se los va a llevar por delante.

LOS INDICADORES DE LA VIOLENCIA

Existe en México cierta percepción de que la violencia ha bajado en comparación al sexenio pasado.

No. Hay una percepción de que los homicidios han bajado en algunos lugares. Si defines violencia como solamente homicidios, caes en el ridículo de decir que estamos mucho mejor porque los homicidios bajaron en Chihuahua. Lo que pasa es que en Chihuahua se consolidó un solo grupo criminal, que es el de Sinaloa. Es por eso que bajaron los homicidios, porque ya Sinaloa no se pelea más. Tomaron el poder.

La violencia se tiene que calcular a través de todas las manifestaciones de violencia con razones económicas. La violencia de la delincuencia organizada que más les

El perfil

El Dr. Edgardo Buscaglia es presidente del Instituto de Acción Ciudadana (México); Director del *International Law and Economic Development Center*; Investigador Principal en Derecho y Economía en la Universidad de Columbia (Estados Unidos); y profesor invitado de la UNAM (2012), del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), y de la Universidad Iberoamericana (2013). Ha trabajado como asesor en reformas judiciales y combate/prevenición del delito organizado y corrupción privada y pública en 109 países de África, Asia, Europa, Latinoamérica y Medio Oriente, desde 1990 a la fecha.



las drogas, etcétera.

El Estado no es el único foco de enfermedad social en México. Hay focos sociales que están muy enfermos, desde miembros de la élite mexicana que dicen que legalizando la droga se resuelve todo el problema, y comienzan a cooperar para que la droga se transforme en un negocio para ellos, como en el caso de la marihuana.

Cuando tienes a grupos sociales como en El Dorado, en Sinaloa, aislados de toda oportunidad de trabajo, y el único poder que ve la población son los grupos criminales para obtener trabajo, para obtener protección diaria, para que tu hija se pueda casar sin un tiroteo alrededor, cuando ves que la red Sinaloa es el Estado para todos los términos prácticos, la cultura que se impone en esa sociedad va a ser la del más poderoso.

Insisto, hasta que no haya un Estado que brinde bienestar, que brinde servicios públicos, y no me refiero solamente a alumbrado, barrio y limpieza, sino a justicia, educación, acceso a la salud, acceso a trabajo, entrenamiento laboral patrocinado por el Estado, hasta que la gente no vea que el Estado es una alternativa viable y beneficiosa, la cultura que va a prevalecer es la de los Caballeros Templarios, la de Sinaloa, la del Cártel del Golfo, la de los Zetas.

Hasta que los actores que hoy ostentan el poder municipal y estatal, los gobernadores, no sean controlados por instituciones democráticas, con un pacto político en serio, no un Pacto por México, que es una vacilada, sino un pacto al estilo del Pacto de la Moncloa, al estilo de la chilena Concertación de Partidos por la Democracia; un pacto entre todos los partidos, donde los actores se dejen controlar los unos a los otros (y eso es muy difícil de lograr bajo condiciones normales), no vas a comenzar a ver una limpieza generalizada.

Cuando esa limpieza llegó a Colombia, en los años noventa, antes del ascenso de Uribe, la élite colombiana ya vivía bajo tierra, en bunkers, estaba amenazada diariamente. Esos mismos políticos colombianos que antes celebraban a Pablo Escobar, que lo invitaban a tomar whiskies a los clubes más prestigiosos, comenzaron a ver que el monstruo que habían creado los estaba devorando y buscaron controles para los grupos criminales, que antes eran los mismos, los apapachados de la élite.

Ese proceso de reversión de preferencias de la élite todavía no ha comenzado en México. Y no va a comenzar hasta que la élite no pague un costo. Toda esa gente que todavía vive en la burbuja va a tener que formar parte de la solución cuando el agua ya les llegue al cuello, y no solamente a la masa de mexicanos, porque el agua ya le llega al cuello a la mayoría de la población.

En Italia asesinaron a un primer ministro; entonces ahí se comenzaron a poner los pantalones y las botas y comenzaron a procesar con seriedad a miembros de la mafia, de la *ndrangheta*, de la *camorra* (mafias siciliana, napolitana y calabresa, respectivamente). Si bien todavía no tienen el problema controlado –aún hay mucha corrupción política–, si hay una reacción de Estado, cosa que en México todavía no existe. A los “Berlusconi” mexicanos todavía no se les está sentenciando. Por eso te digo que, hasta que no tengas una reacción de Estado en México, no vas a poder ver el principio del fin. ■

muchos detalles sobre eso. Sinaloa es el cártel o el grupo criminal que más se ha consolidado en el territorio mexicano y en Centroamérica. Eso quiere decir que a medida que se consolide territorialmente, ya no compete ni se pelea con nadie, y bajan los homicidios.

Hay que bajar los homicidios, pero hay que bajar al mismo tiempo los secuestros, las extorsiones, la piratería, la trata de personas. Los homicidios tienen que bajar junto a los otros 23 tipos de delitos económicos que siguen aumentando en México.

Lo que usted me dice es que al parecer México no tiene una política propia al respecto, sino que sigue las indicaciones de Estados Unidos.

El modelo salinista que ha venido imperando desde finales de los años 80 ha transformado a México en un satélite económico norteamericano. Todo en México responde al beneplácito, explícito o tácito, del gobierno norteamericano en turno.

Al comienzo de su administración el presidente Peña Nieto quiso hacer un simbólico gesto de soberanía al exigirle al gobierno norteamericano tratar con el mexicano a través de una sola ventanilla: la Secretaría de Gobernación, cosa que me parece bien; pero en el fondo el gobierno norteamericano sigue operando a *piacere*, con total soltura, en todo el territorio. Todo el alfabeto de agencias norteamericanas sigue operando en México.

Lamentablemente, este sesgo a favor de Sinaloa ha generado la paradoja de que, por ejemplo, en Baja California disminuyeron mucho los homicidios, y el gobierno en seguida canta victoria, dice que ha controlado la situación, cuando en realidad Sinaloa ha tomado control de la mayor parte de Baja California. Chihuahua es la misma historia.

Lo que no queremos es tener a un grupo criminal poderosísimo controlando al sistema político mexicano, a través de municipios y de gobernadores, en tanto tiene al gobierno federal atado de pies y manos, sujeto a la extorsión de que si no hace lo que la red Sinaloa le indica, los homicidios van a aumentar y le va a ocasionar un costo político al presidente de turno.

No hay salida: tienes que fortalecer los controles políticos del Estado. Hasta que no se limpie el Estado, y no solamente mediante el castigo a la maestra Elba Esther, o a algún gobernador que ya no sirva, sino cayéndole a quien le tenga que caer, sea al primo del presidente, como sucedió en Colombia, sea al hermano del primer ministro, como sucedió en Italia, sea quien sea, esta orgía de violencia, de corrupción y de delincuencia organizada, va a continuar.

LA CULTURA DE LA VIOLENCIA

Para finalizar, qué nos puede decir de la cultura de la violencia en México, toda esta moda entre los jóvenes, en redes sociales y en música, que exalta la violencia,



EL MODELO ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL DE CADA PAÍS, DEBE SER ELEGIDO POR SU PROPIO PUEBLO

ENTREVISTA CON QIU XIAOQI,
EMBAJADOR DE CHINA EN MÉXICO

El orden internacional todavía está lejos de ser justo

LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
Y ANDRÉS TREVIÑO
(NO. 16, AGOSTO 2014)

¿Cuál será la función del Nuevo Banco de Desarrollo y del Fondo de Contingencia de Crisis creado por los países BRICS (acrónimo de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica)?

Después de unos años de preparación, los miembros del BRICS llegaron al acuerdo de establecer estas dos nuevas instituciones que, a mi juicio, son muy importantes y lo serán todavía más en el futuro.

Con ellas no queremos enfrentar o sustituir a las instituciones financieras internacionales de ahora, tales como el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), sino complementarlas.

La realidad del desarrollo económico, sobre todo después de la crisis financiera del 2008, demuestra que todavía no se cubren todas las necesidades y esperanzas de la sociedad internacional.

Los países del BRICS se proponen, con la fundación de estas dos instituciones, llenar los vacíos que existen en la actualidad. Son

dos instituciones que van a tener mucho futuro y desempeñarán un papel muy importante en el desarrollo de las economías emergentes.

Al FMI y al BM se les ha criticado por imponer políticas de ajuste estructural que han tenido enormes costos sociales sobre grupos vulnerables en países en desarrollo. ¿Es la intención de los países del BRICS liberarse de esas imposiciones?

Una de las cosas en las que difiere China de otros países, sobre todo de los desarrollados, es que nuestra cooperación, asistencia e inversión, no tienen condiciones políticas, no tratamos de imponer nuestro criterio a otros. Creemos que nuestro camino es conveniente para la realidad y características de China, y que nuestro modelo económico y de democracia no debe ser universal.

Al contrario, algunos países desarrollados de occidente siempre tratan de imponer su criterio a los países en vías de desarrollo. ¿Cómo es posible que su modelo sea conveniente para todo el mundo? ¿Cómo la democracia en un país africano puede ser igual que en Estados Unidos, en Francia, en Inglaterra? El nivel de desarrollo económico es diferente, el progreso social es diferente, el nivel de cultura, de educación, todo es diferente. En esos países donde la gente se preocupa principalmente por sobrevivir, ¿cómo se puede imponer un modelo democrático y económico igual al de países europeos que a lo largo de centenares de años han logrado desarrollarse?

Creemos que el modelo económico, democrático, político y social de cada país, debe ser elegido por su propio pueblo, debe considerar sus realidades y características. Eso es muy importante. Nuestro éxito, tanto económico como político, precisamente consiste en encontrar y buscar un camino conveniente para nosotros. Nunca aceptamos un llamado criterio universal, un llamado valor universal. Un modelo democrático universal no existe.

Por ejemplo, la democracia en cada uno de los países latinoamericanos es diferente. En Europa la forma democrática también es diferente. No se puede decir que la democracia española es igual a la francesa. Incluso los países con sistemas monárquicos como Gran Bretaña, España, Holanda y Bélgica, son diferentes. Es un engaño decir que la democracia debe ser de un sólo modelo. En ningún país se puede aplicar un único modelo democrático, o económico.

Las economías emergentes como Rusia, India, Brasil, Sudáfrica y finalmente China, son diferentes, cada uno escoge su camino. Por eso, China siempre respeta el camino escogido por cada país, porque sostenemos que cada país tiene su propia realidad. No es conveniente imponer o recomendar el modelo de un país para otros. Muchas veces se ha demostrado que no es factible.

Hablando de democracia en el FMI el poder de voto depende del PIB de cada país, lo cual hace que el voto o veto, de algunos países sea decisivo. ¿Cómo será esto en el Fondo de Contingencia de Crisis?

Hasta el momento no hemos conocido las reglas concretas de voto del Fondo de Contingencia de Crisis. Pero vamos a hablar del BM y del FMI.

A pesar de que países emergentes como China, Brasil y Rusia, ya tienen un porcentaje de PIB bastante alto, algunos países desarrollados no les quieren conceder el poder que corresponde. El orden internacional todavía está lejos de ser justo, porque algunos países, según su contexto histórico, tienen más porcentaje de voto. Hoy la economía de China ya representa el tres por ciento del PIB del mundo, pero el peso que tenemos en el FMI todavía no corresponde a este porcentaje.

¿Ayudarán estas instituciones financieras internacionales recién creadas a mejorar la calidad de vida de la gente en China?

Eso es lo más importante, el desarrollo económico. Mejorar el nivel de vida no es una palabra vacía. ¿Cómo mejorar? ¿Solamente con voto, solamente con discusiones en el congreso, solamente con campañas sociales? Con eso no se logra.

Nosotros, a través de nuestro proceso histórico, sabemos que el núcleo de un país, el trabajo más importante, es desarrollar su economía.

El señor Deng Xiaoping manifestó en varias ocasiones que 'el desarrollo es una razón de hierro', es decir, el desarrollo es el asunto más importante de un país. ¿Cómo mejorar el nivel de vida? A través de un desarrollo económico. Solamente cuando un país consiga el desarrollo económico estará en condiciones de mejorar el nivel de vida de su pueblo.

No debe ser una consigna vacía. La esencia consiste en conseguir un desarrollo económico rápido en China. Tuvimos periodos en los cuales la construcción económica no fue el centro de gravedad de nuestro trabajo. En aquel entonces, prestamos demasiada atención a la lucha de clases, a los movimientos políticos, y subestimamos la importancia del desarrollo económico. Aprendimos la lección y ahora ponemos nuestra principal atención en la construcción económica.

Usted dijo que China sigue siendo un país en desarrollo a pesar de los importantes avances logrados en las últimas décadas; habló de un tercer mundo dentro de sus propias fronteras, es decir, la desigualdad social persiste en China y es un freno al desarrollo. Esto es una constante universal para las democracias sociales en el mundo, no se puede avanzar si persiste la desigualdad social.

Prestamos mucha atención a la solución de estos problemas porque existe un desequilibrio tanto regional como sectorial. Entre las diversas regiones hay desequilibrio. La mayoría de las ciudades en la costa de China, desde el norte hasta el sur, están desarrolladas, algunas muy desarrolladas. Otras provincias y ciudades en el centro y el oeste están relativamente subdesarrolladas, y algunas muy subdesarrolladas. Eso no corresponde al criterio socialista. El socialismo pretende un desarrollo compartido.

Algunos sectores ganan más, tienen más dinero. Todos y cada uno de los chinos viven mucho mejor que antes, pero el mejoramiento de cada uno es diferente. Por ejemplo, ahora una parte muy grande de las familias chinas ya tiene auto, pero algunos tienen un Mercedes y otros poseen autos de menor nivel. La mayoría tienen casa o departamento propios, pero algunos tienen casa de dos o tres pisos, con una superficie de 500 metros cuadrados, y otros, un pequeño departamento de 80 metros cuadrados; y hay quienes todavía no han tenido su propia casa. Eso también es un desequilibrio, es una desigualdad sectorial.

Buscamos una solución para que toda la sociedad china pueda disfrutar de los logros del desarrollo económico, lo cual no quiere decir que todos vivirán igual, eso es igualitarismo, no socialismo. El socialismo es diferente del igualitarismo.

Igualitarismo significa que todos viven igual aunque trabajan diferente. Pero el principio de distribución del socialismo es: de cada uno según su capacidad, a cada uno según su trabajo. Mientras que el principio de distribución comunista es: a cada uno según su capacidad, a cada uno según su necesidad, que es un ideal para muchos siglos en el futuro, cuando ya las fuerzas productivas alcancen un altísimo nivel de desarrollo económico. Hay una gran diferencia. En la actualidad solamente podemos poner en práctica el principio de distribución socialista.

Si uno trabaja mejor, por ejemplo, un empresario que maneja muy bien su empresa, que produce muchas cosas y proporciona muchos empleos a la sociedad, a esa persona le corresponde más riqueza, porque su trabajo vale más.

China todavía no está en la etapa superior del socialismo, que necesita un ni-

vel muy desarrollado de la economía y la sociedad. Estamos, y estaremos por largo tiempo, en la etapa primaria de socialismo

Pero hay visión de futuro, que es lo importante.

Esta meta estratégica la tenemos desde el comienzo del proceso de Reforma y Apertura, y en cada etapa establecemos metas muy concretas. Por ejemplo, tuvimos una meta para finales del siglo pasado y la cumplimos con varios años de anticipación; luego nos fijamos metas para los primeros 10 años de este siglo, y las cumplimos con muchos años de anticipación; nuestra meta ahora es construir una sociedad relativamente acomodada, y pienso que igualmente la vamos a cumplir.

¿Y para cuándo se fijan esa meta?

Para el 2020 vamos a duplicar el PIB sobre la base del 2010; luego quedarán 30 años más para materializar la modernización del país. En el 2049 será la hora del renacimiento de la gran China, a cien años de la fundación de la nueva China.

Todos los planes y estrategias para el desarrollo del país tienen dimensión de décadas, esa es nuestra ventaja política y tratamos de mejorar nuestra democracia en el curso de todo este proceso.

Tenemos nuestro propio entendimiento de democracia. Es una información equivocada que en China no hay elecciones. Las tenemos a distintos niveles; es una elección indirecta, a través de votaciones en varios niveles de la Asamblea Popular Nacional, porque en un país tan grande como China, que tiene mil 300 millones de habitantes, ¿cómo controlar un sistema de voto universal, como en otros países? Eso en China no funciona para elegir la auténtica élite política con capacidad para gobernar bien el país.

Otra información equivocada es que China es una dictadura de un sólo partido. En China hay ocho partidos políticos y todos ellos comparten el poder con el partido gobernante. En la Asamblea todos esos partidos ocupan una vicepresidencia; y estos ocho partidos tienen también un representante en la Conferencia Política del Pueblo Chino de vicepresidente; en el Consejo del Estado, es decir, en el poder ejecutivo, varios ministros y viceministros pertenecen a esos partidos. Por eso digo que hay una desinformación muy grande sobre China. ■



El perfil

QIU XIAOQI

■ Es Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de China en los Estados Unidos Mexicanos desde 2013.

■ Tiene una larga carrera diplomática en el Ministerio de Relaciones Exteriores de China, donde ha ocupado diversos cargos relacionados con Latinoamérica, entre ellos el de Director General de América Latina y el Caribe del Ministerio de Relaciones Exteriores de China (2000-2002).

■ También ha sido Embajador extraordinario y plenipotenciario de China en Bolivia (1996-1998); España y en el Principado de Andorra (2002-2008); y en Brasil (2008-2013); así como Embajador del Ministerio de Relaciones Exteriores de China (2011-2013).



ARTURO SÁNCHEZ MEYER
(NO. 18, OCTUBRE 2014)

SIN PERIODISTAS INDEPENDIENTES NO HAY DEMOCRACIA

El 29 de octubre de 2014, se cumplen 103 años de la muerte de Joseph Pulitzer, uno de los más grandes periodistas de la historia, quien promovió siempre un periodismo de investigación y de denuncia. Esto lo enfrentó a la corrupción y a las mafias del poder. ¿Le parece que el periodismo actual mantiene estos ideales por los que Pulitzer luchó?

Nada es totalmente blanco y negro, y menos en las procelosas aguas del periodismo. Pulitzer fue un gran innovador, un periodista de raza y el creador de una forma práctica, de autoexamen constante y evaluación de los propios criterios y métodos para enseñar periodismo que sigue estando vigente. Pero también fue, junto con su competidor William Randolph Hearst, el gran creador del sensacionalismo en los periódicos. Hearst fue más lejos, con menos escrúpulos, pero el diario de Pulitzer, el *New York World*, caía frecuentemente en lo que hoy definiríamos como amarillismo. Con esto vendía millones de ejemplares cada día, y usaba las grandes ganancias para promover, también, un periodismo de calidad, enfrentado al poder. Útil, necesario. Es importante recordar esto, porque si definimos el pasado como impoluto o perfecto, nos deprimiremos siempre: a ese estándar es casi imposible llegar. Dentro de sus limitaciones y su afán de lucro, poder e influencia, Pulitzer fomentó un periodismo independiente del poder que hoy está ausente en casi todos los medios. Ese legado suyo se mantiene en su Escuela de Periodismo de la Universidad de Columbia y en los Premios Pulitzer que cada año escoge. En la carrera por esos premios, en los trabajos finalistas, que se pueden leer on-line, vemos que el periodismo valiente, independiente, de investigación está muy vivo. Existe, es vibrante, pero no es el que predomina hoy.

¿Los periódicos impresos tienen los días contados? ¿Están destinados a desaparecer? ¿Es verdad (como lo han anunciado muchos comunicadores) que el periodismo ha perdido la batalla frente a la televisión, el Internet y las redes sociales?

Se dijo en los años treinta que ante el avance de la radio, el periódico moriría. Cuando apareció la televisión en los cincuenta, que la radio pasaría a mejor vida. Cuando vino Internet, que desaparecerían pronto los tres. Y ahí siguen. Hay un campo para el periodismo impreso, que ya no es el de contar rápido y con alcance global las noticias, porque en eso nadie le gana a Internet. Tampoco el llevar al público al lugar de los hechos, porque eso se ve en televisión, y ahora en YouTube. Pero los medios impresos, creo que más las revistas y semanarios que los diarios, tendrán siempre un papel si cumplen con una tarea que pueden hacer mejor que ninguno: explicar, ayudar a pensar, convencer, y también contar historias de una forma atractiva, creativa, como hace lo que en Europa llamamos periodismo narrativo, en EEUU periodismo literario y en Latinoamérica crónica.

Se dice que ahora cualquier persona que tenga un celular inteligente es un reportero en potencia ¿está de acuerdo con esas afirmaciones?

...como cualquiera que te recomienda tomar tal pastilla es un médico en potencia, y cualquiera que te recomienda una inversión en bolsa, un economista en potencia, ¿no te parece? Siempre la gente fue capaz de contar a sus amigos las noticias; el cambio es que ahora lo puede hacer con llegada a millones que no conocen, cosa que antes sólo podíamos hacer los periodistas. Ahora los periodistas no tenemos el monopolio de los medios de difusión de información, y por eso tenemos que demostrar que sabemos, que estamos seguros de lo que decimos y que podemos contarlos con todas las herramientas multimedia que dominemos, mejor que ninguno. Con nosotros el lector sabe que está ante una noticia contrastada y bien explicada. Seguiremos siendo útiles y necesarios sólo si nuestro público reconoce y aprecia estar ante un profesional inteligente, no una persona cualquiera con un celular inteligente.

En México, entre el año 2000 y el 2013, han sido asesinados 76 reporteros y 16 se encuentran desaparecidos. Es el país más peligroso para ejercer el periodismo después de Irak. Ante estas cifras tan desalentadoras ¿qué cree usted que motiva a los reporteros y periodistas a continuar con su labor?

Son héroes, sin peros ni agregados. Héroes. No suelo usar esta expresión, pero en el caso de los periodistas mexicanos que se meten a contar lo que pasa, lo que de verdad importa, la podredumbre del sistema, el crimen organizado, las mafias y la corrupción, arriesgan su vida y muchas veces uno se pregunta, efectivamente, por qué lo hacen. Y no puedo dejar de pensar que esta profesión es para los mejores una misión, un sacerdocio si se acepta la metáfora. Estos periodistas valientes tienen el deber de contar bien: es una tragedia que después de jugarse la vida para conseguir información, la cuenten de forma que no llegue con claridad y potencia al público. Y también tienen que tener protección de las autoridades, credibilidad y el apoyo decidido y activo de los ciudadanos.

¿Cómo debería reaccionar el Estado mexicano ante esta ola de violencia en contra de los periodistas?

Tomándolo como una cuestión de Estado. Sin periodistas independientes no hay democracia, y punto. Si México aspira a seguir construyendo una democracia donde todos tengan derechos e impere la ley y la justicia, que aspire a la libertad y la igualdad, tiene que garantizar a los

periodistas el derecho a hacer su trabajo. Lo cual incluye, por supuesto, garantizar su vida y su integridad, y castigar con la máxima severidad a los que atentan contra ellos, en primer lugar a los funcionarios y representantes públicos. Pero debe quedar claro que los periodistas no son más dignos de protección que otros ciudadanos por sí mismos, sino por la función, esencial, difícil y peligrosa, que cumplen en la sociedad.

Usted no sólo ha sido periodista y académico; también fue un combatiente en la guerra del archipiélago de las Malvinas y dejó escrito su testimonio en libros y periódicos. ¿Considera que la palabra escrita es la mejor manera de denunciar y crear conciencia?

Esla mía. No puedo decir que son menos otros que organizan movimientos ciudadanos, crean organizaciones no gubernamentales, tratan de participar en política, peticionan o exigen a las autoridades, o hacen cine o poesía. No soy tan pretencioso. Lo que yo hago es por pasión, por estar convencido de que efectivamente se puede crear conciencia y porque soy un negado para otras cosas, como las artes. Pero cada uno desde su lugar y con sus talentos puede participar y contribuir a mejorar la sociedad. Ya que mencionaste que soy un ex combatiente de Malvinas, hay todavía entre los diez mil ex combatientes, que ya tenemos más de 50 años, muchos que están muy mal psíquica, física o económicamente. Ya se suicidaron más ex combatientes en estos 32 años que todos los que murieron en las islas. Eso es una tragedia. El periodismo narrativo puede contar sus historias y recordar a mi sociedad, la argentina, el drama de los que fuimos enviados a pelear sin haberlo decidido, sin armas ni ropa adecuadas y sin preparación, y que al volver fuimos olvidados. Porque yo salí del pozo y no tengo secuelas (por lo menos hasta ahora), tengo la obligación de recordarle a mis compatriotas sobre los males de las guerras. Para los que miran televisión una guerra termina con la rendición y el alto el fuego, pero para los que estuvimos ahí, no termina nunca. Este trabajo conjunto de ayuda, apoyo, reconocimiento, tiene muchas aristas, y la del periodista que escribe sobre ello es sólo una, necesaria, pero no la más importante.

¿En qué consiste el denominado "nuevo periodismo"?

¿Cuánto espacio tenemos? Se han escrito muchos y muy buenos libros sobre este movimiento, que con ese nombre nació en Estados Unidos en la década de 1960 como un rechazo y en oposición al periodismo acartonado, formulaico, de fuentes oficiales y desprovisto de vida y verdad, que era lo que hacían los diarios en esa época. Tom Wolfe, su aglutinador, Truman Capote, Hunter Thompson, Gay Talese, Joan Didion y Norman Mailer son sus nombres más conocidos. Realizaron investigación periodística a fondo, muchas veces haciendo una inmersión en los lugares, los grupos humanos y los sucesos que se parece más a la observación participante de los antropólogos que a lo que se solía hacer en periodismo, y lo plasmaron en un estilo literario, creativo. Cada uno a su manera, hicieron "literatura de no ficción", y por eso muchos de sus libros siguen siendo vigentes, aún años después de que los personajes y hechos sobre los que escribieron pasaran a la historia. Ahora estamos viviendo una nueva eclosión del género, que Robert Boynton bautizó como "nuevo nuevo periodismo". Es una continuación del otro, pero con más complejidad en el armazón del aparato narrativo, más conciencia del papel del propio narrador y un diálogo más fluido con las ciencias sociales. Es un terreno muy fértil, que en América Latina tiene grandes referentes. Sólo cito unos pocos: de la generación de los "nuevos periodistas", Elena Poniatowska, Tomás Eloy Martínez, Gabriel García Márquez. Y en la de los "nuevos nuevos periodistas", Juan Villoro, Martín Caparrós, Alberto Salcedo Ramos.

Todos los periódicos y medios de comunicación en general, tienen una línea editorial ¿Cómo hace un periodista para poder respetar esta línea sin perder su libertad o comprometer su ética?

La teoría es que hay una división, un cortafuego, entre las páginas de opinión y las de información. Los editoriales y los textos de los columnistas habituales suelen reflejar esa línea, que es tanto ideológica como de valores, temas y tomas de posición sobre los grandes temas. Al menos en la teoría, digo, los grandes diarios de Estados Unidos afirman que en sus páginas de información, los periodistas tienen la libertad para seguir su criterio profesional y sus estándares éticos para contar lo que ven, para reflejar las conclusiones que sacaron después de analizar los hechos y hablar con representantes de todas las partes implicadas. En muchos países eso parece ser un reino de fantasía que no existe, pero si no lo buscamos, seguro que no va a existir. Como dijo Eduardo Galeano sobre la utopía, es como un horizonte hacia el que tenemos que caminar, sabiendo que no llegaremos nunca, porque se aleja mientras caminamos. Pero si no tenemos esa voluntad y exigencia, no nos moveremos ni sabremos hacia dónde ir. Tener estándares éticos infranqueables, lo que se llama "líneas rojas" en el mundo anglosajón, es lo que nos hace profesionales y no técnicos. Si firmamos las noticias con nuestros nombres, ponemos el prestigio y hasta el honor de nosotros y de nuestro apellido, que es nuestra familia y nuestro "linaje", a responder por la veracidad y justicia de lo que publicamos. No es poca cosa. ¿Qué tenemos más importante que nuestro prestigio y buen nombre? Es duro, pero creo que si nos obligan a publicar y firmar mentiras, tenemos que pelear, y si perdemos, renunciar. Si todos lo hiciéramos otro gallo cantaría. Si los lectores saben que mi diario todo lo verá siempre favorable o desfavorable al gobierno, por ejemplo, ¿para qué nos van a comprar? Entonces sí que los diarios estarán muertos.

¿Qué opina acerca de la discusión de instaurar un ombudsman, para "regular" los medios de comunicación?

Hay un tipo de ombudsman, que tiene origen escandinavo y se usa en muchos diarios prestigiosos, como el *Washington Post*, *El Tiempo de Colombia* o *El País* y *La Vanguardia en España*, que no regula sino que escucha, investiga, pregunta y recomienda. Ese ombudsman interno de medios que quieren tener un "defensor de los lectores" es muy útil y recomendable. Un órgano externo, sobre todo si es elegido por el congreso y responde a intereses políticos, es peligroso. Debe ser una sociedad muy democrática y abierta, y



El perfil

ROBERTO HERRSCHER

■ Es reportero argentino especializado en cultura, sociedad y medio ambiente y profesor de periodismo.

■ Nació en Buenos Aires en 1962, estudió sociología y teatro en su ciudad natal, periodismo en Nueva York y reportismo ambiental en Berlín.

■ Es Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires y Maestro en Periodismo por la Columbia University.

■ Desde 1998 vive y trabaja en Barcelona, donde dirige e imparte el Master en Periodismo BCN NY, organizado por IL3-Universidad de Barcelona y la Universidad de Columbia en Nueva York. Es el corresponsal en España de la revista *Opera News*. Sus reportajes, crónicas y perfiles han sido publicados en medios como *La Vanguardia*, *El Periódico de Catalunya*, *Ajo Blanco*, *El Ciervo*, *Quilmera*, *Gentleman*, *Gatopardo*, *Travesías*, *Etiqueta Negra*, *Página 12*, *Perfil* y *Puentes*.

poner este tema en manos de gente intachable y muy respetada. Pero si no, el control de un órgano público corre el riesgo de promover la censura o la autocensura. Los medios deben cumplir las leyes, y estas leyes deben ser claras, justas y estar actualizadas. Con este marco legal, quienes se sientan ofendidos o injuriados, deben ir a los tribunales. Claro, los juicios tienen que ser con garantías... ¡y mucho más rápidos de lo que son ahora en muchos de nuestros países!

Joseph Pulitzer dijo alguna vez que, "Una prensa cínica, mercenaria y demagógica, producirá un pueblo cínico, mercenario y demagógico". ¿Está usted de acuerdo con él? ¿A tantos años de distancia, esta predicción de Pulitzer se ha cumplido en alguna medida?

No hemos llegado a ese extremo, por suerte y todavía. En parte creo que es bueno que se haya producido una gran atomización de mensajes, discursos y noticias por Internet y las redes sociales. La prensa hoy son millones de voces, y lo bueno es que ha rebajado el poder y la influencia de unos pocos. Pero creo que los adjetivos de Pulitzer se referían a esos pocos. Creo que el cinismo, la demagogia y el convertirse en mercenario son tentaciones y peligros de los que mandan, dominan, controlan e influyen, y los que aspiran a estar en este lugar. El gran peligro del pueblo es el de seguir o resignarse a obedecer a los demagogos y los mercenarios. El no creer que podemos cambiar las cosas es la mejor receta para que no cambian nunca. La prensa no está en un buen momento, pero yo no la definiría colectivamente como cínica, mercenaria y demagógica. Por suerte, hay medios, muchos, y periodistas independientes que escapan a esa definición, y es parte de la tarea de una ciudadanía educada y democrática el elegir quiénes queremos que nos informen, y hasta escuchar distintas voces para sacar nuestras propias conclusiones. El peligro sigue, pero quiero terminar con una nota de esperanza. No todo está perdido, ni para el periodismo ni para nuestros pueblos. Pero depende de lo que hagamos cada día. ■

El no creer que podemos cambiar las cosas es la mejor receta para que no cambien nunca



■ Se calcula que actualmente en México se destina entre el 15 y el 20% del PIB a financiar directamente actividades productivas.

■ Cuando el país crecía más, en los años 70, se tuvieron tasas del 25%, y aun así se consideraba que había que elevarlas a más de 30%. Lo ideal sería entre el 30 y el 35% del PIB.

ANDRÉS TREVIÑO
(NO. 4, AGOSTO 2013)

¿A qué se refiere la reforma financiera, cuál es la necesidad de hacerla y qué plantea la iniciativa del gobierno y los partidos del llamado "Pacto por México"?

En realidad son 13 iniciativas que afectan a 34 leyes. Hay quien ha dicho que más que una reforma, parece una miscelánea. No se está proponiendo una nueva ley en la materia, sino que se están modificando o haciendo adiciones a diversas disposiciones de la normatividad existente. Parte del supuesto de que hay un problema muy serio. No sólo lo reconocen ellos, lo reconocen los organismos internacionales, lo reconocen los académicos, hay un problema muy serio de financiamiento al desarrollo en México.

Los bancos no prestan para lo que deberían de prestar más, que es para el desarrollo de las actividades productivas, entre otras cosas, porque tienen tasas de interés muy altas que hacen que la mayor parte de las personas que podrían estar interesadas en contratar créditos, los vean como demasiado caros.

La idea es abaratar el crédito, bajar las tasas de interés básicamente a través de dos mecanismos: por un lado, promover la competencia entre las instituciones financieras; pero sobre todo, y creo que este es el aspecto más polémico, dándoles mayores garantías de cobro, o sea, abaratando el riesgo que toda institución de crédito contrae, por la vía de darles mayores garantías de cobro con cargo a los usuarios de los servicios financieros.

Se le está tratando de dar la vuelta a la reactivación de la banca de desarrollo. Es un tema que se toca, pero se quedan muy cortos, porque no quieren permitir que haya una competencia entre la banca de desarrollo y la banca privada. Más bien, quieren que la banca de desarrollo sirva para canalizar créditos a través de la banca privada. Y creo que eso ya ha demostrado que no funciona, es la experiencia de los últimos 25 años.

¿Por qué los bancos prefieren prestar al consumo?

Porque pueden cobrar tasas de interés más

Una propuesta ingenua: Reforma financiera



El perfil

DOCTOR LEONARDO LOMELÍ VANEGAS

■ Director de la Facultad de Economía de la UNAM para el periodo 2010-2014.

■ Es Licenciado en Economía por la Facultad de Economía de la UNAM y Maestro y Doctor en Historia por la misma Universidad.

altas ya que los préstamos son de corto plazo. Recuperan en un periodo de tiempo más breve y pueden estar moviendo más dinero.

¿Y qué haría falta para prestar más a la esfera productiva? ¿Por qué no lo hacen?

Yo creo que sí es importante que tengan un marco legal que les dé más garantías para poder financiar cierto tipo de actividades, pero no necesariamente pasa por la penalización del que contrata el préstamo.

En general hay un problema de ineficiencia del sistema legal en México que afecta todas las actividades productivas, no sólo a los bancos. Los juicios son muy largos y por lo mismo son inciertos. El sistema de justicia, al ser tan ineficiente,

introduce un nivel de riesgo mayor que se ve reflejado en las tasas de interés.

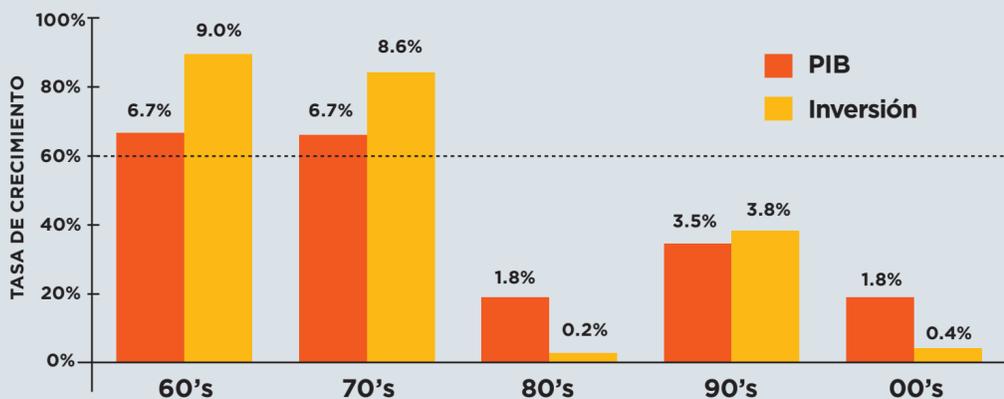
Por otro lado, están acostumbrados a que no existe una buena regulación del gobierno para obligarlos a cobrar tasas de interés bajas. Lo que quieren es recuperar su inversión rápido, si lo pueden hacer por la vía de cobrar tasas altas y es más fácil hacerlo a los créditos al consumo que a los créditos para la inversión, se van por el camino más fácil.

¿De dónde están sacando las Pymes (pequeñas y medianas empresas) el financiamiento actualmente?

Desde que yo me acuerdo, la banca de desarrollo ha dicho que está para eso. En el pasado estuvo para los grandes proyectos productivos,

CRECIMIENTO MEDIO ANUAL PIB E INVERSIÓN-MÉXICO

En la década de los 60's y 70's México tuvo una alta tasa de crecimiento económico, en promedio superando el 6% anual. Este proceso de crecimiento se dio gracias al alto crecimiento de la inversión.



(Fuente: Asociación Nacional de Empresarios Independientes, A.C., elaborado con datos del Banco Mundial. Junio de 2013.)

CRÉDITO BANCARIO AL SECTOR PRIVADO COMO PROPORCIÓN DE SUS ACTIVOS (2010)



*México a diciembre 2012: 46%
(Fuente: Asociación Nacional de Empresarios Independientes, A.C. Junio de 2013.)

EL DATO

La banca mexicana no presta a la esfera productiva porque no lo necesita para ganar dinero, puede acceder a ganancias extraordinarias gracias a:

- Administración de las Afores
- Crédito al consumo (nómina, tarjetas de crédito)
- Crédito hipotecario
- Fobaproa
- Comisiones
- Préstamo a entidades gubernamentales

HISTÓRICO

La banca mexicana alcanzó un monto histórico de utilidades en 2012:

\$87,126

MILLONES DE PESOS
(20.6% MÁS QUE EN 2011).

pero ya desde los años 80 decía que se iba a dedicar a las Pymes. Lo ha hecho de manera muy parcial. La verdad es que la mayor parte de las pequeñas y medianas empresas se financian con cargo a sus propios proveedores, es decir, se dan crédito entre sí.

¿Y no recurren a casas de empeño, también? ¿No se podría decir que las casas de empeño ocupan el vacío de la banca de desarrollo?

Las casas de empeño y las cajas de ahorro, que imponen intereses más altos y condiciones más inequitativas. La paradoja es que muchas de las micro y pequeñas empresas no acceden a los créditos de la banca comercial porque no son sujetos de crédito. No les prestan porque no las consideran viables. Es un círculo vicioso donde las empresas más pequeñas terminan cayendo en manos de este sistema financiero paralelo.

La propuesta de agilizar el procedimiento jurídico en la cobranza ¿qué consecuencias cree que pueda tener en los términos en que se está planteando ahora?

Yo creo que tiene la gran desventaja de que es, otra vez, cargarle a la gente el costo de modernizar un sistema económico que, de entrada, si tiene algún problema, es precisamente la concentración que hay, por un lado del ingreso, pero en el caso concreto de los bancos, la concentración del mercado.

Me parece que es más serio el problema de falta de competencia real entre los bancos que el de la necesidad de darles más garantías de cobro, porque al final, lo único que vamos a ver es que bajen muy poco las tasas, y en cambio la gente sí esté mucho más expuesta a una posible arbitrariedad de los

bancos, a perder sus bienes.

Del lado de los ahorradores está actualmente la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros (Condusef), ¿qué tantas garantías le da esto a los ahorradores para prevenir abusos?

La Condusef queda fortalecida, pero más bien para hacer frente a casos menores, sobre todo debido a errores del banco, pero cuando ese no sea el caso, no va a poder tener mucha capacidad de acción.

Viendo las cosas en perspectiva, ¿cree realmente que en la crisis del 95 hubiera salido más barato rescatar a los ahorradores que rescatar a la banca, como se hizo?

Es muy probable que sí. De hecho, se ha discutido mucho en los últimos años. Incluso es la perspectiva que debió de haberse usado en otros países en la reciente crisis financiera, porque muchas veces los bancos meten créditos que de todas maneras eran incobrables. Hay quienes dicen (y puede que tengan razón), que pudo haber habido muchos fraudes, o sea, dieron créditos a una empresa que no tenía ninguna viabilidad, que estaba quebrada.

Es decir, rescatar a los ahorradores hubiera sido más realista, una cuenta más clara.

Exactamente, porque hubieran visto quienes eran las personas de carne y hueso a las que se estaba rescatando y cuáles eran sus condiciones.

En esta cuestión de incentivar el crecimiento, ¿no está faltando, o no tendría que ir de la mano con la reforma financiera, la inversión pública?

Sí, yo creo que es el gran faltante. Creo que detrás de esta iniciativa hay una idea que no sé si llamar utópica o ingenua, que por lo mismo es insostenible. Como si fuera un sistema financiero que pudiera funcionar como en los libros de texto de economía, que recibe el ahorro de las personas y se lo presta a las actividades productivas, con un costo de intermediación relativamente bajo, y al hacerlo, le hacen un servicio a la sociedad y la economía funciona bien.

Dentro de un libro de texto, en un modelo de economía muy simple, parece muy sencillo, muy plausible. En la vida real los sistemas financieros se caracterizan por ser, en todos los países del mundo, uno de los sectores donde hay más concentración del mercado manejado por pocas empresas, que se pueden poner de acuerdo entre ellas para actuar en su propio beneficio y que van a buscar la mayor ganancia a costa de lo que sea. Si el Estado no interviene, pues lo van a hacer, muchas veces en perjuicio de la sociedad.

Si a eso le añadimos la experiencia histórica del país, en donde el sector privado nunca invirtió en actividades que eran fundamentales para el desarrollo, seguir pensando que por esta vía, con esta reforma, el sistema financiero ahora sí va a funcionar bien y va a resolver por sí mismo el problema de crecimiento, pues me parece muy ingenuo.

Si el Estado no lleva a cabo una mayor inversión pública en ciertos sectores, los bancos no lo van a hacer; si el Estado no se preocupa por encontrar mecanismos efectivos de financiamiento de las medianas, pequeñas y micro empresas, nadie más lo va a hacer, porque no es el segmento que les interesa.

No les interesa invertir en el campo, o sólo lo hacen con cierto tipo de empresas, con cierto tipo de unidades productivas y para cierto tipo de cultivos; pero no para la gran mayoría de los productores del país.

Entonces, si el Estado no se mete a revisar en serio la banca de desarrollo, a invertir más recursos para la industria, y a canalizar recursos a sectores que no le interesan y que nunca le han interesado a la banca privada, no vamos a tener el resultado que se espera. Por sí solas, estas reformas no garantizan un mayor crecimiento. ■



El sistema de justicia, al ser tan ineficiente, introduce un nivel de riesgo mayor que se ve reflejado en las tasas de interés



IMPOSIBLE

QUE HAYAN INCINERADO

A LOS 43 ESTUDIANTES EN COCULA

ANDRÉS TREVIÑO
(NO. 22, FEBRERO 2015)

“Un perito forense debe ser imparcial, ni con Dios ni con el diablo.”

“No puedes desaparecerlos así. Habrían quedado indicios en el lugar. Por mucha limpieza que hicieran, se les habría pasado algo.”

EL DATO

■ Por ley, en México todo individuo debe ser identificado, debe tener un nombre y un apellido y descansar en una fosa familiar, no en una fosa común.

El Dr. Arturo Talavera, una de las autoridades más destacadas en antropología forense del país y maestro de varias generaciones de especialistas en la materia, me recibe en su cubículo en el primer piso del Museo Nacional de Antropología e Historia.

Es un espacio pequeño formado por tres mamparas y un ventanal que da al vestíbulo del Museo. Sobre un escritorio viejo, macizo y funcional, se amontonan libros, folders y tesis encuadradas en pastas negras. Las paredes están atestadas de carteles de simposios y gráficas prehispánicas. En un rincón junto a la puerta hay una reconstrucción facial hecha con pasta café. La computadora de escritorio emerge de entre los legajos de otro mueble más chico.

Antes de dar inicio formal a la entrevista, el Dr. Talavera comienza a hablar de su trabajo

en el campo de la antropología forense, así que enciendo la grabadora.

...No porque trabajes con ellos (las víctimas), vas a estar a su favor. Sí, vamos a trabajar con las víctimas, pero nosotros no estamos a favor de las víctimas. Un perito forense debe ser imparcial, ni con Dios ni con el diablo, porque entonces tu opinión técnica-científica va a estar sesgada; debes decir la verdad por dura que sea, aunque a veces le cueste a uno la vida, así como a los periodistas.

Le hago la primera pregunta que traigo preparada: ¿Qué es y cuáles la historia de la antropología forense en nuestro país?

La antropología forense en México tiene una corta vida. Es una subdivisión de la antropología física, que es una de las siete disciplinas antropológicas. Para nosotros, el Equipo de Bioarqueología (del Instituto Nacional de Antropología e Historia, INAH), implica tres disciplinas: la arqueología, la antropología física y la antropología social o cultural, que serían la base para hacer una investigación forense. Su fin último es la identificación de un ser humano. Por ley, en México todo individuo debe ser identificado, debe tener un nombre y un apellido y descansar en una fosa familiar, no en una fosa común.

En otros países la antropología forense va avanzadísima, con tecnología de punta que nosotros (el INAH) estamos tratando de involucrar, como sería el georadar o el resistivímetro, instrumentos geofísicos para el sondeo del subsuelo, que nos permiten avanzar más rápido en una investigación, incluso el uso de drones para mapear áreas de posibles fosas clandestinas.

A nivel mundial, España, Francia, Inglaterra, obviamente Estados Unidos, nos llevan años de ventaja en investigación y tecnología.

En América Latina, las guerras sucias y las dictaduras militares propiciaron la formación de equipos como el Equipo Argentino de Antropología Forense, que fue el primero en Latinoamérica, apadrinado por un antropólogo norteamericano que acaba de fallecer el año pasado, Clyde Snow.

Lo que se hacía (en Argentina y otros sitios), y se sigue haciendo en México, es que no hay una metodología para la búsqueda y recuperación. La hacen los policías o Protección Civil. Es gente que no está capacitada para hacer un registro adecuado y es ahí donde se pierden los indicios.

¿A qué cree que se deba el rezago de la antropología forense en México? ¿Es falta de voluntad de las autoridades?

Es falta de voluntad, desafortunadamente, porque desde los años 70 han participado antropólogos en el contexto forense, pero en casos muy específicos. En ese sentido, (las autoridades) han sido negligentes. Se pueden hacer cosas que no han hecho. ¿Cómo es posible que Servicios Periciales de PGR nada más tenga seis antropólogos forenses para toda la República? No es permisible, debería haber más gente. La Procuraduría General de Justicia del DF tiene cuatro personas.



CÁLCULOS DEL DR. JORGE MONTEMAYOR

SEGÚN EL DR. JORGE MONTEMAYOR DEL INSTITUTO DE FÍSICA DE LA UNAM, PARA INCINERAR 43 CUERPOS SE REQUERIRÍA:

- De 1,425 a 1,540°C de temperatura, lo que provocaría una columna de humo visible desde varios kilómetros a la redonda.
- Con madera: 33 toneladas de leña (dos trailers de troncos de 4 pulgadas de diámetro)
- Con llantas: 995 llantas de autos de pasajeros, que habrían dejado 2 1/2 toneladas de alambre de acero.
- 53 kilogramos de combustible por cada cuerpo (casi 3,000 litros de gasolina para 43 cuerpos).
- Si se hubiera usado leña, los residuos de cenizas y huesos pesarían 333 kilogramos, de los cuales 116 corresponderían a restos humanos, que cabrían en 12 bolsas de 25 kilogramos cada una.

¿Y a nivel estatal?

Hay como seis o siete estados de la República que tienen antropólogo físico, pero resulta que tampoco llegan al lugar de los hechos; a ellos les llevan las cosas; y luego, lo más triste del asunto, cada quien lo hace como puede, no siguen una metodología.

Por eso damos este tipo de pláticas, que son una guía de cómo hacerlo. Esto sería lo ideal (el Dr. Talavera me entrega un cuadernillo: “Técnicas de Prospección y Excavación para la Búsqueda de Restos Óseos Humanos. Guía Práctica”, editado por la PGR en septiembre del 2014, en la que él aparece como el segundo de los cuatro redactores).

¿Usted es perito?

Sí, habilitado, por la PGR (me señalan los créditos de un voluminoso dictamen donde aparece como perito habilitado para el caso Rosendo Radilla Pacheco, y señala los demás créditos).

Todos estos fueron mis alumnos. Este es mi alumno más avanzado, Israel Lara Barajas, que incluso es el que escribió el primer manual forense en México, fue su tesis (saca de un cajón un grueso manual con dedicación del autor en la primera página y bromea): Este no te lo puedo dar porque es in-cuntable. Aquí dice el ABC de cómo lo debes de hacer. Que no lo hagan, ya es otra historia.

Le comento que llama la atención que se inviertan miles de millones de dólares en armas, en uniformes, en patrullas...

...Y no en equipo científico. Así es. Y si tienen equipo científico, pero ahí viene lo triste, no lo saben manejar. Los peritos que están ahí no se han actualizado. Siguen haciendo reconstrucción facial como ese muñeco que está ahí (señala la cabeza de pasta café del rincón).

Ahora hay software que agiliza la identificación, y muchas veces no lo saben utilizar, se quedan en lo “tradicional”.

Hay mucho dinero, la Iniciativa Mérida dio mucho dinero, desde que estaba Genaro García Luna. La famosa Policía Científica, ¿A ver, dónde está? Se inauguraron unos laboratorios, mucha ciencia. ¿Y dónde está? ¿Qué han hecho? ¿Por qué esa Policía Científica no entró directamente a lo de Iguala? ¿Por qué el gobierno federal entró diez días después, cuando en otros casos, al otro día están ahí?

¿Cuál es su opinión, como especialista, so-

bre la versión de la PGR en el caso concreto de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, en contraste con lo declarado por el Dr. Jorge Montemayor Aldrete, del Instituto de Física de la UNAM?

Coincido con lo que él dice. Ahí, en ese lugar que nos mostraron, no pudo haberse hecho la cremación de 43 individuos. Imposible. De hecho una de mis alumnas, que ya se titula, está haciendo su tesis sobre las cremaciones clandestinas en tambos y nos pidieron un pequeño PowerPoint para explicar esto en la ENAH.

Mira, simple y sencillamente, no hay que ser científico, ¿Por qué no se pudo haber hecho la cremación en ese basurero? ¿Para empezar, qué genera un basurero? ¿Yo te lo pregunto?

Gas metano...

Así es, gas metano. Explota. Mínimo hubiera habido un flamazo. Estamos viendo que había cosas de uncel, plásticos, que se hubieran prendido. El entorno, ¿Está quemado, está ahumado? No. ¿El hollín de las llantas? No hay nada. No pudo haberse hecho. Ahí, jamás, y en el tiempo que dicen, menos. Tomando las experiencias de los hornos crematorios, haciendo el análisis de la época prehispánica... Este es un cremado prehispánico.

Me muestra en un libro la foto de un esqueleto. Le digo que se ve completito.

Completito, cremado con pura madera, obviamente. ¿Por qué se tarda más un individuo joven en quemarse? Porque su metabolismo tiene mayor actividad, sus músculos están fuertes, tensos, los huesos están macizos, a diferencia de un anciano, un niño, o una mujer. ¿Por qué las mujeres se prenden más rápido? Por la grasa que tienen. ¿Qué es lo que quema a un individuo? No tanto la madera, las llantas, los acelerantes como el diésel y la gasolina, sino su propia grasa. Eso está comprobado científicamente por los bomberos estadounidenses.

Estamos hablando de hombres jóvenes de 18 a 25 años, que se tardarían más tiempo. En un horno crematorio, con gas y cerrado, más o menos tardas tres o cuatro horas y el cuerpo no se deshace, quedan fragmentos grandes. Tienes que pasar al molino para que te entreguen ceniza. Entonces, imagínate 43 cuerpos.

La otra. ¿En el terreno hay manchas de

grasa, de la grasa del cuerpo? No las hay. Los huesos, por la grasa, se impregnan en la tierra. Se ve quemado, sí, en un basurero siempre quemamos cosas, y no dudo que hayan quemado a alguien ahí antes, sí, lógico; pero quemar a 43 personas ahí, imposible. No es cierto. Es una vil mentira.

Pero de algún lado sacaron un hueso de uno de ellos.

Así es, y sabían que a esa temperatura se podía todavía obtener colágena. Porque a una temperatura mayor de 300°C la colágena, donde está el ADN, se pierde. Cuando el hueso es negro indica una temperatura de 300°C o mayor. (Los que mostraron) eran huesos café, que son temperaturas de 150 a 200°C, cuando más. Sabían que se iba a encontrar ADN.

¿Por qué los mandaron a Austria? Porque es el laboratorio con la tecnología certificada para hacer este tipo de estudios. Además, está bajo la observancia del Instituto Max Planck, que a nivel mundial es lo mejor, han sacado premios Nobel, lo que digan ellos no se puede dudar.

Alguien sabía que se podía obtener ese ADN. A lo mejor los mismos peritos de adentro, o un perito de afuera, o un genetista.

El Dr. Talavera me invita a ver la presentación de su alumna. Pasamos al escritorio donde está la computadora y me va explicando las diapositivas.

...Tomando como referencia las piras funerarias de la India, para cremar un cuerpo se necesitan de ocho a diez horas. Un cuerpo, con madera, ahora imagínate cremar 43. Y quedan restos.

¿Y qué tan difícil es triturar esos restos con martillos?

Se puede.

Pero de 43 supongo que sería un trabajal enorme.

Exactamente.

Pasa varias diapositivas y se detiene en una foto del basurero de Cocula, una de las muchas imágenes mostradas en medios de comunicación, donde se ve el área quemada rodeada de vegetación verde al pie de la montaña de basura.

No es creíble que ahí hayan hecho la pira de los 43, imagínate la radiación del calor hacia los lados. No se podrían haber acercado a alimentar el fuego. El basurero se hubiera prendido. Además crece vegetación. ¿Tan rápido? No se ven quemadas las hojas. No se prende porque es leña verde, pero se seca.

Dijeron que este era el círculo de piedra. Se ve quemado, efectivamente, ¿Pero la grasa? ¿Un pollo rostizado cómo se ve? El fuego no está directo, nada más es por fuera, ¿Cómo se sale la grasa? Pues en el cuerpo humano pasa lo mismo.

Ve. Un carrito de plástico, pedazos de uncel. Se hubiera prendido... Ve qué distancia están de las piedras, no hubiera quedado nada. Si no hubiera explotado (el basurero), mínimo se hubiera prendido o dado un flamazo.

Pasa a otra diapositiva y continúa.

Estuvo lloviendo toda la semana. Aquí está, 26 de septiembre, sí llovió, el dato es de la estación (meteorológica) de Cocula.

Pasa más diapositivas, va dando diversos datos técnicos sobre restos humanos en distintas situaciones de calcinación, me muestra cómo a altas temperaturas aún se conserva músculo carbonizado pagado



El perfil



JORGE ARTURO TALAVERA GONZÁLEZ

■ Licenciado en Antropología Física, Maestro en Arqueología y Doctor en Etnohistoria por la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH).

■ Profesor de Investigación Científica Titular “C” de la Dirección de Antropología Física del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH).

■ Fue Coordinador Académico de seis diplomados en Antropología Forense de la Coordinación Nacional de Antropología del INAH (De 2000 a 2007).

■ Coordinador Académico de la Especialidad en Antropología Forense de la ENAH.

■ Perito habilitado por la PGR y Asesor de la Coordinación Nacional de Arqueología del INAH ante la PGR en atención al caso internacional “Rosendo Radilla Pacheco”.

al hueso, cómo el hueso se quiebra y tuerce, cómo estallan las piezas dentales. Luego hace una pausa y comenta:

...No puedes desaparecerlos así. Habrían quedado indicios en el lugar. Por mucha limpieza que hicieran, se les habría pasado algo... Presentaron coronas de dientes, amalgamas. ¿Algún papá levantó la mano y dijo, mi hijo tiene un trabajo de esos?

Otra diapositiva muestra una tabla con el peso de restos cremados en distintos lugares y circunstancias.

Esto es lo que queda de huesos: de uno a tres kilos por individuo. En promedio kilo y medio. Ahí sí, no checa con lo que dijo Montemayor, habría quedado menos de la cantidad que él dice, máximo dos kilogramos por persona (el Dr. Jorge Montemayor calculó que 116 kilogramos serían de restos humanos. Con los datos del Dr. Talavera, de 43 individuos habrían quedado 86 kilos sólo de huesos quemados).

La serie final de imágenes muestra cremaciones en tambos.

El crimen organizado nos lleva ventaja en años. Cuando esto comenzó, metían un cuerpo a un tambó, le echaban diésel y lo encendían. Se apagaba porque no tenía aire. Empezaron a despedazarlos, pero tampoco se quemaban, quedaban partes. El objetivo de la incineración es no identificar. Entonces perforaron los tambos para que corriera el aire. Pero aún así quedaban huesos sin cremar. Le hicieron hoyos abajo también y lo subieron sobre piedras, como un anafre. Pero, aparte de eso, al final le echaron una base de carbón vegetal dentro al tambó para que estuviera caliente, y entonces sí funcionó.

Es muy rudimentario pero tiene su técnica y es eficiente, comento y el Dr. Talavera asiente. Le pregunto si hay posibilidad de que me facilite una copia de la presentación. Me responde que no, porque la autora apenas está por titularse, pero sugiere invitarla al examen profesional para hablar con ella directamente. ■



» Cultura



SERGIO PITOL



ENCUENTRO EN XALAPA

A SUS 80 AÑOS: "VIVO, TRABAJO, SOY FELIZ"

Vuelta a la Página/Luis Ayala

LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
(NO. 1, MAYO 2013)

En su célebre y multitudinaria controversia sobre *El arte de la novela* (1884, con el escritor inglés Walter Besant) el imprescindible Henry James, escribió: "Una novela es, en su definición más amplia, una impresión personal y directa de la vida: esto, para empezar, constituye su valor, que es mayor o menor según la intensidad de la impresión. Pero no habrá en modo alguno intensidad, y por consiguiente no habrá valor, a menos de que haya libertad para sentir y para decir".

Biógrafos y reseñistas refieren la influencia de Henry James, inclusive de las líneas antes descritas, en la obra del mexicano Sergio Pitol, en cuya amalgama literaria concurren teatro, ópera, pintura, poesía, sucesos, anécdotas, personajes, viajes, museos, Lope de Vega, el Huatusco de su niñez, el teatro ruso... vida plena.

Estamos en la sala de la casa del maestro Pitol. Toda ella es biblioteca y taller de trabajo en el número 11 de la calle Pino Suárez, en el centro de Xalapa, Veracruz. Participan en el grato encuentro Rodolfo Mendoza Rosendo, director de la revista cultural y literaria *La Nave*, y Roberto Culebro, integrante del equipo de trabajo.

En los pocos espacios que dejan los 16 mil volúmenes colocados y clasificados en la estantería (novelas, cuentos, ensayos, literatura universal, clásicos griegos o las obras completas en ruso de Chéjov o en italiano de Mario Praz), hay cuadros, pinturas, retratos: aquí Kafka, allá su entrañable amigo Carlos Monsiváis; acá, el republicano español refugiado en Cuba, don Manuel Pedrosa, a un lado don Alfonso Reyes. De estos dos últimos, Pedrosa (cuya casa es un museo en La Habana), y Reyes, nutrió Pitol su pasión por la prosa castellana.

Si para Alfonso Reyes leer y escribir se corresponden como el cóncavo y el convexo, Pitol dice que para él escribir, escribir bien, es como una



partitura en la que palabras, metáforas, comas y puntos, aportan el ritmo, la armonía musical que contiene un poema, un ensayo, un artículo, una buena obra literaria.

La vida es un manantial en el mundo de Sergio Pitol Demeneghi. Este 2013, el México cultural e intelectual celebra, con homenajes y reconocimientos, los 80 años de vida del maestro. En diciembre del año pasado recibió de manos de Dante Delgado la Medalla al Mérito Ciudadano "Benito Juárez", otorgada por Movimiento Ciudadano.

Sentado el maestro a mi izquierda en amplio sofá, con Homero, viejo y hermoso perro labrador *golden* echado a sus pies, le pregunto si en el cenit, con 80 años cumplidos y festejados, puede hacer una evaluación de su existencia. Pitol acompaña su breve respuesta con una amplia sonrisa y una mirada luminiscente: "Vivo, trabajo, soy feliz".



En efecto, Pitol vive, trabaja, es feliz. Con sus colaboradores, se ocupa actualmente en dos tareas mayúsculas: una, la selección y recuperación de algunos textos propios, muchos de ellos inéditos o publicados en revistas de los años setentas u ochentas, entre los cuales figuran algunos dedicados al arte: Juan Soriano, Gustavo Pérez, Olga Costa, Julio Galán, Rufino Tamayo y José Clemente Orozco. Y más textos sobre pintura, cultura y kilómetros y kilómetros de recorridos por salas de museos de todo el mundo, como el mismo Pitol comenta. Además de varios textos inéditos sobre autores indispensables, como el novelista y dramaturgo polaco Witold Gombrowicz.

La segunda tarea a la que está dedicado su equipo de trabajo, es la recopilación y edición de todas sus traducciones.

"En su obra aparece siempre un telón de fondo



histórico", comenta el joven Roberto Culebro, integrante del equipo de trabajo del maestro Pitol, sentado frente a nosotros, al igual que Rodolfo Mendoza Rosendo.

Interviene Rodolfo, director de la revista cultural *La Nave*, para ejemplificar: telón de fondo como el lluvioso sábado del verano de 1961, cuando a su llegada a Londres, Pitol acudió a Trafalgar Square, para presenciar la culminación de una marcha a favor del desarme nuclear. Encabezaba la movilización el matemático, filósofo y escritor Bertrand Russell, a sus 89 años de edad. O cuando llegó a Alemania, entre barruntos de guerra por el recién erigido Muro de Berlín.

El 22 de marzo de 2003, el diario español *El País* publicó un artículo de Pitol en el que evoca a Russell en Trafalgar Square:

"Hablé bajo la tormenta; no puedo recordar si

logré oír su voz a través de los altoparlantes cercanos, de lo que tengo memoria es de que la fuerza surgida de él producía en el espectador una exigencia de luchar por la vida."

"Viajar y escribir!", resume Pitol sobre su obra narrativa en *El arte de la fuga* (1997). Y estas tres palabras parecen evocar, en la casona de Pino Suárez 11, unas líneas del bello poema "Itaca", de Konstantino Kavafis: "Mas no hagas con prisas tu camino; mejor será que dure muchos años, y que llegues, ya viejo, a la pequeña isla, rico de cuanto habrás ganado en el camino". Cuando presentó *Una autobiografía soterrada* (2010), el maestro anunció que sería su último libro "y el final de mi obra". Aunque como vemos con este próximo libro y con su trabajo editorial que se resume en *La Nave*, la colección Biblioteca del Universitario y la colección Sergio Pitol Traductor, el maestro está más vivo que nunca.

Sergio Pitol fue miembro del Servicio Exterior mexicano desde 1960. Trabajó como agregado cultural en París, Varsovia, Budapest, Moscú y Praga. En Moscú se aficionó por la literatura rusa en general y por Antón Chéjov en particular. También vivió en Roma, Pekín y Barcelona, ciudad en la que durante casi cuatro años (1969-1972) hizo traducciones (del inglés, italiano, polaco, ruso), para diversas editoriales, entre ellas Anagrama, que publica sus obras en España.

Se identifica Pitol como un mexicano de izquierda, de ideas progresistas, estudiosos desde muy joven de los movimientos sociales. "El progreso solo puede venir de la izquierda", responde a pregunta del enviado de Movimiento Ciudadano.

Su obra literaria la inició escribiendo cuentos. En el cuento hizo su primer aprendizaje. Curiosamente, comenta Pitol en el encuentro con *El Ciudadano*, había dejado de escribir siete años cuando, entre 1979 y 1980, escribió cuatro relatos: "Mephisto Waltz", "El relato veneciano de Billie Upward", "Asimetría" y "Nocturno de Bujara", volumen que lo hizo acreedor al Premio Xavier Villaurrutia 1981.

Miembro de la Academia Mexicana de la Len-

gua, a la que ingresó el 23 de enero de 1997, Sergio Pitol también ha merecido estos reconocimientos: Premio Bellas Artes de Narrativa Colima para Obra Publicada 1982; Premio Herralde 1984 por *El desfile del amor*; Premio Nacional de Ciencias y Artes en el área de Lingüística y Literatura 1993; Premio Mazatlán de Literatura 1997 por *El arte de la fuga*; Premio de Literatura Latinoamericana y del Caribe Juan Rulfo 1999; y el Premio de Literatura en Lengua Castellana "Miguel de Cervantes" 2005, recibido de los reyes de España en el paraninfo de la Universidad de Alcalá de Henares el 21 de abril de 2006.

De su discurso de recepción del prestigiado Premio Cervantes, ante los soberanos españoles Juan Carlos y Sofía, citamos dos párrafos. Uno, que revela la admiración de Sergio Pitol por Jorge Luis Borges:

"Tal vez el mayor deslumbramiento en mi adolescencia fue el idioma de Borges; su lectura me permitió darle la espalda tanto a lo telúrico como a mucha mala prosa de la época. Lo leí por primera vez en un suplemento cultural. El cuento de Borges aparecía como un ejemplo en un ensayo sobre literatura fantástica hispanoamericana del peruano José Durand. Era "La casa de Asterión"; lo leí con estupor, con gratitud, con infinito asombro. Al llegar a la frase final tuve la sensación de que una corriente eléctrica recorría mi sistema nervioso. Aquellas palabras: "Lo crearás, Ariadna?—dijo Teseo—, el Minotauro apenas se defendió", dichas de paso, como por casualidad, revelaban el misterio oculto del relato: la identidad del extraño protagonista y su resignada inmolación. Jamás había llegado a imaginar que el lenguaje pudiera alcanzar grados semejantes de intensidad, levedad y extrañeza."

En el otro, Pitol se refiere al mismísimo Miguel de Cervantes Saavedra:

"Cervantes es un adelantado de su época. No hay ninguna ulterior corriente literaria importante que no le deba algo a *El Quijote*: las varias ramas del realismo, el romanticismo, el simbolismo, el expresionismo, el surrealismo, la literatura del absurdo, la nueva novela francesa, y muchísimas más encuentran sus raíces en el libro de Cervantes. Víctor Sklovski, en 1922, descubrió que la novela no sólo fue la más nueva en la época de Cervantes, sino que en el siglo XX, en la época de las vanguardias, seguía siendo la más contemporánea de todas."

La Nave

En octubre de 2008, alentado por el muy querido amigo personal (q.e.p.d) Eduardo Pérez Roque, un numeroso grupo de veracruzanos creó la Fundación Veracruz en la Cultura. Bajo su patrocinio, con el aliento y las ideas de Pérez Roque, nació en julio de 2009, en Xalapa, la revista trimestral *La Nave*, que dirigen Sergio Pitol y Rodolfo Mendoza Rosendo. Es homónima de otra revista: *La Nave*, creada en 1916 por el historiador Pablo Martínez del Río. Una pléyade de talentosos escritores, como Antonio Caso y Julio Torri, figuraron entre los colaboradores del primer y único número de aquel bajel cultural, publicado en mayo de ese año.

La Nave de Pitol y de Mendoza cumple hoy exitosamente con su cometido. Cual escotillas abiertas a la libertad ("libertad para sentir y para decir", otra vez Henry James!), en sus páginas fluyen la diversidad y la pluralidad en las artes plásticas, la literatura, el ensayo, la poesía, el dibujo, la música.

Concluye el encuentro. Antes, Sergio Pitol pone su firma y una afectuosa dedicatoria en *El desfile del amor*. Luego me invita generosamente a recorrer su biblioteca (él dirige la Biblioteca del Universitario). Ya rumbo a la puerta, aventuro una última pregunta: ¿Cómo ve a México, maestro?

"México está en tránsito. Atraviesa por un momento complejo, pero hay esperanza. Algunas cosas van funcionando, pero lo social sigue siendo el problema", responde. Sonríe. Metiéndole la mano. Nos despedimos. ■

Obras Sergio Pitol

- Tiempo cercado* (1959)
- Infierno de todos* (1965)
- Los climas* (1966)
- No hay tal lugar* (1967)
- El tañido de una flauta* (1973)
- Asimetría* (1980)
- Nocturno de Bujara* (1981)
- Cementerio de tordos* (1982)
- Juegos florales* (1985)
- El desfile del amor* (1984)
- Domar a la divina garza* (1988)
- Vals de Mefisto* (1989)
- La casa de la tribu* (1990)
- La vida conyugal* (1990)
- El arte de la fuga* (1996)
- Todos los cuentos más uno* (1998)
- Sofiar con la realidad* (1998)
- El viaje* (2000)
- Todo está en todas las cosas* (2000)
- De la realidad a la literatura* (2002)



Lilus Kikus (cuentos), 1954

Melés y Teleo. Apuntes para una comedia (teatro), 1956

Palabras cruzadas (entrevistas), 1961

Todo empezó el domingo (crónica), 1963

Hasta no verte, Jesús mío (novela), 1969

Querido Diego, te abraza Quiela (novela), 1978

La noche de Tlatelolco (crónica testimonial), 1971

De noche vienes (cuentos), 1979

Gaby Brimmer (biografía), 1979

Fuerte es el silencio (relatos), 1980

Métase mi prieta entre el durmiente y el silbatazo (cuentos), 1982

El último guajolote (crónica), 1982

Domingo 7 (entrevistas), 1982

¡Ay vida, no me mereces! *Carlos Fuentes, Rosario Castellanos, Juan Rulfo, la literatura de la Onda* (ensayo literario), 1985

Nada, nadie. Las voces del temblor (crónica), 1988

La Flor de Lis (novela), 1988

Graciela Iturbide: Juchitán de las mujeres (biografía, en colaboración con Mario Bellatín), 1989

Todo México (entrevistas), 1990

Tinísima (novela), 1992

Luz y luna, las lunetas (crónica), 1994

Todo México, II (entrevistas), 1994

Paseo de la reforma (novela), 1996

Octavio Paz, las palabras del árbol (biografía), 1998

Cartas de Álvaro Mutis a Elena Poniatowska (epistolario), 1998

Las soldaderas (ensayo), 1999

Las mil y una... La herida de Paulina (crónica), 2000

Juan Soriano. Niño de mil años (biografía), 2000

Las siete cabritas (crónica), 2000

Mariana Yampolsky y la

bugambilia (biografía), 2001

La piel del cielo (novela), 2001

Tlapalería (cuento), 2003

Miguel Covarrubias. Vida y mundos (biografía), 2004

El tren pasa primero (novela), 2005

Obras reunidas, I. Narrativa breve, 2005

La Adelita (cuento), 2006

Amanecer en el Zócalo. Los 50 días que confrontaron a México (crónica), 2007

La herida de Paulina: crónica del embarazo de una niña violada (crónica), 2007

El burro que metió la pata (cuento), 2007

Jardín de Francia (crónicas y entrevistas), 2008

Rondas de la niña mala (poesía), 2008

No den las gracias. La colonia Rubén Jaramillo y el Güero Medrano (crónica), 2008

Boda en Chimalistac (cuento), 2008

Obras reunidas, II. Novelas, 2008

La vendedora de nubes (cuento), 2009

Leonora (novela), 2011



ELENA PONIATOWSKA Y SU PREMIO CERVANTES

ARTURO SÁNCHEZ MEYER
(NO. 8, DICIEMBRE 2013)

Usted ha dicho que el premio de literatura Miguel de Cervantes, que le fue otorgado este año, es un reconocimiento del cual todos los periodistas mexicanos debemos sentirnos orgullosos porque usted es, ante todo, una periodista. ¿Qué significa, en su opinión ser periodista en México en la actualidad?

Yo creo que la primer tarea de un periodista es denunciar injusticias, sobre todo injusticias sociales, y también indignarse por lo que consideramos que está mal, por el abandono de los mexicanos más pobres que se evidencia, por ejemplo, en la Montaña, cuando hay terremotos o en las inundaciones recientes en Guerrero.

Dentro del periodismo en México existen dos caras completamente distintas: según datos de la ONU, México es el segundo país más peligroso del mundo para ejercer esta profesión, después de Irak, y además de este hecho alarmante, resultan preocupantes las cifras que demuestran que el 43% de las agresiones a los periodistas vienen de los poderes del Estado. Por el otro lado, existen grandes monopolios de la información que parecen gozar de completa impunidad para decir lo que quieren sin tener que hacer un mínimo de investigación u ofrecer derechos de réplica. ¿Cómo se puede llegar a un equilibrio entre estas dos realidades que vive México?

Yo creo que se lograría con la capacidad de los mismos periodistas de defenderse y de seguir en la tarea, de no abandonarla, de seguir luchando. Me parece que los periodistas democráticos en México son una enorme cantidad, desde Manuel Buendía, quien fue asesinado en la Zona Rosa hace años, pasando por Miguel Ángel Granados Chapa y los periodistas que ahora nos rodean, y que son gente muy valiente, sobre todo los que están en el norte, en la frontera, que son fácilmente reconocibles y cuyas vidas corren peligro.

Una de las cosas que hacen mucha falta en nuestro país es el periodismo responsable. En estos grandes monopolios informativos de los que hablamos, da la impresión que la responsabilidad del periodista llega hasta donde el medio se lo permite y los medios se han vuelto intocables. ¿Cómo se podría crear un sistema de

control sin atentar contra la libertad de expresión?

Este problema existe desde hace años, no me tocó vivirlo, pero, por ejemplo, a la fotógrafa Tina Modotti los periódicos la hicieron pedazos en el curso de cinco días que estuvo en México. La fuerza de la prensa siempre ha sido impune, resulta muy difícil controlarla.

¿Le parece que el Estado ha cedido a los medios de comunicación, sobre todo a las grandes televisiones, la goberabilidad del país?

Bueno eso se dice ya como una verdad; por ejemplo, Televisa, puede imponer a un presidente de la República. Las televisiones son todo poderosas, por eso ojalá nosotros pudiéramos incidir en ellas, para que sirvieran como un instrumento de educación para México. Y esto también depende mucho del periodista, de quién lleve el programa; yo creo que en los medios tradicionales sigue habiendo críticos del sistema, como "Brozo", por ejemplo, que se ha mantenido bastante independiente.

Volviendo al tema del periodismo responsable, podríamos hablar de uno de sus libros más importantes, tal vez el más emblemático: *La Noche de Tlatelolco*. ¿Cómo hizo usted para recoger estos testimonios, esta investigación periodística tan grande y tan bien documentada?

Primero fui muchísimo a la cárcel, y como ya estaban ahí los estudiantes en torno a Raúl Álvarez Garín, me dijeron que yo podía conservar sus nombres porque ya estaban en prisión. A los que entrevisté afuera si me pidieron el anonimato y como todos me contaban más o menos lo mismo, sobre todo a partir del 2 de octubre, yo escogí de cada uno el párrafo que más me llamaba la atención, así fui construyendo, como si fuera una coral de muchas voces, *La Noche de Tlatelolco*.

Hay muchos grandes escritores como Ernest Hemingway, Truman Capote o el mismo Gabriel García Márquez, que practicaron el oficio de

periodistas. ¿En su opinión, el periodismo ayuda a la creación literaria?

Yo creo que sí porque te hace perder un poco las pretensiones, no te quedas a esperar que un ángel te dicte un inicio genial de un libro, uno tiene que escribir porque el periodismo no te espera.

El Premio Cervantes

De 39 premios Cervantes que se han entregado, solamente cuatro mujeres se lo han ganado, y de los autores mexicanos galardonados, usted es la primera mujer en recibirlo. ¿Le parece que hay o ha habido más mujeres mexicanas que lo hubieran merecido?

Yo pienso mucho en una mujer que murió demasiado pronto y que fue una luchadora social, una mujer extraordinaria, se llamó María Luisa Puga. Era incluso más joven que yo, y escribió obras como *Pánico o peligro*, *Las posibilidades del odio*, y otras novelas que están siendo olvidadas ahora, pero que la pintan como una gran escritora mexicana. Ojalá y la revivan, que la tomen en cuenta porque era una escritora de primera que además dedicó su vida íntegramente a escribir, a las letras.

¿Le parece que en la entrega de los premios Cervantes existe una preferencia por los autores hombres?

Sí, así lo creo, pero también me parece que todos los que lo han ganado lo han merecido.

Cuando el escritor mexicano José Emilio Pacheco fue galardonado con este mismo premio, dijo que le hubiera gustado que Miguel de Cervantes se hubiera ganado el premio Cervantes, porque el autor de *El Quijote* murió muy pobre y desilusionado de la literatura. En ese sentido me gustaría hacerle dos preguntas. La primera: ¿Cómo marcó la obra de Miguel de Cervantes su quehacer personal en la literatura? Y la segunda: ¿Qué opina sobre los recortes presupuestales que le están hacien-

1964 Turismo Francés

1971 Premio Xavier Villaurrutia (rechazado)

1972 y 1992 Premio Mazatlán (única escritora en haberlo recibido dos veces)

1973 Revista *Siempre!* de periodismo

1979 Premio Nacional de Periodismo (primera mujer en recibirlo)

1985 Diario *El Porvenir* de Monterrey

1987 Manuel Buendía (compartido con Miguel Ángel Granados Chapa)

1990 Premio Coatlucue como la Mujer del Año otorgado por *Debate Feminista y Divas*

1993 Juchimán (Gobierno de Tabasco)

1997 Premio Iberoamericano de Narrativa Proartes. Festival Internacional de Arte de Cali (Bogotá, Colombia)

1997 Medalla Gabriela Mistral (Chile)

1999 Medalla Roque Dalton (El Salvador)

2001 Premio Alfaguara a la mejor novela por *La piel del cielo*

2002 Premio Nacional de Lingüística y Literatura

2002 Premio a la mejor novela en español y portugués de 2001 que entregan People's Literature Publishing House, Foreign Literature Learned Society, Spanish, Portuguese and Latin American Literature Society por *La Piel del Cielo*

2003 Legión de Honor otorgada por el Gobierno de Francia

2004 Mary Moors Cabot for Outstanding Work in Journalism

2004 Premio Mujer Montblanc en la Cima

2005 III Premio México de Periodismo, en el área de televisión/artículo de fondo

2006 Premio Alere Flammam Sapientia. Entregado en el 30 aniversario del Tecnológico de Monterrey campus Estado de México, por el Departamento de Humanidades

2006 Courage in Journalism Lifetime Achievement Award, de la International Women's Media Foundation

2007 Shining World Compassion Award, de la Supreme Master Ching Hai Association

2007 Premio Rómulo Gallegos por *El tren pasa primero*

2008 "Presea Benito Juárez al Mérito Ciudadano". Otorgada por Movimiento Ciudadano

2008 Premio Internacional Strachit de Martín

2008 Premio Nacional de la Asociación de Radio Difusores Polonia

2009 Premio Internacional Fray Domingo Weinzler

2009 Premio Agustín Delgado

2009 Premio Internacional de Escritores de Lingua Galega A.E.L.G. Escritora Galega Universaria

2010 Presea Rosario Castellanos

2010 Premio Eugenio Galo Espejo Cevallos

2010 Quién Premio Q5 (Quién 50 años)

2011 Premio Biblioteca Breve por *Leonora*

2011 Mención de Honor y Presea Diego Morales Ytalco

2011 Premio Literario por *Leonora*, otorgado por AIFA

2011 Premio Humanidades, Mención de Honor de la Facultad de Derecho de la Universidad de Cuautitlán Izcalli

2012 Premio Sonia Amelio otorgado por Reynaldo Corona

2012 Presea Nezahualcōyotl de parte del Ayuntamiento de Ciudad Nezahualcōyotl

2013 Premio de Literatura en Lengua Castellana Miguel de Cervantes

y ya adquirí una disciplina, que junto con la obstinación, siempre son de mucha ayuda. Ahora no puedo hacer ninguna otra cosa, tengo ya 81 años entrados a 82, ya no me puedo volver bailarina o cantante, lo único que puedo hacer es escribir hasta que me muera.

En una entrevista que le concedió al periódico *El País* dijo usted que los mexicanos estamos muy "bocabajeados".

Así es, después de todo lo que sucedió en la Montaña con las inundaciones donde la gente perdió sus casas y todo lo que tenía, pues claro que estamos "bocabajeados".

Hay inconformidad, y la hay mucho más que cuando yo llegué a México, por ejemplo. En 1942 yo vine a un país muy apacible, a una Ciudad de México tranquila, pequeña, pero ahora la ciudad es un monstruo que difícilmente puede recorrerse; tiene el dudoso privilegio de ser la segunda o la tercera ciudad más grande del mundo, y todo eso crea una serie de conflictos que son muy difíciles de resolver.

¿Le parece que en México hubo un cambio cuando el PAN llegó a Los Pinos o ahora con el regreso del que algunos calificaron como "el nuevo PRI"?

Yo creo que es difícil que haya un cambio tan rápido, me parece que todos los mexicanos estamos muy decepcionados con el advenimiento del PAN, tanto Fox como Calderón no le hicieron ningún bien al país.

Le voy a hacer una pregunta muy trillada, pero casi obligada ¿Cuáles diría que fueron sus influencias en el camino de la literatura?

Yo tuve una formación francesa, y en la escuela de ese país siempre te hacen sentir la importancia y sobre todo la gravedad: lo que significa no estudiar, no leer, no hacer la tarea, tener muy mala letra. El esfuerzo que nos exigían en Francia era muy grande, porque además escribíamos con plumón, con un tintero que estaba ahí en el pupitre; todo eso te marca, te da la sensación de que esas cosas son muy importantes, que quizá lo más importante en tu vida es cómo hagas tu tarea y cómo escuches al maestro en clase, cómo retengas lo que te está diciendo, y en general, los maestros franceses suelen ser muy buenos. Yo sigo creyendo que un niño con un buen maestro sale adelante, y un joven con un gran amigo que lo esté apoyando y que le esté diciendo por dónde, también sale adelante y me parece que eso es lo que falta: a los maestros se les deben dar cursos propedéuticos y sobre todo buenos sueldos para que se dediquen íntegramente a la enseñanza y no corran de una chamba a otra. ■

yo creo que todo se tiene que poner en la educación, la educación es también la cultura, todo lo que podamos hacer por las escuelas, que muchas veces están en un estado lamentable, por los maestros que reciben sueldos por debajo de su trabajo. Nosotros debemos luchar por eso, porque en la medida en que adquiramos más educación tendremos más cultura y más posibilidades de salvarnos.

¿Qué lugar le parece que debería ocupar la lectura dentro del sistema educativo del país?

Yo creo que lo primero es enseñar a los niños a leer y tener en las aulas la posibilidad de que ellos se lleven libros prestados, que se los puedan llevar a su casa y los devuelvan, y luego la posibilidad también de la lectura en voz alta, que el maestro se quedara media hora más para enseñar a un niño a leer en voz alta y que el profesor lo practicara de igual manera. También me parece que los "cuenta cuentos" son importantísimos para estimular la lectura, deberían de volver a recurrir a ellos.

Hay muchos escritores jóvenes que quieren publicar su obra y vivir de la literatura, algo que en nuestro país parece imposible. ¿Cómo puede un escritor que está iniciando su carrera abrirse camino en el mundo de las letras como usted lo ha hecho?

Me parece que en este momento tienen muchas posibilidades algunos jóvenes, no sé si todos, de entrar a editoriales nuevas que se lanzan escritores sin experiencia previa. Lo que importa también es la tenacidad, creer que hay la posibilidad de ser escritor; y si creo que eso existe en nuestro país, lo que sucede es que en ocasiones publican un libro y a veces no hay un éxito inmediato así que se desencantan. Lo que importa es el tesón, la tenacidad de estar "duro y dale", hasta que por fin hay un resultado.

¿Usted se desalentó en algún momento de su vocación literaria?

Yo he sido una trabajadora cotidiana del periodismo, de las entrevistas, de las crónicas, desde 1953 hasta la fecha. Me inicié muy joven

SEMBLANZA

■ Nació en París, Francia, el 19 de mayo de 1932. Su nombre completo es Hélène Elizabeth Louise Amélie Paula Dolores Poniatowska Amor. Es hija del príncipe polaco Jean Joseph Evremond Sperry Poniatowski y de la mexicana María de los Dolores Paulette Amor Yturbe, hermana de la poeta Pita Amor. Su familia llegó a México en 1942 huyendo de la Segunda Guerra Mundial. Ella aprendió el castellano de su nana Magdalena Castillo. En 1954 publicó su primer libro de relatos, *Lilus Kikus*, bajo la tutela de Juan José Arreola, y comenzó su carrera periodística en el diario *Excelsior*. Emmanuel, su primer hijo, nació en 1955. En 1968 contrajo matrimonio con el astrofísico Guillermo Haro, y ese mismo año murió su hermano en un accidente automovilístico, incidente que, según la periodista, la marcó como ningún otro en su vida. Poco tiempo después murió su padre también. Fue la primera mujer en obtener el Premio Nacional de Periodismo de México, en 1979, y también la primera mujer mexicana en ganar, este año, el Premio de Literatura en Lengua Castellana Miguel de Cervantes.

do a la cultura, incluida la literatura, por supuesto?

Yo leí de niña a Cervantes, en francés, en una colección donde estaban ilustrados los molinos, Dulcinea, el Quijote con Sancho Panza al lado... Después ya lo leí en español y procuré volver a él con frecuencia. Desde luego ahora lo voy a leer para agradecerle muchísimo el premio.

En cuanto a los recortes presupuestales,





Sebastián, la geometría de un artista

ARTURO SÁNCHEZ MEYER
/ ANDRÉS TRIVIÑO
(NO. 9, ENERO 2014)

¿De dónde surgió el seudónimo de Sebastián?
Bueno, lo he platicado muchas veces, a ver si no lo platico diferente y quedo mal –dice sonriendo–. Es porque en mi época de estudiante, tres personas coincidieron por separado, sin conocerse, en mi relación de parecido con San Sebastián.

Primero, mi maestro de escultura dio una clase de anatomía sobre “San Sebastián” de Botticelli, pero la dio con mi cuerpo, porque yo me quedé dormido en la clase. De ahí mis compañeros me empezaron a decir San Sebastián.

Un año después, en una comida, se levantó una persona y me dijo: “Oiga, usted se escapó de un cuadro”, le pregunté de cuál y me dijo: “de ‘San Sebastián’ de Botticelli”. Esa persona era don Carlos Pellicer, el gran poeta mexicano.

Pasaron como ocho meses más y una crítica de arte me hizo una entrevista. Ella narró mi físico en el texto y al final decía que me asemejaba a un “San Sebastián” de Mantegna; ya era otro autor, pero seguía siendo el mismo santo.

Entonces ya me preocupé: “este santo me persigue”. Ahí empecé a pensar en cambiarme el nombre. Al verlo como tipografía es muy bueno, el sonido también es muy bueno y al fijarme en el ícono que representa San Sebastián en la pintura de todos los tiempos pensé: “el nombre va a pegar si lo utilizo, nada más que tengo que ponerle un apellido”. Y le puse Sebastián Escultor. Quedó la creación de una marca, de una imagen.

Usted llegó muy joven a la Ciudad de México. ¿Por qué se viene un adolescente, casi un niño, de 16 años, desde Camargo, Chihuahua, al D.F., y cómo le hace para sobrevivir y para destacar?

Por una vocación inquebrantable. Cuando hay una vocación desde niño, que es verdaderamente inalterable, uno sabe que tiene que luchar por engrandecerla.

Por suerte tuve la cercanía de personas que me amaron. Mi madre, por ejemplo, me enseñó muchas cosas para amar el arte, me enseñó a preparar la tela, a pintar flores al óleo, muchas cosas artesanales. Eso despertó mi vocación.

Pero tuve una maestra llamada Enriqueta Visconti, que también me inculcó la pasión por el arte universal y me impulsó a salirme del pueblo a formarme. De tal manera hizo que me creyera que tenía talento, que a los 16 años dije: “no me queda otra”. Ella me ayudó: “tú vas a ser famoso”, me dijo.

El maestro Sebastián llega apurado a la calle de Patriotismo; ahí, en la fundación que lleva su nombre, le esperamos para entrevistarlo en un espacio grande y bien distribuido, decorado por sus esculturas y por obras de otros artistas a quienes Sebastián ha invitado a exponer. “¿Por dónde comenzamos?”, nos pregunta el escultor, quien nos ha invitado a sentarnos en una pequeña mesa de metal. Lo único que no es estético en la fundación es nuestra grabadora. Enrique Carbajal (conocido en todo el mundo como Sebastián) parece haberse sacudido cualquier rescoldo de prisa para darnos todo el tiempo necesario, nos mira tranquilo mientras revisamos nuestras notas. Empezamos obligados con una pregunta obviada:

Me la creí y me vine así, a los 16 años, sin nada, y viví en la Academia de San Carlos. Esa ya es otra historia, complicada y dura, pero formativa, que me templó.

El año 1968 es clave en su vida. Fue su primera exposición, cuando presentó los despleables y nació el seudónimo de Sebastián; pero también es el año de las protestas estudiantiles, de la masacre de Tlatelolco. Usted mismo estuvo preso en el Campo Militar No. 1.

Si, es verdad. Fue un año fundamental para todos los mexicanos, para la evolución política, social y económica de México. Para bien o para mal, hubo un cambio. Yo creo que más para bien. Pero antes hay también otro año que es clave en mi vida: 1963, que fue cuando me operaron del corazón.

Después de esa intervención yo pensé que no iba a vivir mucho tiempo; entonces me volví obsesivo en producir, en hacer, en estar, en vivir, en tratar de dejar huella. Creo que es por eso que tengo tanta producción desde muy joven, por esa obsesión de pensar que no me quedaba tiempo, que iba a morir pronto.

Luego vino 1968. Es verdad que fue también un año clave para mi vocación plástica. Participé en el movimiento estudiantil, me detuvieron y me metieron al Campo Militar No. 1. Estuve ahí algún tiempo y luego me soltaron, por azares del destino. Los dos ministerios públicos que me estaban consignando eran de Chihuahua, y me ayudaron. No me consignaron, se hicieron “guajes”. Nunca supe ni quiénes eran, ni cómo se llamaban. Fue una acción de solidaridad de

El arte por esencia es contracultural. Pensamos que usted entiende su creación, no como un fenómeno únicamente de protesta, pero sí como una parte de contracultura para despertar cosas en la gente que no son las establecidas. Desde ese momento del 68, o antes, usted ya iba contracorriente y tratando de cambiarle la geometría a las cosas, que fue finalmente lo que hizo.

En un principio no fue entendido mi papel como artista, pero lo utilizamos bien haciendo carteles de protesta. Era un obrero más del diseño e impresión de carteles para apoyar el movimiento.

Pero me di cuenta de que lo que tenía que hacer primero era encontrar un lenguaje profundo, mío, un lenguaje personal y ser Sebastián. Cuando lo encontré supe que lo podía utilizar para decir lo que yo quisiera, para el panfleto, para la protesta y para lanzar alegorías; pero también para la creación revolucionaria verdaderamente profunda, o sea, lo que vas a aportar en el terreno del arte, tu pequeño grano de arena.

Los tres grandes, Rivera, Orozco y Siqueiros, utilizaron las alegorías maravillosamente para protestar. Como estaba tan cerca del movimiento de los muralistas, no podía competir con algo que se logró tan fuerte. Entonces cambié la jugada en la esencia transformando una expresión artística. Evolucionar o hacer algo con cierta novedad, con cierto cambio, ahí es donde de verdad cuenta el ser subversivo ante la sociedad, abrirle campo a nuevas posibilidades...

¿Esa revolución en su arte fue el cubo Leonardo? ¿Ahí empezó?

No exactamente el cubo, sino haber tomado la geometría como lenguaje. Así como las palabras forman el lenguaje para los idiomas, yo tomé la geometría para mi propio lenguaje. Si bien es cierto que la geometría es de todos, todos la podemos utilizar, y a las palabras también, no todos podemos ser poetas, aunque las ordenemos y le busquemos. Si no tenemos la vocación, la capacidad, la grandeza y la sensibilidad de ser poetas, no lo vamos a lograr.

Es igual en el arte escultórico o pictórico. Si tomo la geometría, necesito tener algo que decir, lo que yo hice fue tomar la geometría y convertirla en un código muy personal de decir las cosas.

Escuchamos que cuando usted hizo el cubo, dijo que le había encontrado la cuadratura al círculo. Es una imagen muy fuerte y muy bonita, porque además simboliza gran parte de su obra.

En un principio parecían juguetes, y lo eran. A mí me daba risa y pensaba: “qué bueno que sean juguetes, pero lo que no saben es cuál es mi camino”. Han pasado los años, las décadas, y lo que yo investigaba, por lo que iba detrás, me ha dado la razón, porque ahora esos objetos son modelos matemáticos que sorprenden todavía, pero que en aquel tiempo no se comprendían.

Uno de sus maestros fue el escultor Matías Goeritz, autor de las “Torres de Satélite”.

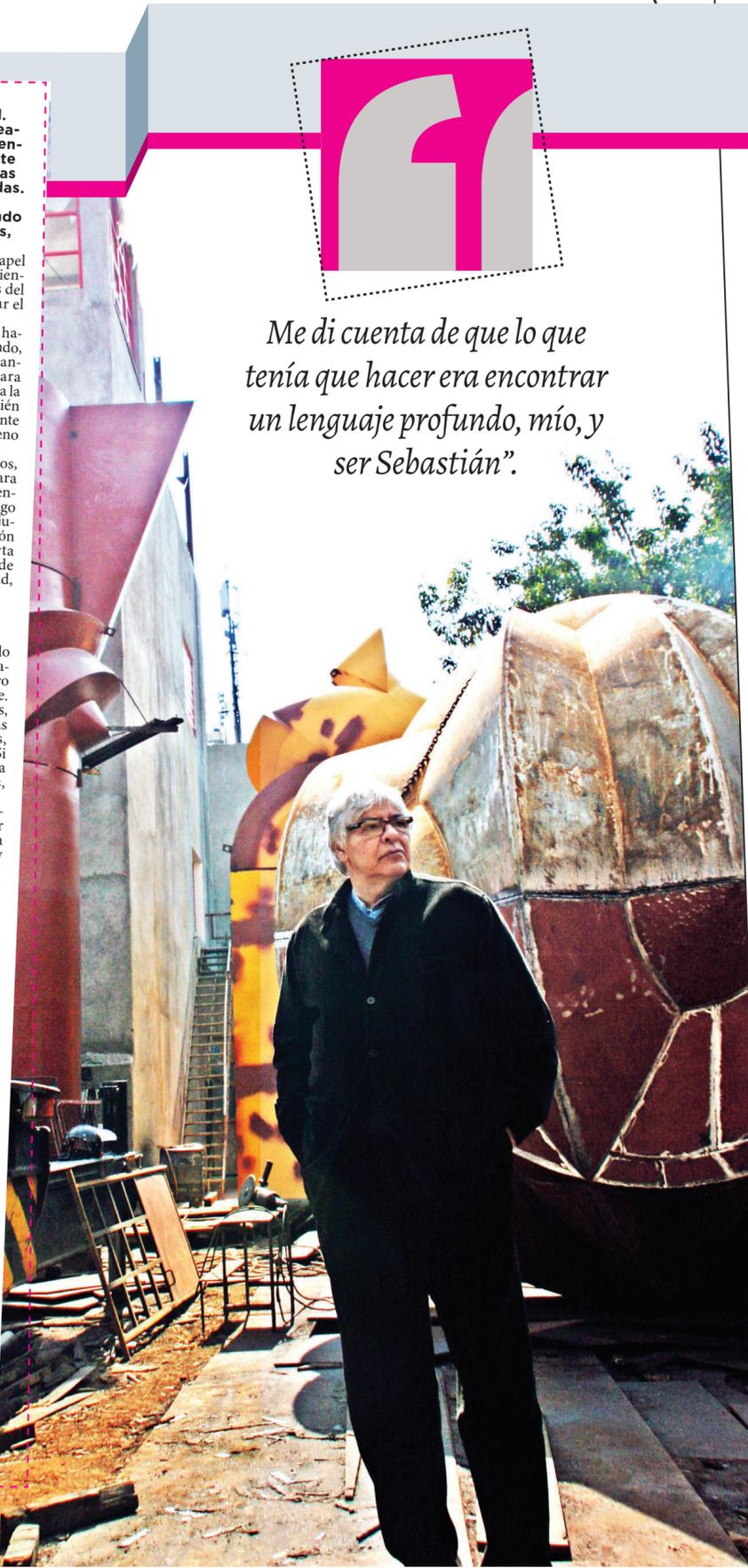
Matías Goeritz no fue mi maestro. La historia es un poco diferente. Yo fui a pedirle una carta de recomendación y me invitó a dar clases a su taller, entonces me convertí en su asistente, y por supuesto que, si lo entendemos así, fue mi maestro, porque aprendí muchas cosas con él, no sólo sobre el arte, sino sobre la vida misma y la amistad, hasta sobre el amor, porque él significó un poco el padre que yo no tuve. Fue como mi padre. Entonces, no fue mi maestro, fue mucho más. Mi hijo se llama Matías por eso.

¿Qué busca que vea la gente en sus esculturas?

Lo que busca todo artista es que vean el reflejo, como en un espejo, de su propia realidad, de lo que son, de lo que tienen, de la raíz profunda que somos los mexicanos. Es eso, pero transformado en objeto de arte.

Si vemos los monumentos de Paseo de la Reforma, empezando por la Diana,

Me di cuenta de que lo que tenía que hacer era encontrar un lenguaje profundo, mío, y ser Sebastián”.



y terminando por “El Caballito”, casi todos parecen más o menos iguales: la Diana, el Ángel, Cuauhtémoc, Colón; pero “El Caballito” rompe por completo. ¿Cómo le gustaría a usted que la gente que la ve entienda esa escultura?

Ha sucedido un fenómeno especial que pasa con todos los íconos de esa naturaleza. Ya han pasado veinte años o más. Cuando apareció, fue una sorpresa para el gran público, para los que no conocen esta cosa que se llama arte moderno. A los niños les encantó, porque era una sorpresa fresca y tenía color. En cambio a los adultos no, porque ya estaban hechos a una comprensión estética establecida. Pero poco a poco, como se hizo tanta controversia y yo pude explicar cuál fue el proceso para llegar a eso, muchos lo han asimilado, han cambiado su manera de ver y lo han aceptado.

Entonces, lo que era un 10% de aceptación y un 90% de rechazo, se fue transformando y ahora se cambió. Es un 90% de aceptación y un 10% de rechazo. Qué bueno que existe el rechazo, porque si no hay rechazo, quiere decir que ya pasó a ser asimilado y que ya no tiene sentido.

¿Y usted estaba listo para ese 90% de rechazo en un principio?

Sí. Yo había aprendido con otras cosas (no tan fuertes) a ser tolerante, a comprender. No te puedes enojar, ni contestar con pleito, ni con groserías. Al contrario, en muchas obras, a quienes más les he agradecido esa los que están en contra. Qué bueno que lo han criticado así, qué bueno que unos no lo entienden y que otros lo entienden y lo atacan, porque eso hace que todos los demás volteen a verlo. Se los agradezco, no estoy molesto, cada quien tiene derecho a expresarse; pero estoy plenamente seguro de lo que yo hice y por dónde va. Así que ahí está, ahí se los dejo, ponganse de acuerdo.

Háblenos un poco del diálogo de sus esculturas con el entorno urbano, porque no están nada más en la Ciudad de México, también hay esculturas suyas en otras ciudades del país y del mundo. Incluso hay un par de esculturas en Japón que son emblemáticas de sus ciudades. ¿Cómo se relacionan sus esculturas con el entorno urbano?

Hay varias maneras de poner una escultura moderna, monumental, y convertirla en ícono: por destino, porque ya la tenías y se acomodó con el entorno, o no se llevó contrapunto, o porque te la encargaron en tiempo y tú pudiste observar el entorno y pudiste diseñarla en función de ello, tanto en la forma, como en el color y en el tema.

En el caso de “El Caballito”, por ejemplo, se trataba de rescatar una tradición y darle la vuelta para que siga siendo actual, para que vaya más allá de lo moderno y continúe la evolución del nombre del sitio. Era “la glorieta del caballito”, sin embargo, habían pasado diez años y no tenía caballito. Se puso, como le dicen, “El caballote” de Sebastián, y tuvo sentido que siguiera siendo “la glorieta del caballito”. Por eso le dicen “El Caballito” a esa cosa enorme.

Se rescata una tradición, pero se propone también una cosa más avanzada, y eso es lo que hace chocar a mucha gente que quisiera que se hubiera puesto otra estatua igual a la anterior. Pero no estamos en la etapa colonial, no podíamos poner un caballito como el anterior, que es maravilloso, es una de las cuatro esculturas esculturas más importantes en el mundo, eso es verdad y es nuestro. Eso está claro, pero yo no lo quité. Mucha gente pensó que yo lo había quitado para poner el mío. Tampoco era mi época hacer algo de la Revolución, como un Villa, un caballo

con un jinete. Tampoco iba a hacer un caballo realista, porque mi lenguaje no es realista. Lo que hice fue evocar la cabeza de un caballo con mi lenguaje abstracto, geométrico.

No faltan quienes dicen que existen demasiadas obras de Sebastián en México, que dónde está la obra de los otros escultores.

¡Ah, bueno! Que cada quien se coma el pastel como pueda. Eso no es mi culpa. Es como si le hubieran dicho a Picasso que dejara de hacer cosas, ¿quién lo paró? Nadie. Eso es fascista, ¿no? Yo seguiré haciendo y jamás me voy a parar, a mí me vale que llene el mundo de obras. Es mi expresión, mi manera de dejar un estilo y una época. Es verdad que hay muchas obras más en México, pero no me las dan por mi linda cara o por mi bello cuerpo –dice Sebastián moviendo en el aire sus manos gruesas de escultor–, me las dan porque las conquisto. Y a veces gano dinero y eso es normal, que un arquitecto, que un médico ganen dinero de su profesión. Eso es lo que no les cabe en la cabeza. El pastel es muy grande, no nos lo vamos a acabar nunca.

¿Cuáles son los objetivos de la Fundación Sebastián?

Lo primero es que nadie va a ver por ti, solamente tú por tu obra. A veces puedes tener la suerte de que alguien sea admirador de lo que has hecho y lo proteja, como hizo Diego Rivera con Lola Olmedo. Pero si no la tienes, nadie va a cuidar de tu obra, se va a desperdigar por ahí y va a perder la fortaleza de una obra sólida, de una colección y un acervo.

Entonces, lo que pensé fue en hacer una fundación. Primero para proteger el acervo sebastiño, para engrandecerlo, para cuidarlo, para promoverlo internacionalmente, para todo lo que tiene que ver con la producción escultórica de Sebastián.

Luego me di cuenta que tenía un poder de promoción cultural y que no se debía quedar solamente, egoístamente, en mi obra. Así que la Fundación está abierta a todos los jóvenes emergentes que quieran exhibir, que quieran promover su obra. Aquí acogemos a todas las tendencias, a todos los artistas del mundo, los consagrados y los no consagrados. Está abierto al arte en general, plástico, escultórico, pictórico, animaciones, instalaciones, performance, videos, música, literatura: presentamos libros, promovemos todo lo que tiene que ver con la cultura dentro de nuestras posibilidades. Eso es la Fundación Sebastián.

Si usted no fuera Sebastián Escultor, si fuera únicamente Enrique Carbajal, ¿a qué le hubiera gustado dedicarse?

Mi primera entrada al panorama del arte, mi vocación, era estudiar pintura, escultura y arquitectura, pero a través de las matemáticas. Si no fuera escultor, o pintor, o arquitecto, me gustaría ser matemático, porque con las matemáticas te acercas más a la comprensión del todo, del universo en sí mismo.

Terminamos la entrevista. El maestro Sebastián, haciendo gala de su paciencia y buena voluntad, nos invita a conocer su taller que se encuentra a un lado de la Fundación.

Como si al cruzar la puerta hubiéramos entrado a otro mundo, nos reciben por sorpresa una grúa enorme y una canción de rock a todo volumen. Los trabajadores del maestro están soldando o cortando grandes piezas de acero. Una escultura nueva se cocina en el taller de Sebastián, aquí es donde comienza la magia de este escultor premiado y reconocido en todo el mundo, que un día, sin que nadie se diera cuenta, se escapó de una pintura para revolucionar la geometría. ■

Fotos: Paulina Santamaría



“El principio de un periodista es comprometerse con la verdad, no con ningún partido político.”

ARTURO SÁNCHEZ MEYER
(NO. 21, ENERO 2014)

En una casa de estilo rústico al sur de la Ciudad de México (muy al sur, en la delegación Tlalpan), me espera la dramaturga Estela Leñero Franco, quien amablemente accedió a darme una entrevista para que hablemos sobre Vicente Leñero; escritor, periodista, dramaturgo, guionista y —no menos importante—, padre de Estela, Isabel, Eugenia y Mariana.

En la casa de Tlalpan me reciben la empleada “doméstica” de Estela y un perro (Cocker, me parece), que si hago un esfuerzo por describirlo diría que es el perro más serio que he visto; no brinca, no ladra, no mueve la cola, “solo” me mira de reojo como una esfinge.

En la sala de la casa, pulcra y con muchos adornos, coloco mi grabadora en una mesa de cristal cuyo centro es una pecera llena de peces de colores. Ante este espectáculo me siento tentado a sacar el celular y tomar una fotografía furtiva, pero justo en ese momento Estela Leñero aparece sonriente, amable, con el pelo pintado de rojo, un suéter gris y un medallón negro colgado del cuello.

Quiero preguntarle sobre los peces de colores pero no lo hago, quiero preguntarle sobre una artesanía de madera donde varios voladores de Papantla en miniatura descienden colgados de hilos rojos, pero tampoco lo hago; entiendo que Estela, por más amable que sea, tiene una agenda apretada. Así que ante la mirada vigilante de su perro comenzamos la entrevista.

La ingeniería del joven Leñero

¿Por qué Vicente Leñero, con esa capacidad y vocación que tenía para las letras, decidió estudiar, antes que periodismo, la carrera de ingeniería civil?

Pues principalmente porque su papá quería que fuera ingeniero, que tuviera una carrera “de provecho”, como se decía en esos tiempos y entonces él empezó la carrera de ingeniería civil. Aunque mi abuelo también les fomentó mucho la lectura, porque les ofrecía muchos libros y como eran varios hermanos hacían sus pequeñas obras de teatro, sus periodiquitos, es decir, que a pesar de que tenía esta inquietud de que sus hijos estudiaran (mi abuelo era comerciante pero muy inquieto culturalmente), siempre les inculcó el gusto por las artes.

Mi padre empezó a estudiar ingeniería aunque al mismo tiempo, como quería escribir pero no había los caminos para estudiar literatura o algo así, se metió a la escuela Carlos Septién a estudiar periodismo y ahí fue su primer acercamiento al periodismo, luego se fue un año a España antes de casarse, y cuando regresó fue cuando tomó la decisión de dejar la ingeniería.

En su libro biográfico *La gota de agua*, cuenta toda la parte sobre poner tuberías y sanitarios, y muchas otras cosas a las que se tuvo que enfrentar. Padeció muchísimo para hacer su servicio social, vivió un *via crucis* con toda esta parte de la ingeniería que era... hidráulica, me parece. Esa fue su mínima práctica dentro de la ingeniería, pero sí le quedó un poco esta inquietud por las estructuras, por los edificios. Yo creo que la obra *Los albañiles*, tiene muchísimo que ver con todo esto, lo que también influyó en la forma estructural que tenía para narrar.

Y también, seguramente, al estar en contacto con los trabajadores en sus tiempos de ingeniero, encontró ese lenguaje muy coloquial con el que logró envolver a sus lectores en todas sus crónicas y en todos sus libros.

Así es. Él hizo una práctica de ingeniería en Salvatierra, entonces se iba con todos los trabaja-

ENTREVISTA CON
ESTELA LEÑERO FRANCO

VICENTE LEÑERO

Más que un periodista un escritor sin tregua

dores y estaban ahí en una casa de huéspedes que era un relajó, me parece que desde ese momento estuvo muy en contacto con el lenguaje coloquial, con el lenguaje propio de cada personaje según la obra o según la novela que escribiera: periodistas, albañiles, deportistas, etcétera.

Su verdadera pasión era la escritura como tal

Para los literatos Vicente Leñero es un novelista, para la gente de teatro es un dramaturgo y para los periodistas es uno de los grandes maestros del periodismo mexicano. Sé que él cultivó estos tres géneros de la escritura y otros más, incursionando incluso en el cine ¿cuál cree usted que haya sido su verdadera pasión dentro de la escritura?

Yo creo que su verdadera pasión era la escritura como tal. Cuando le hacían este tipo de preguntas sobre los géneros, él decía que más bien el tema o la problemática que quería tratar era lo que le invitaba a usar determinado género.

El periodismo fue un género que practicó cómo su forma de vida durante muchos años, pero comenzó con radio teatros y con telenovelas.

Hay una anécdota muy curiosa: cuando mi papá regresó de España, mi mamá le dijo: “ahora que llegas de viaje, de verdad te vas a dedicar a la ingeniería?”, y mi papá le contestó que sí, que de algo tenían que vivir. Entonces ella le dijo que no, que iba a ser muy infeliz como ingeniero, que se dedicara a escribir que era lo que él quería y que ya verían cómo se las arreglaban. Escribió su tesis de ingeniería nada más para poder llevarle el título a mi abuelo.

Con las circunstancias como estaban, ideó hacer un curso de periodismo por correspondencia, comenzó entonces a escribir todas sus lecciones durante mucho tiempo, hasta que llegó el momento en el que no le redituaba nada (comenta Estela entre risas), la gente no se inscribía, el correo era malo, etcétera. Guardó todas esas notas y con ellas, más adelante, comenzó con la “talacha” periodística, lo hizo con esos mismos apuntes que iban a ser a domicilio (aunque Carlos Marín diga otra cosa), pero realmente esa fue la base de sus inicios en el periodismo.

Entonces, volviendo un poco a la pregunta anterior ¿Vicente Leñero se consideraba más un escritor que un periodista?

Él se veía como escritor pero también se quejaba de que no tenía mucha imaginación, decía: “es que a mí no se me ocurren las cosas ¿de dónde agarrar las historias?”. Justo para eso le ayudó muchísimo el periodismo, porque entonces su materia

prima también era los acontecimientos, el ojo periodístico para observar y a partir de eso crear literatura.

El “Manual de Leñero”

Me gustaría tocar el problema que hubo entre Vicente Leñero y el periodista Carlos Marín sobre el famoso manual de periodismo, que, dicho sea de paso, yo siempre conocí como “El manual de Leñero”. Sé que hubo algunos conflictos al respecto. ¿Podría usted contarme qué ocurrió?

Sí, me gustaría hablar del tema porque ahora que mi padre murió y que Carlos Marín hizo sus declaraciones; no estoy de acuerdo con lo que dijo. Mi papá ya no está aquí para defenderse, además de que a él nunca le importó colgarse medallas.

Cuando mi papá tenía todas sus fichas de las clases de periodismo por correspondencia; trabajando juntos, platicando sobre eso (no sé muy bien cómo salió el tema a colación en ese momento), Marín le propuso a mi padre publicar el libro, pero él decía: “¿cómo lo vamos a publicar si los ejemplos que aparecen en el libro son muy viejos?”. Yo creo que eran como de los setentas. Entonces llegaron al acuerdo de que el libro se publicaría únicamente si Carlos Marín se comprometía a actualizar los ejemplos.

Llegaron a ese trato, Marín dice que si actualizó los ejemplos aunque parece que no lo hizo, pero finalmente quedaron con la editorial en que las regalías del manual se repartirían en un 50 por ciento para cada uno. Luego, como era muy latoso ir a cobrar y a mi papá le chocaban esas cosas, le pidió a Marín que él cobrara y le diera su parte. Así se hizo el contrato. Los primeros años Carlos le dio su parte y después ya se le olvidó (dice Estela con una sonrisa sarcástica).

Después, cuando fue la sucesión en la revista *Proceso*, mi papá tuvo conflictos con Carlos Marín y con Froylan López Narváez, quienes aspiraban a ser los directores de la revista. Frente a este conflicto (ante el cual Marín miente en sus declaraciones), la Junta de Administración les pa-

gó sus acciones: Carlos Marín dice que no, que los otros se volvieron ricos y a él no le dieron nada, pero esto no es cierto; ellos se fueron con sus acciones pagadas, liquidadas, por llamarlo de alguna manera.

Después de esto mi papá fue a retirar sus notas periodísticas de circulación, pero cuando intentó hacerlo la editorial le dijo que no se podía hacer nada porque él había firmado los derechos compartidos de la obra. Ante esta situación, mi padre vio a Marín para decirle que quería romper el convenio que tenían, pero él le dijo que no. Mi papá se enojó mucho y le dijo que le pedía entonces que retiraran su nombre del manual, que lo firmara sólo Carlos Marín, porque además ni siquiera le había pagado (no era ninguna fortuna lo que le debía a mi padre, pero el gesto era lo que importaba).

Carlos Marín (muy ofendido), le dijo a mi papá que al día siguiente le mandaría un cheque con lo que le debía. Ese fue el punto de quiebre, ahí murió la relación entre ellos dos. Además de que el cheque nunca llegó, por cierto...

Tenía su máquina de escribir y al lado un tablero de ajedrez

Hay algo que me llama mucho la atención de la biografía de Leñero, su gusto por el ajedrez, que lo llevó incluso a disputar una partida con el búlgaro Vaselini Topalov, quien era campeón de la Federación Internacional de Ajedrez. ¿De dónde vino esta afición?

Su padre le enseñó. Mi abuelo era un jugador de ajedrez de “La Casa del Lago” e iba muchísimo a jugar a ese lugar, de ahí le vinieron a mi papá las bases para aprender y practicar el ajedrez, le apasionaba todo el diseño de formas inteligentes para poder ganar una partida.

Nunca jugó profesionalmente pero sí era un gusto que tenía muy arraigado, además, en su última etapa, era su complemento para escribir. Estaba su máquina de escribir y al lado de su

mueble tenía un tablero. Desde *Proceso*, le pusieron un juego de ajedrez en la computadora, (mi papá nunca usó computadora, siempre escribió a máquina), y la tenía ahí, entonces le ganaba y se aburría, pero luego le ponían un programa más difícil y se tardaba años, un relajó. Finalmente, consiguió uno de esos tableros electrónicos, que ya no existen creo y ese era su tiempo de pensar, escribía y cuando se cansaba se levantaba movía algunas piezas, luego regresaba a escribir. Yo le decía: “¡Pero qué lento es este ajedrez, se tarda años!”, y él me respondía: “qué bueno que se tarda tanto, porque yo juego y en el tiempo que el aparato se tarda en contestar la jugada puedo seguir escribiendo”.

La política

¿Cómo se definía Vicente Leñero políticamente? ¿Cuáles eran sus inclinaciones?

El decía que como persona y como periodista, se inclinaba siempre hacia la verdad. Pero claro, la verdad denunciaba al partido en el poder, entonces pues entre denuncia y denuncia, coincidía en muchos aspectos con la izquierda, que también hacía esta labor de crítica y de denuncia.

Sin embargo, nunca coincidió, ideológicamente, con ningún partido político.

¿Se podría decir que era apatidista para no ser “juez y parte” de los hechos?

Eso justamente es en lo que él insistía y luchaba mucho en la revista *Proceso* para que no se fuera hacia ningún partido político. Él decía precisamente lo que estamos hablando: “el principio de un periodista es comprometerse con la verdad, no con ningún partido político”.

Su padre tiene fama de haber sido uno de los periodistas más honestos de nuestro país, ¿era Vicente Leñero un hombre incorruptible?

Sí, sin ninguna duda, eso le trajo muchísimos problemas, pero periodísticamente era incorruptible. Ante las amenazas o las “indirectas” (porque a veces suelen ser muy elegantes para estas cosas), nunca recibió nada ni sucumbió.

No podían tentarlo tampoco con un puesto en el gobierno ni nada de esas cosas porque, como ya te he comentado antes, él era ante todo un escritor, entonces no le cabía ninguna otra opción. Tuvo oportunidad en algunos momentos en los que le decían: “¿por qué no tomas un puesto en el Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA) o algo así? Desde ahí podrías hacer mucho por los dramaturgos”, que es un gremio al que mi papá defendió mucho, pero él siempre se negó diciendo que era escritor y que no tenía nada que hacer en esos puestos, ni siquiera se lo planteó.

Julio Scherer un inseparable de Leñero

Hablando de Vicente Leñero, es imposible no tocar el tema del reciente fallecimiento del periodista Julio Scherer; ellos fueron, según palabras de ambos, más que compañeros de trabajo, amigos entrañables. ¿Qué opina de Julio Scherer?

Para ellos todo era: “nos vamos juntos”, —comenta Estela Leñero soltando una carcajada—. “Nos vamos juntos de *Excelsior*, nos vamos juntos de *Proceso*, juntos formamos la revista, juntos vamos a las comidas”, era la consigna entre ellos como periodistas. No era una amistad fuera del periodismo, era una amistad entre periodistas, y fíjate, al final se fueron juntos. Yo le decía a alguien hace poco: “seguro ya están planeando la próxima revista”.

A Scherer mi papá lo admiraba como un gran periodista, por su capacidad de enfrentarse con el poder; negociar, pero sólo para poder conseguir una entrevista, poderse sentar a platicar y al mismo tiempo “madreárselos”, esa capacidad impresionante, esa entereza. Yo creo que era un hombre admirable.

Tenían personalidades muy distintas Vicente Leñero y Julio Scherer...

Sí, completamente distintos. Scherer tenía un carácter muy fuerte, era muy extrovertido, muy activo, dinámico. En cambio mi papá se tomaba las cosas con más calma, mucho más en lo que significa la intimidad de la escritura que te confiere un carácter particular.

Eso decía el mismo Julio Scherer, que Leñero le



comentaba siempre que extrañaba la literatura, sus lecturas, su mundo fuera del periodismo. Me parece que había un respeto mutuo entre los dos.

Sí, se respetaban mucho. Mi papá siempre se quería ir, porque él se quería dedicar a escribir, pero su compromiso con la revista y con Scherer eran muy grandes, así que nunca lo pudo hacer, además por esto que te cuento de que se tenían que ir juntos. Siempre tuvo la tentación de querer dedicarse únicamente a la escritura.

Viviendo con Leñero

¿Cómo era la vida familiar con Vicente Leñero?

Al principio él trabajaba mucho en casa, cuando mis hermanas y yo estábamos chicas. Luego empezó a trabajar en las revistas y toda la historia que ya se conoce sobre él. Lo que sucedió fue que se estableció nuestra casa como lugar de reunión para las comidas. Ahora, después de la muerte de mi papá, mis amigas siempre se acuerdan de las comidas en mi casa, porque se armaba la discusión y hablábamos de política, de religión, hablábamos cada quién de su vida y casi alzábamos la mano para tomar la palabra. Siempre hubo espacio para que desde las hijas hasta las amigas de las hijas pudieran platicar.

Yo no me acordaba mucho de todo esto, pero una amiga me decía hace poco: “yo en las comidas con tu papá sentí que podía expresarme y que podía tener una vivencia diferente, relacionarme de manera distinta de como lo hacía con ‘los papás’, o ‘los señores’”. Me parece que esas comidas eran un espacio muy libre.

Eso era todo, las comidas y los domingos, cuando hacíamos días de campo y salíamos mucho, porque después no lo veíamos. Él era muy nocturno y era un salvaje para trabajar, tenía una pasión desbordada por escribir. Mi papá decía: “mi manera de expresarme es escribiendo, es mi forma de comunicarme con el mundo”.

SEMBLANZA



- El periodista, escritor, dramaturgo y guionista Vicente Leñero nació el 9 de junio de 1933 en Guadalajara, Jalisco. Estudió ingeniería civil en la UNAM y periodismo en la Escuela Carlos Septién García.
- Entre sus obras destacan *Los albañiles* (1963), que fue llevada al cine, *El garabato* (1967), *El evangelio de Lucas Gavilán* (1979), *Asesinato* (1985) y *La vida que se va* (1999).
- Fue subdirector de la revista *Proceso* de 1977 a 1998. Entre los reconocimientos que recibió figuran el Premio Xavier Villaurrutia por su antología *La inocencia de este mundo*, el Premio Nacional de Ciencias y Artes, en el área de Lingüística y Literatura, ambos en 2001. En 2011 ingresó a la Academia Mexicana de la Lengua.



PATRICIA ZAVALA JIMÉNEZ
(NO. 17, SEPTIEMBRE 2014)

El legado político, académico, cultural, democrático y científico de 14 mexicanos que han contribuido al desarrollo de nuestra nación, es reconocido por Movimiento Ciudadano a través del mural "Personajes de la segunda mitad del siglo XX", que se develó en la sede nacional de esta institución el pasado 12 de agosto.

En el marco de la conmemoración del 15 aniversario de Movimiento Ciudadano, el Dr. Alejandro Chanona Burguete, presidente de la Fundación Lázaro Cárdenas Del Río, explicó que el autor de la obra, el artista plástico Emilio Juárez Sánchez, plasmó los rostros de 14 personajes destacados, cuyas vidas y obras dignifican a México por su contribución a nivel nacional e internacional.

"Cada uno es representativo, por fortuna, de toda una pléyade de mexicanos que han participado y participan en la construcción de la patria, para honroso ejemplo de ésta y futuras generaciones. Estos son los 14 personajes de la segunda mitad del siglo XX, dos mujeres y 12 hombres, cuyas vidas y obras dignifican a la nación", señaló.

A continuación, Chanona Burguete enlistó a los homenajeados y brevemente describió cada una de sus aportaciones: Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, político nacionalista y progresista que ha luchado infatigablemente por la democracia en México; Rosario Ybarra de Piedra, luchadora social creadora del Comité Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos, mejor conocido como el Comité ¡Eureka!; Amalia González Caballero, destacada defensora de los derechos políticos de la mujer; Luis Ernesto Miramontes Cárdenas, científico que logró crear el primer anticonceptivo oral en 1951; Salvador Zubirán Anchondo, ex rector de la UNAM, fundador y director del Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición; Ignacio Chávez Sánchez, ex rector de la UNAM, considerado padre de la cardiología en México; Antonio Ortiz Mena, economista, promotor de la inversión nacional en sectores estratégicos de la economía.

También forman parte del mural el Ingeniero Javier Barros Sierra, rector de la UNAM en el conflicto estudiantil de 1968; así como el Arquitecto Pedro Ramírez Vázquez, constructor de obras como el Museo Nacional de Antropología y la Basílica de Guadalupe, entre otras.

Se reconoce también la labor del Premio Nobel de Química en 1995, Mario Molina; de Daniel Cosío Villegas, fundador del Colegio de México y del Fondo de Cultura Económica; del Premio Nobel de la Paz, Alfonso García Robles; del impulsor de la educación nacional, Jaime Torres Bodet; y por último del Antropólogo Gonzalo Aguirre Beltrán, por sus investigaciones sobre el indigenismo y la población negra en México.

El mural *Personajes de la segunda mitad del siglo XX* fue develado por el Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, quien al formar parte de dicha obra pictórica, expresó su agradeci-



MOVIMIENTO CIUDADANO DEVELA EL MURAL

Personajes

de la segunda mitad del siglo XX

Honra el legado de 14 mexicanos que han contribuido al desarrollo del país



El perfil

EMILIO JUÁREZ SÁNCHEZ

- Originario de la Ciudad de México
- Inició en las artes plásticas en el taller del muralista Armando Gómez de Alba.

- Ha expuesto sus obras en los Palacios de Minería y San Lázaro, en la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, en el Teatro Bartolomé de Medina en Pachuca, Hidalgo, en el Recinto de la Reforma de la ciudad de Veracruz y en el Mowatt Galleries, de Vancouver, Canadá.



miento por este reconocimiento.

El evento estuvo encabezado por el Lic. Dante Delgado, Coordinador de la Comisión Operativa Nacional de Movimiento Ciudadano, y por la Mtra. María Elena Orantes, Secretaria de Acuerdos de este mismo instituto político. Se contó además con la presencia del Lic. Marcelo Ebrard Casaubón, el diputado Ricardo Monreal, así como de familiares y amigos de los homenajeados.

Alejandro Chanona mencionó que, congruentes con el empeño de honrar a mujeres y hombres forjadores de nuestra patria, se le encargó la pintura del mural al artista Emilio Juárez Sánchez. El maestro Juárez Sánchez, originario de la Ciudad de México, inició en las artes plásticas en el taller del muralista Armando Gómez de Alba y ha expuesto sus obras en los Palacios de Minería y San Lázaro, en la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, en el Teatro Bartolomé de Medina en Pachuca, Hidalgo, en el Recinto de la Reforma de la ciudad de Veracruz y en el Mowatt Galleries, de Vancouver, Canadá.

Esta obra pictórica, consideró el presidente de la Fundación Lázaro Cárdenas Del Río, es una modesta aportación para honrar a quienes han dedicado su vida a engrandecer a nuestro país.

Cabe recordar que en Movimiento Ciudadano se encuentran diversos murales del destacado pintor Salvador Almaraz, en donde se plasmaron los rostros de célebres mexicanos que se destacaron por su acendrado patriotismo, arrojo e idealismo, en las diversas etapas revolucionarias de nuestra historia, así como su talento y sus obras artísticas y culturales.

Así, en la sala de trabajo de Movimiento Ciudadano quedó el registro histórico de quienes lucharon por la Independencia de México, desde el humilde "Pipila" y su valiente participación en la toma de la Alhóndiga de Granaditas, hasta nuestros próceres Miguel Hidalgo, José María Morelos, Allende, Aldama y Abasolo, así como dos mujeres igualmente recordadas, Josefa Ortiz de Domínguez y Leona Vicario.

En la antesala de la Secretaría de Acuerdos, un mural recuerda a los hombres de la Reforma, con Benito Juárez al frente, mientras que en la sala de juntas de la Comisión Operativa Nacional, dedicada a la Revolución de 1910 se puede observar a Francisco I. Madero cuyo retrato inicia las imágenes de los grandes hombres de la Revolución Mexicana.

De igual forma, en el Salón Emiliano Zapata, el pintor Almaraz captó el dramatismo y la indignación de mujeres y hombres armados ante la tumba rústica en la que yace el cuerpo del caudillo del sur, víctima de la traición en Chinameca el 10 de abril de 1919.

Al término de la ceremonia, Chanona Burguete aseguró que Movimiento Ciudadano continuará reconociendo a científicos, médicos, académicos, escritores, poetas, compositores, artistas, arquitectos y todos aquellos mexicanos y mexicanas, comprometidos con nuestra patria, ya que, dijo citando a Ignacio Allende: "Sin importar el tamaño de la ciudad o pueblo en donde nacen los hombres o las mujeres, ellos son finalmente del tamaño de su obra, del tamaño de su voluntad de engrandecer y enriquecer a sus hermanos". ■

El dato

HOMENAJEADOS

- Luis Ernesto Miramontes Cárdenas
- Salvador Zubirán Anchondo
- Ignacio Chávez Sánchez
- Rosario Ybarra de Piedra
- Amalia González Caballero
- Antonio Ortiz Mena
- Pedro Ramírez Vázquez
- Daniel Cosío Villegas
- Mario Molina
- Javier Barros Sierra
- Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano
- Alfonso García Robles
- Jaime Torres Bodet
- Gonzalo Aguirre Beltrán



Sonora

A VUELO DE CHANATE, EL PASO DE LOS MIGRANTES POR ALTAR



Foto: Hermes D. Ceniceros

HERMES D. CENICEROS/
REDACCIÓN EL CIUDADANO
(NO. 2, JUNIO 2013)

El chanate o *quiscalus mexicanus*, es un ave a la que comúnmente se le confunde con los cuervos, pájaros de mal agüero. Sus territorios van del sur oeste de los Estados Unidos hasta Perú, pasando por México y Centroamérica. Si hay un ave que sigue a los migrantes en toda su trayectoria es el chanate, que los ve desde que salen de sus casas, se monta con ellos a "La Bestia", y llega a Altar, Sonora, donde se posa en el campanario de la iglesia principal, desde donde mira la pared de una de las muchas casas de huéspedes que hay aquí. Pintada en el muro, aparece una Virgen de Guadalupe sobre una duna del desierto donde abundan calaveras.

En esa misma cuadra está la oficina municipal de Altar, donde despacha la alcaldesa Martha Vidrio Federico, una mujer tozuda, casualmente, madre del pasado alcalde, Rafael Rivera Vidrio. En octubre de 2012, Martha dice en los periódicos de Sonora que está poniendo todos sus esfuerzos para que el municipio deje de vivir de los migrantes. Habla de una fábrica de muebles y una de escobas que le darán empleo tanto a los originarios de Altar como a los migrantes, para que puedan escoger entre atravesar el desierto o quedarse aquí.

En sus declaraciones, la alcaldesa niega los secuestros y maltratos de migrantes y habla de una oficina de derechos humanos que hay en el pueblo, en la cual no se ha recibido ninguna queja. A cargo de dicha oficina está un hombre largo, de rostro sin expresión, más bien opaco,

como un personaje kafkiano. Unos estudiantes de la Universidad de Sonora que hacen sus prácticas en periodismo, le preguntan si esta oficina se ha puesto en contacto con organismos internacionales especializados en los derechos de los migrantes; el burócrata no supo contestar. Sólo repitió lo ya dicho por la alcaldesa: "en esta oficina no ha habido ninguna queja, ni por violencia, ni por secuestro. En Altar cuidamos al migrante porque es nuestra fuente de ingreso".

En la plaza principal, nos encontramos con un hombre regordete y bonachón, que de lejos se ve que tiene más dinero que el común de la gente en Altar. Viste una camisa vaquera bien planchada, pantalones *Levi's* y unos *Ray Ban* dorados. Él será nuestro Virgilio: el sacerdote Prisciliano Peraza.

Las casas de huéspedes para migrantes que Prisciliano presume como un guía de turistas, están por todo Altar y son de lo más variadas, desde las que tienen agua caliente y TV, con cable por 40 pesos, hasta las exclusivas para los fans de las Chivas del Guadalajara. Todas tienen en común que sus instalaciones, por más agua caliente que anuncian, parecen dormitorios de Auschwitz. Los cuartos, con o sin tele, son pasillos llenos de literas improvisadas en las que los migrantes descansan sobre planchas de madera.

El emprendimiento capitalista no se limita: entre los albergues hay tiendas especializadas en migración, que ofrecen desde chamarras para el frío de la noche en el desierto, hasta botellas de agua hechas con plástico negro para que el agua no refleje la luz del sol y los delate, pastillas anticonceptivas para las mujeres que ya saben que serán violadas, e incluso pantuflas que se ponen sobre el calzado para

no dejar huellas en la arena.

No lejos de estos albergues, hay un lugar que tiene en su comedor una cruz hecha con miles de cintas de colores, cada una con el nombre de un migrante muerto en el desierto. Es el Centro Comunitario de Atención al Migrante y Necesitado (CCAMYN). Lo maneja un grupo de monjas del sagrado corazón de Jesús y obtiene fondos de la arquidiócesis de Hermosillo y de los donativos que recibe. Aquí, el migrante puede tener hospedaje, alimentación, ropa, y acceso a baños y regadera, además de consultas médicas, pláticas de orientación, prevención y asesoría en derechos humanos.

80%
DE QUIENES
YA CRUZARON,
CRUZAN CON
ÉXITO OTRA VEZ

Afuera de la casa del migrante, hablamos con un chiapaneco de unos cuarenta años. Es la segunda vez que va al otro lado: ya había vivido en Florida, donde trabajó como jardinero y había regresado porque extrañaba y necesitaba a su familia. "Pero el sistema es así. Nos tiene a todos jodidos. No hay trabajo y no me queda de otra que volver". Las estadísticas lo favorecen: 80% de quienes ya cruzaron, cruzan con éxito otra vez.

Rumbo a Sásabe, hay un camino de terracería que tiene una garita de un lado y unas cruces blancas del otro. Las cruces las puso nuestro Virgilio, el sacerdote Prisciliano; la garita, que controla la entrada y salida de camionetas, la puso el crimen organizado. Es la entrada a los territorios pimas, que hacen frontera con Estados Unidos en medio del desierto. En estas tierras, cuyo nombre significa "no hay", "no existe", sólo los chanes ven cómo los migrantes se juegan la vida cruzando el desierto, borrando sus huellas al pasar. ■

Campeche

Emiliano, sueño americano en México

T3NOCH
(NO. 3, JULIO 2013)

Emiliano es un niño de 13 años que vino de una comunidad Chamula del Estado de Chiapas. Decidió venir para Ciudad del Carmen en busca de trabajo para poder enviarle dinero a su familia. Trabaja todos los días de 6 de la mañana a 6 de la tarde para poder ganar 200 pesos diarios.

Los viernes y sábados son los mejores días porque si me va bien saco 600 pesos, sólo que acabo muy cansado - comenta.

Como todo niño tiene la esperanza de seguir estudiando, pues apenas terminó el sexto grado, y dice que le gustaría estudiar la secundaria.

Aun cuando las leyes nacionales establecen la prohibición para el trabajo infantil, de acuerdo con datos divulgados por el INEGI, en México las tasas más altas de trabajo infantil se registran en los estados de Campeche, Chiapas, Hidalgo, Jalisco, Nayarit, Sinaloa y Zacatecas. En la mitad de los casos, trabajan sin recibir un salario a cambio y en condiciones que ponen en riesgo su integridad y salud.

Así como Emiliano, uno de cada diez niños y adolescentes en México se ve forzado a realizar alguna actividad económica. Lo común en ellos es que provienen de hogares pobres, sus madres y padres tienen baja escolaridad y se localizan principalmente en entidades con un menor desarrollo económico.

Existen leyes nacionales e internacionales que buscan insistentemente reducir estas condiciones. La pregunta es: ¿dónde están los resultados? ■



-¿Señor, le boleó su zapato?
-Sí, gracias.
-¿Cuánto cobras?
-20 pesos.
-¿Cómo te llamas?
-Emiliano.

Foto: T3noch

Jalisco

TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA, MUNICIPIO DE JALISCO GOBERNADO POR MOVIMIENTO CIUDADANO, EL MÁS TRANSPARENTE DEL PAÍS

LA IMPORTANCIA DE PONER A UN GOBIERNO EN VITRINA DE CRISTAL

ROCÍO RAMOS
(NO. 4, AGOSTO 2013)

Ete imaginas que tu gobierno municipal pusiera a tu disposición todas sus licitaciones, gastos, compras, proveedores, presupuesto, empleados y las actas de sesiones del cabildo? ¿Y que no solo se limitara a subir a su portal de Internet la información que se le requiere por ley, sino que generara mecanismos para que cualquiera pudiera opinar o expresar qué quiere para su colonia y

su municipio? Pues en Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, esto ocurre.

Por lo anterior, y por buscar ir más allá en las maneras de acercar la información a la gente, el gobierno de Tlajomulco de Zúñiga fue calificado por un conglomerado de asociaciones y académicos, llamado Colectivo por Municipios Transparentes (CIMTRA), como el municipio más transparente del país y el único con una calificación de 100 sobre 100, superando por mucho el puntaje de 34.2 que tenía en 2009.

En la presente administración se han presentado y resuelto 850 solicitudes de información, de

las cuales solo seis se han convertido en recursos de revisión, lo que representa menos del uno por ciento de inconformidades.

"Ser el municipio más transparente de México no ha representado gastos onerosos, solo se ha necesitado voluntad", asegura su alcalde, Ismael del Toro Castro.

Las acciones de Tlajomulco van más allá de lo que marca la ley, y los ciudadanos incluso pueden participar en decisiones de gobierno con la revocación de mandato, los consejos ciudadanos y el presupuesto participativo, con lo que se ha dotado de legitimidad a los actos de gobierno. ■

EL DATO

■ El gobierno de Tlajomulco de Zúñiga fue calificado por un conglomerado de asociaciones y académicos, llamado Colectivo por Municipios Transparentes (CIMTRA), como el municipio más transparente del país.

El sistema es así. Nos tiene a todos jodidos. No hay trabajo y no me queda de otra que volver Migrante chiapaneco



Fotodiario

PAULINA SANTAMARÍA

FOTÓGRAFA
@pausantamaria



MUSEO NACIONAL DE HISTORIA
CASTILLO DE CHAPULTEPEC



FUNDACIÓN SEBASTIÁN



MUSEO NACIONAL
DE LA REVOLUCIÓN



MUSEO TAMAYO ARTE
CONTEMPORÁNEO



MUSEO DE ARTE
MODERNO



MUSEO DE ARTE
CARRILLO GIL

ESPECIAL DE ANIVERSARIO ARTE FOTOGRAFÍA Y CULTURA



ESPACIO ESCULTÓRICO
DE LA UNAM



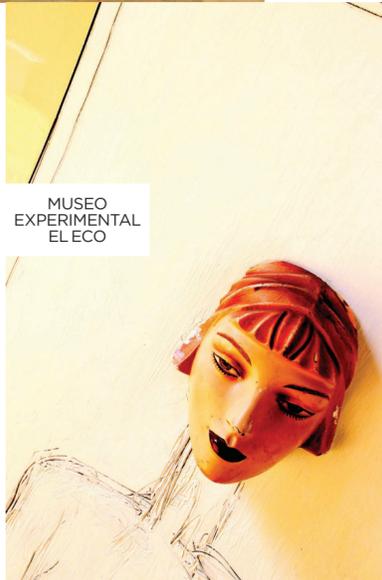
MUSEO DE LA ACUARELA



MUSEO DEL JUGUETE
ANTIGUO MÉXICO



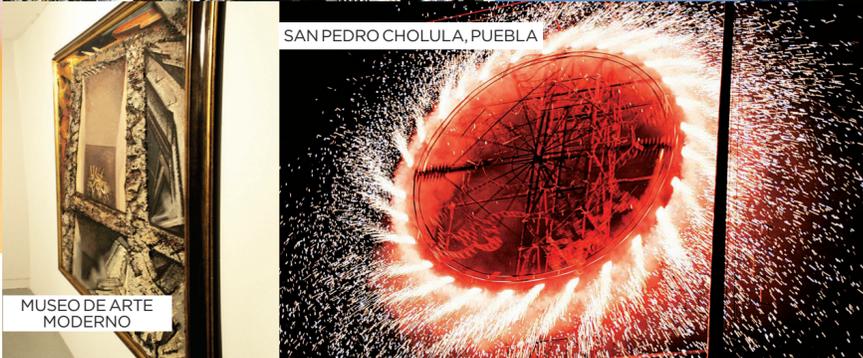
SAN PEDRO CHOLULA, PUEBLA



MUSEO
EXPERIMENTAL
EL ECO



CENTRO HISTÓRICO DE
LA CIUDAD DE MÉXICO



SAN PEDRO CHOLULA, PUEBLA

MUSEO DE ARTE
MODERNO

M es con mes, desde hace dos años, *El Ciudadano* asiste a un espacio cultural, ya sea museo, zona arqueológica o sitio de interés histórico, arquitectónico, o artístico, para hacer un sucinto testimonial fotográfico. La finalidad de este trabajo es promover la cultura, difundir la existencia de estos espacios muchas veces ignorados por el público, e invitar a nuestros lectores a visitarlos. En esta edición especial, más que hacer una selección de fotografías artísticas, la intención es proporcionar una muestra del trabajo realizado por la fotógrafa **Paulina Santamaría** e incitar al lector a explorar la amplia gama de espacios culturales que tiene a su disposición. ■



MUSEO JUMEX



Artículos



OFICIALMENTE SE SIGUEN DEPORTANDO DIARIAMENTE
1,400 MIGRANTES

JOSÉ JACQUES Y MEDINA
(NO. 3, JULIO 2013)

El día 5 de junio de este año, una delegación de niños ciudadanos norteamericanos, hijos de padres indocumentados en peligro de ser deportados o ya deportados de los Estados Unidos, encabezados por Saúl, hijo de la emblemática migrante Elvira Arellano, sostuvieron una reunión con miembros del *Congressional Hispanic Caucus*, formado por representantes y senadores de origen hispano del congreso estadounidense.

Después, los niños caminaron a las puertas de la Casa Blanca a entregar cartas de la niñez ciudadana al presidente Obama solicitando que se incluya en la iniciativa de ley la oportunidad de regularización migratoria a los padres deportados antes del 31 de diciembre de 2011.

Llegaron a Washington provenientes de varios estados de México, Centroamérica y los Estados Unidos, varias docenas de niños nacidos en la unión americana que, a más de su edad, tienen en común la posibilidad de la deportación de sus padres o el hecho trágico de que alguno de ellos, o ambos, ya fueron removidos del país por falta de documentación migratoria. Niños y jóvenes a los que involuntariamente les tocó nacer allí y por ello cuentan con la nacionalidad de ese país.

El tema de la división de familias con status migratorio mixto, donde conviven ciudadanos, indocumentados y migrantes con autorización, es tema álgido en el debate del congreso norteamericano, donde lo político supera lo humanitario. De aquí la importancia y razón principal de la presencia de la niñez ciudadana ante los legisladores de la cámara baja.

El pasado 21 de mayo, el Comité Judicial de la Cámara de Senadores aprobó por 13 votos contra 5 la iniciativa de ley *Border Security, Economic Opportunity, And Immigration Modernization Act Of 2013*, que fue aprobada por el pleno del Senado el 26 de junio por 68 votos a favor y 32 en contra. Esta iniciativa pasó a la Cámara de Representantes con el propósito de ser aprobada como tal, o en su caso, sufrir modificaciones en su contenido, lo que obligaría a la realización de una conferencia de ambas cámaras para aprobar o rechazar una propuesta final que cubra sus expectativas y las de ambos partidos.

La iniciativa de ley del Senado, de entrada, ya ha dejado fuera de contexto y de su articulado una serie de cuestiones relacionadas, entre otros temas, con familias migrantes con hijos nacidos en Estados Unidos y cuyos padres fueron deportados o se encuentran bajo procesos de deportación. La ley actual, por ejemplo, sólo beneficia a las familias indocumentadas cuyos padres hayan sido deportados después del 31 de diciembre del 2011 y hasta la fecha de la aprobación final de la ley de reforma migratoria.

Una de las contradicciones que saltan a la vista de la aplicación actual de la política migratoria es que continúan deportando, según cuota oficial, 1,400 migrantes diariamente (mediante la Operación *EndGame 2003-2012*, se dio la remoción de entre 8 y 10 millones de indocumentados en 10 años). No se explica la lógica de seguir deportando cuando la propuesta de ley, *de facto*, los califica para regularizar su situación migratoria. Es evidente que se requiere una moratoria en las deportaciones en tanto se defina el



MOVIMIENTO MIGRANTE MESOAMERICANO

ENTRE JUEGOS Y CAMPAÑAS



procedimiento de regularización aprobado por el Senado.

En el caso de quienes fueron deportados antes de la fecha señalada, no tendrán derecho a los beneficios de la reforma migratoria, incluso y a pesar de tener hijos nacidos en los Estados Unidos, y en la misma situación de inminente separación familiar se encuentran los jóvenes llamados *Dreamers*, a quienes se les otorgó un procedimiento de regularización llamado "acción diferida", pero que no incluye a sus padres (este beneficio fue eliminado por votación en pleno de la Cámara de Representantes).

Todo esto tiene que ver directamente con la cuestión familiar, con su natural unidad humana, misma que está ausente de la legislación actual o del debate político en torno a la aprobación o no, de lo que el Senado está cocinando como reparación a las leyes de migración quebradas, desmembradas, injustas.

El debate político del momento sobre la iniciativa del Senado es: o se acepta la iniciativa del Senado tal cual, sin que se le haga ninguna modificación en la Cámara de Representantes, o no tendremos ninguna reforma migratoria. Esto implicaría que el tema de la unidad familiar de los migrantes sería incierto y quedaría para eventualmente resolverse en algún tiempo del futuro, quizá con otra iniciativa de ley que incluyera la posibilidad de la unidad familiar de las personas migrantes.

En 1990, durante el debate de la Convención de los Derechos de los Migrantes en la ONU, fue de gran impacto mundial el haber incluido en su título y cuerpo las palabras "y sus familiares"; sin embargo, Estados Unidos continúa sin estar obligado, habiéndose negado a suscribir y ratificar la Convención Internacional sobre la Protección de todos los Trabajadores Migratorios y sus Familiares, el 18 de diciembre de ese año.

Actualmente, en el seno de la casa de representantes, donde la mayoría son del Partido Republicano, existe una gran actividad de cabildeo entre los propios representantes demócratas, incluyendo a los de origen latino, para que se acepte la iniciativa del Senado tal como está y que no se admitan modificaciones, sin importar que se dejen afuera los derechos faltantes, verbigracia, la aludida unidad familiar, base del tejido social de la unión americana.

Es el presidente Barack Obama quien encabeza este planteamiento, seguido por senadores y representantes demócratas quienes desde 2008 han enarbolado la bandera "Defendamos a Obama". De esta manera, quienes se opongan a la aprobación de la ley tal como está, y se nieguen a conculcar el derecho de la niñez ciudadana a vivir acompañada de sus padres, serán considerados enemigos de la política de la Casa Blanca.

Las preocupaciones de quienes actúan con responsabilidad se sustentan en que durante la administración de Obama, se han deportado a casi dos millones de personas sin documentos, en su gran mayoría de origen latino mexicano, y casi 200 mil niños ciudadanos han sido obligados a abandonar su lugar de nacimiento y han sido forzosamente desplazados a seguir a sus padres. Desde 1976, con la Ley de Joshua Eilberg, el derecho ciudadano de petitioner a los padres como primera preferencia migratoria fue condicionado a la niñez de origen mexicano hasta que cumplieran los 21 años de edad y optaran por la nacionalidad norteamericana. La ley actual propuesta y aprobada por el Senado, no sólo ratifica la anterior de 1976, sino que incluso excluye a quienes fueron removidos del país antes del 31 de diciembre de 2011.

Al parecer, cuando las consideraciones electorales predominan, los papeles sociales se invierten: mientras la preocupación principal de la niñez debería ser usar su tiempo en dedicarse a jugar, y los políticos por su parte en cuidar las leyes y obligaciones constitucionales y humanitarias, en el mundo al revés se observa a la niñez cabildeando y custodiando los derechos humanos universales, mientras los políticos dedican su tiempo al juego, en este caso, el juego político/electoral.

La campaña de la niñez ciudadana por los derechos humanos universales plenos continúa, y sabemos de antemano que regresarán el día de mañana a reclamarlos, pues son el futuro de la lucha de las familias migrantes binacionales. ■

EL DATO

■ Durante la administración de Obama, se han deportado a casi dos millones de personas sin documentos, en su gran mayoría de origen mexicano.

En cifras

MEDIANTE LA OPERACIÓN *END GAME 2003-2012*, SE DIÓ LA REMOCIÓN DE ENTRE 8 Y 10 MILLONES DE INDOCUMENTADOS EN 10 AÑOS.



EL CAMPO, EXCLUIDO POR EL MODELO

LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
(NO. 17, SEPTIEMBRE 2014)

Los diagnósticos sobre el sector agropecuario en los últimos años, la información y las estadísticas, muestran un panorama desolador. Los indicadores económicos y de calidad de vida revelan que, en muchos aspectos, el campo y sus habitantes no sólo no han mejorado, sino que han retrocedido. Los campesinos mexicanos viven en condiciones de pobreza comparables a las de países con economías de menor tamaño que la de México.

Son muchas las causas del estado de postración en que se halla el campo mexicano. Por mencionar algunas: falta de políticas públicas con visión de largo plazo y baja productividad consecuente, migración de campesinos (principalmente a Estados Unidos y Canadá), escasos apoyos crediticios, narcotráfico asociado a la siembra de marihuana y amapola, subsidios federales y estatales desvirtuados por la corrupción, intermediarios encarecedores, servidumbre de falsos líderes, embestida de semillas transgénicas (tema en cuya investigación tiene México un rezago notable) en perjuicio de cultivos nacionales, así como la picota del neoliberalismo tecnocrático contra las dos columnas vertebrales de la propiedad social de la tierra: los ejidos y las comunidades.

El golpe más reciente a la propiedad social fue perpetrado por el reformismo avasallador del Ejecutivo Federal, con el apoyo incondicional de PRI, PAN y PRD en el Congreso de la Unión. Estos partidos aprobaron la renta obligatoria de tierras comunales, ejidales y pequeñas propiedades, a compañías nacionales o extranjeras que requieran perforar el suelo en busca de yacimientos de gas natural: el llamado *fracking* (del que nos ocupamos en la edición anterior de *El Ciudadano*), práctica prohibida en muchos países porque requiere un elevado consumo de agua limpia y porque utiliza productos químicos que literalmente envenenan las tierras y las hacen inservibles para la agricultura.

El campo vive en crisis permanente desde hace décadas. La población

rural en México ronda los 25 millones de personas. Menos de la mitad, unos 11 millones, son económicamente activos y solamente alrededor de tres millones de productores poseen un pedazo de tierra. Datos oficiales registran que hace 20 años, en 1994, eran 17 millones los mexicanos que vivían en la pobreza; apenas cinco años después la estadística aumentó a 26 millones, de los cuales 17 millones vivían en pobreza extrema.

Hoy, la Universidad de Chapingo y el Centro de Estudios Estratégicos Nacionales nos dicen que la pobreza en el medio rural afecta ya al 81.5% de la población, y que el 55.3% es víctima de la pobreza extrema.

Por cuanto hace a los subsidios, según datos del Centro de Análisis e Investigación A.C., apenas el 20 por ciento del padrón de beneficiarios de Procampo, porcentaje en el que están importantes empresas del sector agrícola, recibieron en el gobierno de Felipe Calderón 58 mil 217 millones de pesos, equivalentes a más del 60% de esos apoyos. En contraste, el 80% de los beneficiarios solamente recibió 38 mil millones de pesos. Procampo es un subsidio que surgió en 1993.

El crédito, otro problema

Según la investigación de Juliana Fregoso publicada en marzo de 2014 en la revista *Forbes*, uno de los puntos débiles del campo en México siempre han sido los leoninos sistemas de financiamiento a los que, en estados como Oaxaca, sólo el 2.5% de los productores tiene acceso.

Pero una cosa es hablar y otra actuar: a partir de mayo del 2014, los Fideicomisos Instituidos en Relación a la Agricultura (FIRA, el brazo del Banco de México que otorga financiamientos al sector), aplicaron un alza de 2.8% en las tasas de interés para los créditos otorgados.

Ello no obstante, el jefe del Ejecutivo Federal anunció recientemente que Nacional Financiera destinará créditos al campo por 44 mil millones de pesos. Falta por ver a qué tipo de "unidades de producción" estarán destinados esos créditos y quién las organizará, pues se trata de recursos financieros para que los productores inviertan en equipo o infraestructura, sistemas de riego, frigoríficos y áreas de almacenamiento de granos, "activos" que difícilmente se encuentran en ejidos y comunidades indígenas del país.

A propósito de lo anterior, es pertinente recordar que hace casi 25 años, a principios de los años 90, fueron vistas con entusiasmo las asociaciones o alianzas de los campesinos con grandes empresas agroindustriales como una alternativa viable para compensar su falta de capital y la imposibilidad de incorporarse al mercado de manera competitiva. Se obtuvo algo de eficiencia en la producción, pero disminuyó el empleo para la mano de obra campesina y los pequeños productores pronto se vieron subordinados a las agroindustrias.

La Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural A.C. (FMDR), institución sostenida por la iniciativa privada, sostiene que la situación del campo en México es alarmante: la distribución de la riqueza es una de las peores en el planeta, unos pocos concentran la mayor parte del ingreso nacional mientras la mayoría de la población enfrenta graves problemas para subsistir.

En términos de mercado, dice la FMDR, el sector es uno de los más golpeados por las crisis y ha sido excluido por el modelo económico, cuestión grave si se considera que el campo es uno de los pilares sobre los cuales se sostiene la estructura económica de cualquier país.

Alrededor de 10 millones de mexicanos son jornaleros agrícolas o trabajan sin recibir remuneración alguna, como ocurre con mujeres y menores de edad. Un alto porcentaje de ellos llegó ya al límite de sobrevivencia y no tienen más opción que poner su esperanza más allá de la frontera norte, en los Estados Unidos. Emigran expulsados de su patria por el hambre, el desempleo, la miseria y la ineptitud de quienes una y otra vez, desde el poder, aplican recetas neoliberales fallidas, de un modelo que ha mostrado su fracaso en muchos países en desarrollo, al tiempo que derrochan cifras multimillonarias en políticas públicas ineficientes.

Están atrapados en un círculo viciado: los pequeños productores rurales no tienen capacidad para negociar en condiciones favorables ni la compra de insumos ni la venta de sus productos. De ahí que las cadenas de intermediarios se queden con la mayor parte de las ganancias.

Las cooperativas, dicen los expertos fuera del gobierno, pueden ser el eslabón necesario. Pero los jóvenes actualmente en el poder, las desdennan. Insisten en convertir al pequeño productor, por decreto, de un plumazo, en grandes empresarios agrícolas, que "aprovechen las oportunidades que ofrece el mundo global".

Soslayan que el 25% de la población del campo es analfabeta, y que sólo uno de cada diez campesinos ha recibido algún tipo de capacitación para el trabajo.

El investigador de origen italiano, Ugo Pipitone, profesor del Centro de Investigación y Docencia Económica, advierte que "ninguna nación de las consideradas desarrolladas ha logrado alcanzar el bienestar material y social de su población sin incluir a su sector rural. El futuro de México está estrechamente ligado a la inclusión del campo y sus habitantes en cualquier proyecto de sociedad que se pretenda llevar adelante." ■

EL DATO

■ Según la investigación de Juliana Fregoso publicada en marzo de 2014 en la revista *Forbes*, uno de los puntos débiles del campo en México siempre han sido los leoninos sistemas de financiamiento a los que, en estados como Oaxaca, sólo el 2.5% de los productores tiene acceso.

ÍNDICE DE POBREZA EN ZONA RURAL

81.5%

ES LA POBLACIÓN AFECTADA POR LA POBREZA EN EL MEDIO RURAL

55.3%

ES VÍCTIMA DE LA POBREZA EXTREMA





Surge el cártel de **Los caballeros templarios** como una escisión de **La Familia Michoacana**. Al poco tiempo empiezan a secuestrar empresarios, ganaderos y agricultores, y a exigir derecho de piso a todo tipo de actividad productiva.

2012. El doctor Mireles atiende en su consultorio a decenas de niñas embarazadas por violaciones de **Los templarios**.

José Manuel Mireles y un grupo de ganaderos, empresarios limoneros y jornaleros de Tepalcatepec y Buenavista, armados con rifles deportivos, de grueso calibre, machetes y palos, toman las dos cabeceras municipales y detienen a decenas de **caballeros templarios** que entregan a la Procuraduría General de la República (PGR), la cual los libera a las pocas horas. A lo largo del año el doctor Mireles se convierte en la figura más visible y líder moral del Consejo General de Autodefensas y Comunitarios de Michoacán. Declara en diversas ocasiones que tomaron las armas porque era la única salida para protegerse de las extorsiones, secuestros y asesinatos de **Los caballeros templarios**.

26 de octubre 2013. Las autodefensas intentan tomar Apatzingán, pero fuerzas de seguridad federal y estatal les impiden entrar.

Diciembre 2013

Para finales de 2013, las autodefensas han tomado más de 15 cabeceras municipales y tienen presencia en la mayor parte de la Tierra Caliente de Michoacán.

4 de enero 2014. Mireles resulta gravemente herido cuando la avioneta en la que viajaba se desploma cerca de la cabecera municipal de La Huacana. Es trasladado a la Ciudad de México para recibir atención.

Más de mil autodefensas desarmadas forman una caravana para mostrar su fuerza ante las amenazas del gobierno de desarmarlos en las 100 poblaciones donde tienen presencia.

Osorio Chong empieza a los grupos de autodefensa a dejar las armas y replegarse. Anuncia que fuerzas federales asumirán la protección de la Tierra Caliente y que los guardias comunitarios se integrarán a las corporaciones de seguridad. El Consejo General de Autodefensas y Comunitarios rechaza desarmarse. Ese mismo día el noticiero de López Dóriga difunde un video editado en el que Mireles Valverde parece aceptar la propuesta del gobierno. Horas después Mireles muestra el video completo dejando en evidencia la manipulación. Militares intentan desarmar a autodefensas en la tenencia de Antúnez, Parícutaro. La población se resiste y tres civiles desarmados son asesinados por los militares.

2008 - 2012

El doctor José Manuel Mireles Valverde, director del Centro de Salud de Tepalcatepec, Michoacán, es víctima de secuestro, a su padre le roban propiedades y varios de sus familiares y amigos son asesinados.

2011



24 de febrero 2013



8 de enero 2014

13 de enero 2014

México D. F., a 27 de julio de 2014.

DR. JOSÉ MANUEL MIRELES VALVERDE FUNDADOR Y LÍDER DEL MOVIMIENTO DE AUTODEFENSAS EN MICHOACÁN P R E S E N T E

Estimado Doctor Mireles:

A un mes de su arbitraria detención, quiero que sepa que no podemos abandonarlo a usted ni a su causa.

Por elemental cuestión de principios y de solidaridad, es necesario alzar la voz y apoyar a un pueblo lastimado desde 2006, por una guerra en la que los michoacanos fueron violenta y arbitrariamente involucrados, sin que se les consultara su opinión, y que a la fecha deja ya un saldo de más de 5 mil niños huérfanos y 2 mil desplazados.

Los gobiernos federal y estatal han fracasado sistemáticamente en el cumplimiento de sus obligaciones mínimas con el pueblo michoacano. El Comisionado para la Seguridad y el Desarrollo Integral de Michoacán, Alfredo Castillo, ha suplantado a los poderes formales y legales de esa entidad, más preocupado por decretar la seguridad de los michoacanos que por garantizarla.

Ante la falta de resultados, **se utiliza la ley de manera selectiva.** Se permite así que los criminales de la política y la delincuencia organizada actúen impunemente, mientras se persigue y se agravia a los ciudadanos que rechazan ser comparsas del gobierno.

Vemos en su detención un claro ejemplo de esa actitud perversa. Es imposible soslayar que se le haya privado de la libertad apenas unos días después de los valientes señalamientos que hizo usted en la entrevista televisiva con la periodista Sabina Berman.

Por eso, a un mes del atropello sufrido, le expreso mi respeto y solidaridad por haber defendido la dignidad de su comunidad en las circunstancias más adversas. Solidaridad que hago extensiva a su familia, que seguramente debe estar pasando momentos difíciles con tan injusta detención.

Los michoacanos que se organizaron para defender la integridad, libertad individual, patrimonio y seguridad de sus familias, merecen otro destino y tienen derecho a sacudirse de encima a un gobierno que cuando los ve de pie pretende tenerlos de rodillas, como quieren hacerlo con usted.

Recuerdo una frase suya, doctor Mireles, un cuestionamiento que leí en un espléndido reportaje de Sanjuana Martínez, en la revista Proceso, en el que se preguntaba: "¿Ni por dignidad nos vamos a levantar?" Y le recordaba a los habitantes de Tepalcatepec, su municipio: "somos mayoría".

Pues bien: todos los mexicanos que aspiramos a vivir con dignidad y que, afortunadamente, somos mayoría, debemos alzar la voz para que encuentre usted justicia. Quienes hemos sufrido en carne propia los abusos y la persecución del sistema, no podemos quedarnos callados cuando hombres y mujeres libres intentan ser arrodillados por quienes han pervertido el poder público de nuestra patria.

Atentamente,

DANTE DELGADO

15 de enero 2014. Enrique Peña Nieto crea por decreto presidencial la **Comisión para la Seguridad y Desarrollo Integral para Michoacán** y designa a Alfredo Castillo al frente de ella. Son enviados a Michoacán agentes de la Policía Federal, tropas del Ejército y la Marina, y agentes del Ministerio Público Federal.

27 de enero 2014

El gobierno federal firma un acuerdo con los grupos de autodefensa para hacer un registro de sus integrantes y sus armas para conformar guardias rurales, una figura de defensa civil contemplada por la ley que rige el Ejército mexicano.

José Manuel Mireles afirma que el acuerdo entre el gobierno federal y las autodefensas para legalizar sus armas es un "teatro" en el que se burlan unos de otros.

4 de febrero 2014



5 de febrero. QUITAN a Mireles la vocería de las autodefensas y nombran en su lugar a Estanislao Beltrán, "Papa Pitufo".

24 de febrero 2014

Regresa Mireles como vocero de autodefensas sólo de Tepalcatepec. Advierte que continuarán el avance a otros municipios.

1 de julio 2014

Simpatizantes del doctor Mireles inician movilizaciones para exigir su liberación.

28 de junio 2014

El activista y 69 de sus compañeros son detenidos por fuerzas federales y estatales en la comunidad de La Mira, municipio de Lázaro Cárdenas, Michoacán. Se les acusa de portar armas prohibidas.

27 de junio 2014

En entrevista con Sabina Berman, Mireles afirma que el comisionado Alfredo Castillo, representante plenipotenciario del presidente Enrique Peña Nieto, se ha aliado con el crimen organizado en Michoacán. Berman da por terminado el programa pocos minutos antes de tiempo y dice que continuarán la próxima semana, cosa que nunca ocurre.

6 de junio 2014

El doctor Mireles e Hipólito Mora encabezan el Encuentro Nacional de Autodefensas para crear una red de autodefensas sin armas en todo el país.

6 de junio 2014

El Consejo General de las Autodefensas de Michoacán asegura que las declaraciones de Mireles Valverde afectan al movimiento.

6 de junio 2014



5 de mayo 2014. Mireles acepta que el movimiento de autodefensas se está dividiendo.

28 de abril 2014

Inicia desarme de autodefensas en los municipios de Coalcomán, Parícutaro y San Juan Nuevo Parangaricutiro.

6 de julio 2014

El juzgado Quinto de Distrito en el estado de Michoacán, con sede en Uruapan, dicta auto de formal prisión a José Manuel Mireles Valverde y a tres de sus escoltas. Después de ser detenido permanece hospitalizado cinco días al presentar un nivel alto de glucosa debido a que padece diabetes, no le permiten recibir los medicamentos que necesita y la alimentación que recibe en la cárcel no es la adecuada.

26 de julio 2014

Desde el penal de alta seguridad de Hermosillo, José Manuel Mireles arremete en una carta contra Alfredo Castillo: "Llegó a Michoacán a reprimir al pueblo, encerrarlo y a humillarlo mientras los delincuentes siembran horror y muerte a su paso; pisotea nuestra soberanía, humilla al Congreso, menosprecia a los michoacanos".

Mireles envía un comunicado a la nación, en el que pide "vencer el miedo" y recuperar la democracia, la ciudadanía y el país con las "armas" de la lealtad.

5 de agosto 2014

Un juez federal ordena a la PGR investigar la posible comisión de actos de tortura psicológica en agravio del ex vocero de las autodefensas.

12 de agosto 2014

Mireles es hospitalizado por una nueva crisis de glucosa.

19 de agosto 2014



27 de agosto 2014. Sobre la situación jurídica del doctor Mireles, su abogada, Talía Vázquez, comenta que no debería proceder el expediente porque hay una larga lista de pruebas ilícitas e irregularidades en el proceso.

CASO MIRELES: AUTORITARISMO Y ABUSO DE PODER, VIGENTES

REDACCIÓN EL CIUDADANO
(NO. 17, SEPTIEMBRE 2014)

La injusta detención del Dr. José Manuel Mireles, fundador de las autodefensas de Michoacán, es un caso emblemático del autoritarismo y el abuso del poder público que hay en México.

No es el único. Indígenas monolingües de ambos sexos han sido detenidos y sometidos a juicios sumarios, encarcelados, finalmente declarados inocentes y puestos en libertad. Tal fue la amarga experiencia de las indígenas otomías Alberta Alcántara, Teresa González y Jacinta Francisco Marcial, reclusas injustamente durante más de tres años.

Abundan los casos documentados de luchadores sociales, defensores de derechos humanos y aun disidentes políticos, que han sido perseguidos, privados de la libertad u orillados al exilio.

En el caso particular de José Manuel Mireles, el detonante parece haber sido la entrevista que le hizo la periodista Sabina Berman, transmitida por TV Azteca, a principios de junio del año en curso, en la que puso en entredicho la eficacia de la lucha contra el crimen desplegada por el jefe del Ejecutivo Federal y por Alfredo Castillo, comisionado para la Seguridad y el Desarrollo Integral de Michoacán.

A los pocos días de la entrevista con Berman, el 27 de junio último, el Dr. Mireles, fue detenido en una comunidad cercana a Lázaro Cárdenas, Michoacán, acusado de "posesión de armas y droga".

Talía Vázquez, abogada defensora del Dr. Mireles, ha hecho una denuncia puntual de las graves irregularidades cometidas en la aprehensión de su defendido:

- Fue detenido sin que mediara orden de aprehensión, acto permisible cuando hay flagrancia delictiva.
- El parte policiaco correspondiente fue firmado por policías estatales y ministeriales, cuando la detención fue realizada por militares.

Además, el parte señala que fue detenido en Tacámbaro, que está a cuatro horas de Lázaro Cárdenas.

- No se preservó la escena del crimen. Los policías firmantes del parte y que no estuvieron en el lugar de los hechos, hicieron una falsa cadena de custodia; las armas que dicen le quitaron a Mireles y a sus acompañantes, no son las mismas que llegaron a Morelia porque no coinciden las matrículas ni el número de armas.
- El detenido debió ser puesto inmediatamente a disposición del Ministerio Público Federal en Lázaro Cárdenas, donde se le aprehendió; en cambio, fue llevado a Morelia.

- Los presuntos exámenes de integridad física que le hicieron al Dr. Mireles se registraron entre las 19.20 y las 20.00 horas, cuando el detenido todavía no se encontraba en Morelia.
- El doctor Mireles no tuvo un defensor de oficio en el momento de su detención. No le leyeron sus derechos y estuvo sin abogados durante 27 horas, durante las cuales se llevaron a cabo todas las diligencias y peritajes.

- Los peritajes no están firmados por el perito que supuestamente los hizo.
- El peritaje sobre la pretendida posesión de droga es anómalo porque:

- a) La perito afirma que se trata de cocaína y marihuana, pero no precisa cómo y de quién recibió esa droga.
- b) La supuesta droga la recibe la perito a las 15.45 horas del 28 de junio, pero el peritaje lo realiza a las 14.30. Es decir, 75 minutos antes.

- El procedimiento de consignación se debe hacer en 48 horas; de no ser así se debe dejar en libertad al detenido. En el caso Dr. Mireles, transcurrieron esas 48 horas sin que se le pusiera a disposición del Ministerio Público o de un juez, por lo tanto, debió ser liberado.

Los abusos del poder público en México han sido un mal que corroe las raíces del sistema de justicia. Funcionarios del más alto nivel, mandos policiacos, jueces venales, políticos deshonestos, líderes corruptos y empresarios cómplices, contribuyen a la expansión de un paraíso de impunidad que ofende a la sociedad. ■





LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
(NO. 19, NOVIEMBRE 2014)

La entonces Escuela Regional Mixta, hoy Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, en el estado de Guerrero, entró a la historia de México el 2 de marzo de 1926 como parte de un ambicioso proyecto educativo nacional, producto genuino de la Revolución, concebido en la segunda década del siglo XX.

Imbuído del profundo sentido social que impulsó a buena parte de los diputados constituyentes de 1917, el propósito mereció el apoyo consecutivo de presidentes como Álvaro Obregón, Plutarco Elías Calles y Lázaro Cárdenas; también de mexicanos visionarios como José Vasconcelos, quien hizo del magisterio rural "un ejército de paz" y de cada profesor "un apóstol de la educación", y del indigenista y diplomático hidalgense Moisés Sáenz Garza (hermano de Aarón).

Se trataba de apoyar a hijos de obreros, campesinos e indígenas marginados de la educación y el desarrollo. De ir en auxilio de los sectores más rezagados con alfabetización, educación integral, escuelas técnicas y agropecuarias "sin talleres costosos, pero sí con buenos maestros", que los iniciaran en las artes, los oficios y el conocimiento de la agricultura.

Las primeras escuelas normales rurales se establecieron casi al final del gobierno de Álvaro Obregón en Tacámbaro, Michoacán; Molango, Hidalgo y San Antonio de la Cal, Oaxaca. Iniciado el gobierno de Plutarco Elías Calles, se concibió la creación (entre otras) de una escuela normal rural en el estado de Guerrero.

Después de algunos intentos fallidos en terrenos cerca de Iguala, en Tlapa de Comonfort y en el centro de Tixtla, la escuela se instaló a unos kilómetros de esta última población, en un lugar denominado Ayotzinapa (del náhuatl *ayotzin-apan*, o río de las calabacillas). Originalmente se llamó "Conrado Abundés", en memoria del insigne educador guerrerense originario de Huiztucó; finalmente se le impuso el nombre del maestro Raúl Isidro Burgos, su director de 1930 a 1935. El maestro Burgos fue quien erigió el plantel, inaugurado en 1933, en un viejo casco de hacienda, donde están sus instalaciones actuales. Justo es decir que el maestro Burgos había sucedido en el cargo a uno de los maestros fundadores, Rodolfo A. Bonilla.

Raúl Isidro Burgos, dice un biógrafo anónimo, "es el ejemplo del auténtico maestro impulsor de la escuela rural mexicana, producto de la Revolución Mexicana, considerando a ésta la casa del pueblo, el lugar de reunión de la comunidad en donde el maestro ponía sus conocimientos al servicio del pueblo, de sus luchas, de sus esfuerzos por resolver sus problemas ancestrales, porque en la escuela rural, se necesitaba un maestro, un verdadero maestro identificado con la población más pobre y apartada de la civilización".

La escasez de maestros rurales en esa época, propició que se adoptara (y se defendiera) la educación pública como un derecho popular, sobre todo como un derecho de los más pobres, como herramienta esencial para comprender la dura realidad social y la posibilidad de su transformación. Fue vital y necesario que maestros campesinos se encargaran de educar a los hijos de los campesinos.

Imposible desvincular a las escuelas normales rurales de las agresivas condiciones sociales y económicas de cada lugar en que se creaban. Adecuados a esa realidad, los planes y programas de estudio se convirtieron en sólidos compromisos de solidaridad con los más necesitados.

Requisito: ser pobre

Como lo determinaría después el presidente Lázaro Cárdenas del Río al crear los internados federales de enseñanza secundaria para hijos de trabajadores (internados que la miopía oficial liquidó en 1959), el principal requisito para ingresar a estudiar en una normal rurales "ser pobre". De ahí que estas escuelas (y la de Ayotzinapa no es la excepción) se caractericen por formar maestros rurales con una profunda vocación por la enseñanza y por la solidaridad (además de maestros, suelen ser médicos, albañiles, consejeros, amigos del pueblo, etcétera). Esto es, son auténticos líderes sociales.

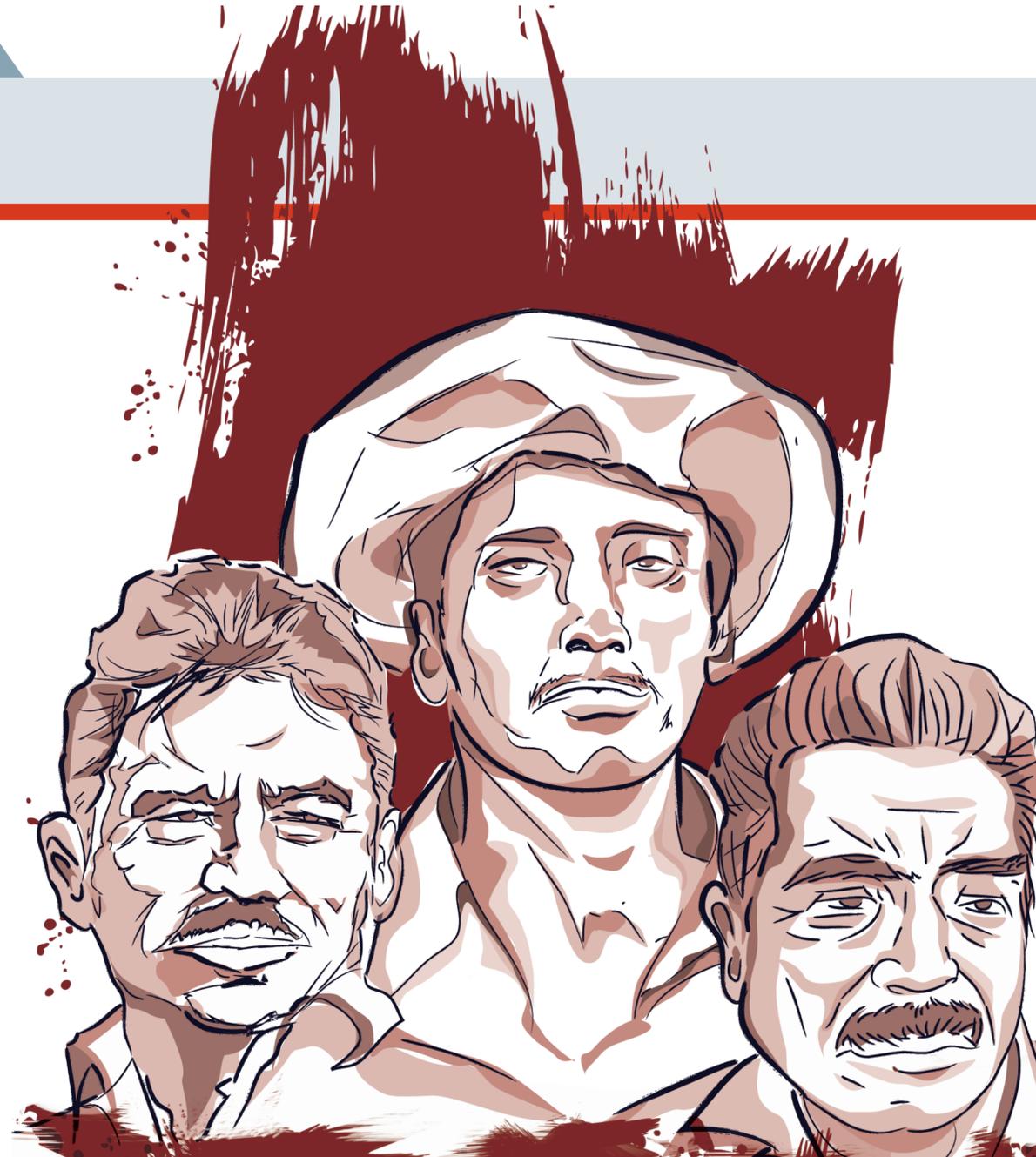
Sin embargo, el periodo presidencial de Lázaro Cárdenas del Río fue el último y mejor para las escuelas normales rurales. Desde entonces empezaron a reducirse apoyos y presupuestos debido en parte, acaso, a que durante el gobierno de Lázaro Cárdenas las normales rurales incorporaron la educación socialista en su currículum académico.

En este escenario de adversidad, la relación de maestros y alumnos de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa con el gobierno mexicano ha sido desde entonces atropellada y de tensión permanente. El primer presidente en tirar la piedra fue Manuel Ávila Camacho, cuyo gobierno difundió en 1941 el rumor de que los estudiantes normalistas habían agraviado a la bandera nacional, al sustituirla por la bandera rojinegra de una huelga estudiantil. Por este motivo, algunos alumnos fueron aprehendidos bajo cargos de sedición, asociación delictuosa y otros; las autoridades de la escuela fueron cesadas y fue modificado el proyecto educativo: se separó la formación agropecuaria de la educación normal.

La vida de tres maestros guerrerenses: Lucio Cabañas Barrientos, Genaro Vázquez Rojas y Othón Salazar Ramírez, es a menudo punto de referencia para hablar o escribir sobre la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa y señalarla a veces, sin sustento, como fuente de subversión. Los dos primeros fueron célebres guerrilleros. El tercero, incansable luchador pacífico por el socialismo y la democracia sindical del magisterio.

Lucio Cabañas terminó sus estudios de maestro rural en Ayotzinapa, después de lo cual fue asignado como profesor en Mexcaltepec (Atoyac de Álvarez), donde a fines de los años 60 comenzó a organizar las bases de un movimiento radical que se convertiría en el Partido de los Pobres, organización guerrillera con una amplia base social en el sureste de Guerrero. Fue Cabañas, además secretario general de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FESCSM), la organización estudiantil más antigua del país, con ideología de izquierda radical.

El 30 de mayo de 1974, cuando estaba en plena campaña política, fue secuestrado por el Partido de los Pobres el candidato del PRI a la gubernatura, Rubén Figueroa; fue rescatado hasta el 8 de septiembre. Tres meses después, el 2 de diciembre, de 1974, murió Lucio Cabañas en un paraje serrano cerca de Tecpan de Galeana,



AYOTZINAPA: EL REQUISITO ES SER POBRE

emboscado por una partida militar. Tenía 35 años de edad.

Los biógrafos de Genaro Vázquez Rojas discrepan en cuanto a si fue o no egresado de la Normal Rural de Ayotzinapa, si bien la mayor parte de ellos señala que se tituló como profesor en la Escuela Nacional de Maestros (1957) en la Ciudad de México y cursó estudios de Derecho en la UNAM, sin terminarlos.

Originario de un pueblo de la Costa Chica guerrerense, siempre mantuvo presencia activa en los movimientos sociales de su estado natal, particularmente en la lucha contra el gobierno autoritario y despota del general Raúl Caballero Aburto. Este gobernador fue destituido el 4 de enero de 1961 por el Congreso de Guerrero, cinco días después de que más de 20 civiles fueran abatidos (el 30 de diciembre de 1960) por soldados bajo el mando del Gral. Julio Morales Guerrero, cuando participaban en una marcha de protesta en la plaza principal de Chilpancingo.

Vázquez Rojas ya había fundado, en 1959, la Asociación Cívica Guerrerense (ACG), que habría de convertirse en la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), fuente de diversas organizaciones armadas. Bullían en México las huelgas: la ferrocarrilera, la magisterial, la de telegrafistas y la estudiantil.

El 27 de abril de 1960 fue aprehendido en las cercanías de Teloloapan y liberado el 12 de mayo siguiente; luego de recuperar su libertad, en junio de 1960 organizó una caravana cívica de protesta a la Ciudad de México, que fue recibida por Adolfo López Mateos, a quien le pidieron la desaparición de poderes en el estado de Guerrero. El 11 de noviembre de 1966, Genaro fue detenido en la Ciudad de México y, llevado a Guerrero, se le confinó en la cárcel de Iguala, de donde lo liberó un comando armado el 22 de abril de 1968.

Su muerte, hasta la fecha, quedó envuelta en el misterio: según la versión oficial, en la madrugada del 2 de febrero de 1972, el auto en el que viajaba acompañado del segundo al mando de la ACNR José Bracho Campos y otros tres militantes, se estrelló en la carretera México-Morelia. Genaro falleció por contusión craneana.

Oriundo de Alcozauca, Guerrero, Othón Salazar Ramírez inició sus estudios de maestro en 1942, en la Escuela Normal Rural de Oaxtepec, Morelos, que era mixta, pero cuando el gobierno le quitó este carácter, las mujeres fueron trasladadas a la Normal de Palmira, Morelos, y los varones a la de Ayotzinapa, Guerrero. Poco después decidió irse a la Ciudad de México para inscribirse en la Escuela Nacional de Maestros (ENM), donde terminó la carrera en 1948.

Al parecer su trayectoria disidente empezó en 1951, ya profesor, cuando con cuatro compañeros de la escuela Territorio de Quintana Roo se negó a enseñar la "doctrina Alemán", que bajo el título de "cátedra de civismo" fue inducida en las escuelas primarias para abrir paso a una pretendida reelección de Miguel Alemán como presidente de la República. Personajes como



Francisco J. Múgica, Ignacio Ramos Praslow, Porfirio del Castillo y Andrés Magallanes le dieron su apoyo moral. De 1952 a 1953 perteneció al Club Estudiantil Normalista de la Juventud Comunista de México; en 1954 encabezó durante 46 días una huelga en la Escuela Normal Superior de México, que logró que los normalistas recién egresados impartieran seis horas de clase en escuelas secundarias.

Acusado de comunista, siempre defensor de maestros y alumnos, Othón Salazar organizó y dirigió el Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM), de 1956 a 1977. El 30 de abril de 1958, el MRM se posesionó del edificio de la SEP en demanda de aumento salarial. El 5 de junio siguiente, el presidente Adolfo Ruiz Cortines acabó por conceder 19.5% de aumento salarial al magisterio, pero el 6 de septiembre, fue secuestrado en su domicilio por la Policía Federal de Seguridad y encarcelado en el penal de Lecumberri.

Un paro magisterial en primarias y jardines de niños, logró su libertad el 5 de diciembre de 1958, ya con Adolfo López Mateos en la Presidencia de la República. El 31 de octubre de ese año, cuando todavía estaba en la cárcel, en lo que fue el único congreso de masas del SNTE, se eligió por mayoría al primer Comité Democrático de la Sección IX. Fue desconocido por la SEP y Othón y el MRM emprendieron una resistencia de 83 días, que fue reprimida brutalmente. En represalia, Othón Salazar y muchos otros maestros fueron cesados y despojados de sus plazas.

Todavía participó en política: se incorporó al Comité Central y a la Comisión Ejecutiva del Partido Comunista de México (PCM), que fue legalizado en 1978 y en septiembre de 1979 protestó como diputado plurinominal del Partido Socialista Unificado de México.

Nunca se olvidó de Guerrero. Ese año de 1979 creó el Consejo de Pueblos de La Montaña para tratar de involucrar a los pueblos indígenas en los planes y programas de desarrollo regional. En 1980 fue candidato a gobernador de Guerrero por el PCM y en 1987 se convirtió en el primer alcalde de oposición del país, como presidente municipal constitucional de Alcozauca. Participó luego en la fundación del Partido de la Revolución Democrática (PRD), fue una vez más diputado federal en el periodo 1992-1994 y, en 1998, renunció sorpresivamente al perredismo, porque él "ya no encajaba en ese ambiente político que no es de izquierda", según su carta de renuncia.

En 1997, en Chilpancingo, recibió de Ángel H. Aguirre Rivero, entonces gobernador interino de Guerrero, la Presea al Mérito Civil. Cinco años después, en 2002, otro gobernador, René Juárez Cisneros, le entregó la Presea Sentimientos de la Nación en sesión pública del congreso del estado. Murió el 4 de diciembre de 2008 en su casa de Tlapa y fue inhumado en su natal Alcozauca.

En diciembre de 2009, al año de su fallecimiento, la generación 1976-1980 de la Escuela Nacional de Maestros le rindió homenaje al maestro Othón Salazar. En uno de los muros del plantel se colocó una placa en honor del insigne ex alumno de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, cuyas primeras líneas dicen: "Fue revolucionario comprometido, que venía de los pobres y murió lealmente del lado de los pobres".

La memoria de los tres guerrerenses cuyas vidas han sido resumidas en este espacio, ronda sin duda en las aulas de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa. Ante la brutalidad de lo ocurrido el 26 de septiembre último, ¿Cuál será hoy el ejemplo a seguir para los jóvenes y soñadores futuros maestros? ¿Lucio? ¿Genaro? ¿Othón? ■



Opinión

LUIS GUTIÉRREZ
RODRÍGUEZ

(NO. 19, NOVIEMBRE 2014)

EN EL LLANO

LA REVOLUCIÓN
TRAICIONADA

LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

(NO. 2, JULIO 2013)

EN EL LLANO

El maestro rural:
resistencia y sobrevivencia

La historia de la educación pública en México, particularmente la que se imparte en las zonas rurales, ha transitado por difíciles etapas, muchas de ellas dolorosas y trágicas. Antes de 1910, en el México rural la escasa educación estaba a cargo de escuelas parroquiales, dirigidas por el clero. Algunos gobernadores instauraron escuelas laicas y hasta patrocinaron a sobresalientes pedagogos, como Enrique Laubscher y Enrique Rébsamen. Pero en las zonas agrestes, in comunicadas y controladas por caciques, la escuela rural se vio condenada, desde su nacimiento, a librar un heroico esfuerzo de resistencia y sobrevivencia que perdura hasta hoy. No obstante la Revolución, las diferencias de orden social, étnico

y económico se mantienen al día e incluso se han incrementado.

Sin soslayar los cinturones de miseria urbana, que son sus receptáculos, en las comunidades rurales está el espejo de la desigualdad social que lacera a México. En ellas la gente sigue encadenada a una ecuación fatal: pobreza y educación deficiente, igual a más pobreza.

A partir de 1921, José Vasconcelos en la SEP y otros prestigiosos maestros, como Moisés Sáenz, Rafael Ramírez y Narciso Bassols, hicieron esfuerzos encaminados al rescate de las zonas rurales, por la vía de la educación. Las nuevas escuelas normales rurales y los maestros egresados de ellas, se integraron a la comunidad y asumieron sus desventajas y sus sueños hasta llegar a ser insustituibles. Las escuelas rurales fueron más que aulas de clases: se transformaron en casas del pueblo y en centros de

deliberación comunitaria, en donde el maestro aconsejaba, escuchaba, enseñaba, conducía, hasta convertirse en influyente líder comunitario. Así nacieron ligas de profesores, casi a la par de que surgieron las organizaciones campesinas. Unieron no sólo sus fuerzas en luchas de reivindicación, también juntaron sus sueños y sus esperanzas de emancipación, de libertad, de autonomía y bienestar.

Pero la frustración prohibió pronto movimientos de protesta y rebeldía, luchas de resistencia y sobrevivencia explicables ante lo inexplicable: eran tan palpables los avances en los centros urbanos, como el rezago y la vida miserable en el campo. Esa frustración se cobijó en las Escuelas Normales Rurales, sobre todo en tres estados en los que hoy bulle aún el ánimo rebelde: Michoacán, Guerrero y Oaxaca. Yesas escuelas eran entonces, como ahora, el último horizonte para que niños y jóvenes puedan ascender en la rígida escala social.

Hace alrededor de 40 años, Genaro Vázquez Rojas y Lucio Cabañas Barrientos, ambos maestros e hijos de

campesinos guerrerenses humildes, se rebelaron contra el sistema con las armas en la mano. Los dos participaron en el Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM). Genaro perdió la vida en 1972, en misterioso accidente en la carretera México-Morelia. Lucio murió abatido a tiros dos años después, en la sierra de Atoyac de Álvarez, en un enfrentamiento con militares. Genaro y Lucio abrevaron su rebeldía en la miseria del campo guerrerense. Para algunos son ejemplos de lucha sin claudicación, para otros son figuras fantasmagóricas, amenazantes.

A la luz de estos hechos del pasado, valdría la pena reflexionar en serio, desde el poder público, sobre lo que ocurre hoy: qué hay detrás de la irritación, la indignación y hasta los excesos violentos de los maestros de Michoacán, Guerrero y Oaxaca.

Porque, a primera vista, las políticas públicas parecen implementadas para otros estratos de la sociedad, para el otro México, el de los de arriba. Los de abajo, como en la novela de Mariano Azuela, sólo ven rodar las piedras... hasta que se cansan. ■

Cuando el 17 de julio de 1928 Álvaro Obregón, “el general invencible”, vencedor de Huerta, Villa, Zapata y Carranza, fue asesinado en el restaurante La Bombilla, en San Ángel, mientras celebraba jubiloso su reelección presidencial, *vox populi* propagó una pregunta pícaro: “¿Quién mató a Obregón?” Y *vox populi* se respondía, también pícaramente: “¡Sssst! ¡Cállesse!”

La Revolución Mexicana había empezado a ser traicionada, a frustrarse; la sangre de sus actores, asesinados, habría de fertilizar lo que vendría después: un partido político hegemónico, engendrado y controlado por Plutarco Elías Calles, que habría de estar en el poder siete décadas ininterrumpidas, con un régimen autoritario, apoyado en el miedo, las mentiras, la adulación y aun la liquidación de disidentes.

La degeneración burocrática (aquí parafraseo a León Trotsky) necesitaba un árbitro supremo, in-

violable, y lo creó, lo divinizó, lo hizo infalible. Nació una casta dispuesta a todo para defenderlo, defenderse y conservar el poder. Cárdenas fue una excepción: se deshizo de Plutarco Elías Calles, el jefe máximo, pero la élite burguesa ya había echado raíces perdurables.

Desde entonces, en el trayecto han quedado abandonados principios e ideales. La incipiente pre-ocupación por lo social, que había sobrevivido al fragor de la lucha revolucionaria, y que incluso se manifestó en el Congreso Constituyente de Querétaro en 1917, fue diluyéndose al paso de los años.

Peor todavía: en la segunda década del siglo XXI, más que una revolución inconclusa parece una revolución pendiente, porque los males que le dieron origen siguen vigentes. Los 30 años de dictadura porfirista se duplicaron y algo más, se convirtieron en 70 años de régimen hegemónico, cuyos rebrotos perduran. Los avances logrados, incuestionables, fueron desvirtuados por la ambición de poder, la corrupción, el enriquecimiento ilícito, la inseguridad y

la impunidad.

De tal modo se ha dado este malhadado tránsito, que la Constitución actual, llena de parches y postulados incumplidos o violados, es apenas un remedo del legado que dejó la primera revolución social del siglo XX. Hoy se habla de la urgencia de replantear políticas públicas en materia de educación, salud, infraestructura y comunicaciones, que fueron exitosas durante el gobierno del General Cárdenas. De preservar lo que es

propiedad de la nación sobre intereses extranjeros. De volver sobre los saldos pendientes con 52 millones de personas sumidas en la pobreza: desarrollo urbano, protección ambiental, equidad de género, empleo, buenos salarios, calidad educativa, transparencia y eficiencia en el manejo de los recursos públicos, rendición de cuentas...

Y que devuelvan “La marcha de Zacatecas” y el “Huapango” de Moncayo. ■

LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

(No. 4, agosto 2013)

EN EL LLANO

Silencio, medios, poder

En su libro *La Espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social* (1977), la politóloga alemana Elisabeth Noelle-Neumann estudia la opinión pública como una forma de control social, según la cual los seres humanos adaptan su comportamiento (su opinión) a las actitudes predominantes.

Estas suelen ser impuestas por los medios de comunicación, que constituyen la principal fuente de información para definir criterios y construir el clima de opinión sobre equis tema. Suele ocurrir entonces que quienes están en desacuerdo con las actitudes predominantes optan por el silencio. O, en el mejor de los casos, la gente que se informa, lee, discierne, cuestiona, critica y exige, actúa con cautela y libra cotidianamente una difícil batalla para abrirse paso en el silencio colectivo inducido por los medios, en el que se acomoda buena parte de la sociedad.

El silencio colectivo inducido confiere inmunidad e impunidad a los actos del poder político o económico y pone en manos de los medios un poder inmenso. Hay que tener presente en este escenario, además, que “la espiral del silencio”, como la llama

Noelle-Neumann, actúa como un fenómeno de contagio: se propaga rápidamente por toda la sociedad y lleva consigo otro ingrediente viral: la percepción. Finalmente, el clima de opinión cristaliza en criterios y votos que favorecen la colusión estratégica de los medios y el poder. La teoría es que cuanto más se difunde la versión dominante por los medios, más guardarán silencio las voces contrarias.

No se puede soslayar otro fenómeno coadyuvante: la *Omertá* o “Ley del Silencio”, código proveniente de las mafias sicilianas. Su uso frecuente amplió el significado del término, que germinó y creció en el ámbito de los poderes político y económico con un objetivo: encubrir actos delictivos o punibles. El pacto de silencio original se ha entendido: no hablar, pero tampoco ver ni escuchar.

La *Omertá* moderna es real, tangible e imprescindible para el funcionamiento y el encubrimiento de actividades ilícitas o poco éticas en las esferas del poder político o económico. Los mecanismos para conseguir el silencio varían, pero los castigos son chantaje y extorsión, amenazas a la familia, campañas de difamación, divulgación de secretos de los insubordinados, etcétera.

Cualquier parecido con la realidad... ■



DANNER GONZÁLEZ

@DANNERGLEZ

(NO. 19, NOVIEMBRE 2014)

José Luis Lobato Campos

En algunos corrillos le llamaban el Rey Midas, porque decían, volvía oro todo lo que tocaba. Profesor Normalista, Licenciado en Derecho y Contador Público, posgraduado en Derecho Fiscal, José Luis Lobato Campos, supo hacer exitosas las empresas en las que participó, tanto en el sector público como en la iniciativa privada. En el Instituto de Pensiones del Estado de Veracruz logró conseguir rendimientos y créditos para los trabajadores. Como Secretario de Educación, diseñó exitosos programas de capacitación magisterial y ambiciosos proyectos culturales que pusieron a Veracruz en el escenario nacional durante la exitosa gestión de gobierno de Dante Delgado.

En el sector privado, sus empresas florecieron porque no dejó nunca que prevaleciera el interés mercantil sobre la arista humana. Guiaba el destino de sus negocios, no como un administrador de riqueza, sino como un generoso paterfamilias. No hay entre quienes fueron sus trabajadores, alguien a quien no ayudara de una u otra forma. Si todos entenderíamos como él, que cuando se cuida ante todo el recurso humano, lo material florece por añadidura, tendríamos mejores empresas, mejores instituciones, y en definitiva, la satisfacción del deber cumplido.

Quizá por su formación docente, el Maestro José Luis Lobato Campos—Maestro así, con mayúscula, de esos que quedan muy pocos en la cosa pública—entendió a la política como una oportunidad de servicio y al ejercicio público como la más alta forma del magisterio. Como Pablo el apóstol, educado a los pies de Gamaliel, yo tuve el honor de ser durante los últimos ocho años, alumno suyo. Aunque lo conocía desde el año de 2003—cuando comencé mi andadura política en Convergencia en Veracruz—, fue en el 2006, recién electo Senador de la República, cuando me dio la oportunidad de aprender de su vastísima experiencia.

Su trabajo legislativo fue de gran visión en la LX Legislatura: promovió la eliminación del ominoso impuesto a la tenencia vehicular; propuso la más importante reforma realizada hasta hoy al llamado buró de crédito. Fue un vehemente defensor de los derechos de los contribuyentes en la burda reforma fiscal que implementó el IETU; de los derechos de los ciudadanos en la reforma política-electoral que con la connivencia de los partidos tradicionales, se aprobó en 2007 y de los derechos de los trabajadores en la reforma al ISSSTE.

En comisiones y en el pleno explicó por qué la reforma a la Ley del ISSSTE no beneficiaría a los trabajadores, propuso un sistema de créditos para los trabajadores (con recursos del SAR) que le daría a las Afores administradas por el Estado,

José Luis Lobato Campos
1938-2014

rendimientos superiores, que habrían de traducirse en un retiro digno para los trabajadores. Elaboró personalmente complejas corridas financieras que demostraban los rendimientos que podrían obtenerse y el negro futuro que tendrían en 30 años los trabajadores del Estado, de aprobarse la propuesta enviada por el Ejecutivo Federal. Recuerdo que un senador del PAN se le acercó y trató de entender—sin éxito—las corridas financieras del Senador Lobato. “Te parece si te mando un subsecretario de Hacienda para que se lo explique?”, preguntó el panista. “Claro, hombre!”, le contestó don José Luis, “Pero mira, no me mandes uno, mándame dos: el de ingresos y el de egresos. Y mándame también al Secretario, porque esto tiene que ver con todos ellos, y así como son tus cuates, no le van a entender”. No alardeaba. Panistas y priístas escucharon pero no entendieron. Y tampoco es que quisieran entender.

Todo hombre es a la vez muchos hombres, o para decirlo con Pessoa, viven en nosotros, innumerables otros. En su faceta de Maestro, empresario, político, hombre de Estado, don José Luis Lobato Campos fue siempre el mismo, estuvo siempre dispuesto a tender una mano, un consejo, una sonrisa. Jamás ofendió ni faltó al respeto a quienes estaban a su alrededor; cuando llamaba la atención por algún error u omisión en el trabajo, lo hacía siempre con tacto, como un padre amoroso. Tenía un gran compromiso con México y un enorme cariño hacia el proyecto de Movimiento Ciudadano, que construyó durante muchos años con su entrañable amigo, Dante Delgado.

José Martí dijo que los hombres grandes no necesitan de grandes palabras para ser elogiados. Quiero quedarme con la estampa sencilla de un hombre decente, amable, dispuesto siempre a hacer el bien y a enseñar lo que sabía, que era mucho. Sus palabras y sus acciones viven entre nosotros. En muchos como en mí, la deuda hacia él es impagable. ¡Gracias Maestro! ¡De corazón, muchas gracias! ■





**ELÍAS CÁRDENAS
MÁRQUEZ**

(NO. 20, DICIEMBRE 2014)

La Revolución derrotada

Al cumplirse en 1960 cincuenta años de la Revolución Mexicana, un periodista le preguntó al Doctor Atl (1875-1964), cómo debía celebrarse el cincuentenario de la Revolución. El gran paisajista, cuyo verdadero nombre era Gerardo Murillo, había formado parte del gobierno de Venustiano Carranza y organizado con los trabajadores los llamados Batallones Rojos, contestó: "Haciendo otra, porque a ésta ya se la llevó la chingada".

Hoy, rebasado ya el centenario de la gesta de 1910, no podemos menos de estar de acuerdo con el gran pintor y vulcanólogo mexicano: la Revolución ya no existe sino como hecho histórico neutro. Los gobiernos priistas y panistas lograron borrar todas las conquistas sociales, económicas y jurídicas de aquel movimiento armado que costó la vida de más de un millón de mexicanos.

La Constitución de 1917 fue el más alto consenso de las facciones revolucionarias. En ella se plasmaron en buena medida los ideales de la querrela civil que condujo a la renovación de sus instituciones bajo nuevos principios de humanismo y justicia social. Estas grandes transformaciones se reflejaron en acciones, como la aportación de México al mundo en materia de derechos sociales, que dieron voz y presencia a las clases medias, obreras y campesinas.

Su base constitucional fueron fundamentalmente los artículos 3, 27 y 123, que llevaron a un cambio en el modelo educativo, en la reforma agraria y los derechos de los trabajadores. En los gobiernos derivados de la Revolución, encontraron cauce muchas alternativas que crearon las condiciones para un largo período de paz y tranquilidad social, así como un crecimiento económico sostenido. Pero como afirmó don Enrique Tierno Galván, ilustre político socialista español, todos los sistemas cargan en sí mismos el germen de su propia destrucción. Fue a partir del gobierno de Miguel Alemán Valdés (1946-1952) cuando apareció el virus de la contrarrevolución, y progresivamente se produjeron los retrocesos, las concesiones a los capitales nativos y extranjeros, así como las primeras reformas constitucionales que revocaron los derechos sociales.

El desmantelamiento de las conquistas logradas por la Revolución, empezó por el escamoteo de facultades a los estados, lo que impidió la creación de una auténtica república federalista. Prosiguió con las alianzas entre los grupos políticos y la oligarquía nacional y extranjera; y finalmente, en los gobiernos de Miguel de la Madrid Hurtado y Carlos Salinas de Gortari, se consumaron contrarreformas que dieron paso a la debilidad de las instituciones, dejándolas a merced de la voracidad y la rapiña de los grupos predominantes de poder económico y financiero. El Estado dejó de ser el rector de nuestros recursos estratégicos mediante la venta del sector estatal, al tiempo que el sector social de la economía fue destruido. El régimen de economía mixta desapareció para dar paso al de la privatización.

Detestado por Enrique Peña Nieto, el actual gobierno ha sido la culminación de este proceso demoleto. Cayeron los últimos alientos revolucionarios al ser modificada la Constitución para sembrarla a la que sirvió a la dictadura porfirista. Nuestra Carta Magna ha sufrido más de 500 enmiendas para acomodarla a los intereses del capitalismo financiero y económico, acorde a la globalización imperante, que se propone llegar a una sociedad anónima mundial donde las decisiones pasen de la soberanía de los pueblos a los grupos que, desde la oscuridad perversa, dominan el destino de las naciones. En México asistimos a un gobierno de cúpulas oligárquicas confabuladas. Ya no existe una línea divisoria entre los negocios y la política. El capitalismo bárbaro y la maléfica inserción en la globalización financiera, ya recoge sus frutos podridos en la mayoría de los pueblos del mundo, sumidos en crisis de desconfianza, ahondamiento de la desigualdad social y exigencias secesionistas.

Las contrarreformas peñistas han dado al traste con el legado histórico de la Revolución Mexicana; transitan ahora a un período convulso, sacudido por las constantes y legítimas demandas de una sociedad ofendida y humillada, violentada desde las propias instituciones que, más temprano que tarde, cobrará los errores de este desvío de nuestro proceso histórico. ■



**GUILLERMO
ROCHA LIRA**

(NO. 16, AGOSTO 2014)

Israel y Palestina, el eterno conflicto

Israel y Palestina viven una nueva escalada de violencia que ha dejado miles de muertos y desplazados. Una nueva versión de un conflicto ya antes visto y repetido, cuyo origen ancestral tiene un sin número de antecedentes que sobreviven los siglos y que en el futuro promete secuelas y nuevas reediciones.

Desde la desaparición del Imperio Turco Otomano, la zona del "creciente fértil", como se le llama desde la antigüedad, no ha tenido un momento de estabilidad política y social. La irresponsable política de ocupación de Gran Bretaña a partir del desafortunado

Mandato de Palestina, sentó las bases del desorden geopolítico, ya que creó fronteras artificiales y pasó por encima de las nacionalidades y los grupos étnico-religiosos.

Aunque la resolución 181 de la Asamblea General de Naciones Unidas en 1947 preveía la creación de los Estados de Israel y Palestina, así como Jerusalén como una zona desmilitarizada, no pudo ser aplicada debido a la ocupación israelí del sector de Jerusalén y parte de Jordania oriental. Las hostilidades comenzaron y se agudizaron con la Guerra Fría.

Los enfrentamientos, cuya peor

parte la lleva la población palestina, se desarrollan al amparo de la dupla anglosajona que enseñó a Israel sus mejores formas de control y contención. Durante años el gobierno de Tel Aviv ha sido el mayor receptor de asistencia militar de Washington en el mundo. A la fecha Israel ha recibido 121 mil millones de dólares por parte de Estados Unidos. Tan sólo en 2007, George W. Bush acordó un paquete de apoyo por 30 mil millones de dólares durante 10 años, que fue calificado irónicamente como "inversión para la paz". Recientemente el presidente Barack Obama solicitó tres mil 100 millones para asistir a Israel en el año fiscal 2014 y 504 millones adicionales para investigación y producción de un sistema de misiles.

(Véase *La Jornada*, 16 de julio). Mientras EUA y Gran Bretaña gastaron millones de dólares en propaganda para convencer al mundo de las nunca encontradas armas químicas y de destrucción masiva en Irak, Siria e Irán, asisten con tecnología militar a Israel, único país de la región con capacidad nuclear comprobada, en la construcción de misiles balísticos como el *Jericho* y el *Shavit*.

Los Estados Unidos siempre han visto en Israel un aliado estratégico, por cuyo conducto puedan mantener relativo control sobre los países árabes y todo Medio Oriente. Hoy Israel justifica sus acciones e invoca su derecho a la legítima defensa; su reacción defensiva, argumenta, es proporcional a la amenaza que se cierne

sobre su pueblo; aplica y perfecciona así una política preventiva "provisional" que le lleva a utilizar armas no convencionales para garantizar el derecho a su existencia.

No se puede afirmar que el conflicto entre Israel y Palestina sea una guerra desde el punto de vista del derecho internacional, toda vez que no existe una confrontación directa entre estados ni un enfrentamiento armado entre fuerzas militares regulares. Por este motivo las acciones que tienen lugar en la franja de Gaza tendrían que ser evaluadas por la Corte Penal Internacional (creada por los 160 países firmantes del Estatuto de Roma en 1998), que tiene suficiente autoridad para intervenir ante la comisión de crímenes graves de trascendencia para la comunidad internacional, como genocidio, crímenes de guerra y de lesa humanidad; entre éstos se destaca el dirigir intencionalmente ataques contra la población civil.

Sin embargo, los expertos ven con escepticismo la eventual intervención de la Corte Penal Internacional, dado el peso político de los Estados Unidos que suele traducirse en efímeras treguas y débiles extrañamientos.

Lo cierto es que las violentas respuestas de Israel a los misiles de Hamás (grupo radical del Movimiento de Resistencia Islámico), en la medida en que causan graves estragos en la población civil, sólo incrementan la escalada de violencia en la región y avivan el fundamentalismo de los grupos islámicos y los nacionalismos de otros países, como es el caso de Irán, que busca consolidarse como el rival natural de Israel y defensor del mundo musulmán. Los grupos terroristas proliferan en la medida que Tel Aviv incrementa su política de fuerza sobre Palestina y de intimidación contra el resto de los países árabes. Fuego llama a fuego. ■

falta de cotizaciones por parte de la fuerza trabajadora porque decayó la oferta laboral, pero aumentó la esperanza de vida de la población, así como las enfermedades crónicas degenerativas y el envejecimiento.

Cabe recordar que también se incrementarían los años de edad que debían tener los beneficiarios para poder jubilarse.

Otro aspecto a considerar es que para el 2050 se estima que más del 50 por ciento de la población estará conformada por adultos mayores, que permanecerán a la espera de algún tipo de ayuda. Lo cual promete resolver el gobierno federal a través de la seguridad social universal.

Sin embargo, se debe tomar en cuenta la estimación de la Primera Convención Hacendaria, la cual refiere que el gasto total para cumplir con los sistemas formales de seguridad social, equivale al 80 por ciento del Producto Interno Bruto.

Por estas razones, el gobierno consideró necesario evitar este "gasto oneroso", sin importar la lesión hacia los trabajadores, que no tienen la culpa, pero sólo obtendrán los ahorros que lograron generar en su actividad profesional.

Creación de las AFOREs

El Sistema de Ahorro para el Retiro consiste en la inscripción de cada uno de los trabajadores a una asociación encargada de recibir la aportación económica que es responsabilidad del patrón, la aportación pagada por el trabajador y la ayuda obligatoria que da el gobierno federal para cada uno de ellos.

En un inicio existieron más de 20 operadoras que, con tal de conseguir la

inscripción del socio, hacían promesas difíciles de cumplir e inclusive otorgaban regalos con la finalidad de atraerlos.

Esto llevó a la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (CONSAR), organismo federal que regula la actividad de estas asociaciones, a sacar de circulación a aquellas empresas que atraían a los trabajadores por medio de engaños, de tal forma que en la actualidad solo existen 12, que son: Metlife, Inbursa, Banamex, Invercap, Profuturo, GNP, Afirme, Bajío, Sura, XXI Banorte, Coppel, Azteca, Pensión ISSSTE y Principal.

Cada una ofrece diversas condiciones, pero la situación general es que todas sólo pueden invertir el dinero de los trabajadores en productos que no son de alto riesgo, para evitar perder los ahorros.

Por ello, resulta necesario revisar minuciosamente la AFORE a elegir y verificar la calidad operativa, la atención al trabajador, los medios de comunicación y la facilidad para lograr el ahorro voluntario. Así como los indicadores de rendimiento neto que ofrecen, a fin de que nadie se sienta engañado a causa de la ignorancia. ■



**EDUARDO
MENDOZA AYALA**

(NO. 15, JUNIO 2014)

"Hoy No Circula": el gran negocio gubernamental

Desde que surgió en el Distrito Federal de manera impositiva el sistema de verificación vehicular, allá por 1994, bajo el manido argumento de reducir la contaminación ambiental, la verdad es que muchos pensamos que era un simple pretexto para exprimirle el bolsillo a los ciudadanos.

A 20 años de su creación y en medio del actual autoritario forcejeo público gubernamental contra la sociedad, en lo personal no me queda la menor duda de que este programa ha sido, y continuará siendo, la "caja chica, mediana y grande" de nuestras autoridades, sin que nos beneficiemos, al menos, de un aire mejor para respirar.

Comparto al respecto un par de elementos que desenmascaran por completo a las autoridades responsables del señalado programa anticontaminante, que disfrazado de una buena intención se ha convertido en un auténtico negocio para todos los involucrados en él.

Operar un centro de verificación en México es posible gracias al esquema de concesión gubernamental existente, que por experiencia ya sabemos, sólo privilegia a los cuates y conocidos de quienes se hallan en la reservada esfera del poder público. A partir de ahí se puede desmenuzar toda la serie de vicios y corrupción que rodea la actividad, todo a costillas del ciudadano.

Pocos se han preguntado -por ejemplo- por qué razón los automóviles nuevos deben realizar la verificación y obtener la calcomanía doble cero. ¿No se supone que un automóvil recién manufacturado no va a contaminar? La respuesta es muy simple: el interés es sacar recursos a costa de lo que sea, aunque ello signifique explotar necesidades creadas, como resulta ser justamente la "verificación" vehicular.

Desde luego que ningún concesionario va a alzar la voz para defender al ciudadano ante ese abuso, porque dicha maniobra significa jugosos ingresos y ganancias para compartir con quienes les permiten operar un centro verificador. ¡Vaya inmoralidad y falta de ética conjunta!

Otro feaciente ejemplo de que el programa "Hoy No Circula" se ha desviado por completo de su teórico objetivo inicial, es que obligan al ciudadano a verificar su automóvil dos veces al año, bajo el pretexto de que contamina, cuando es el gobierno federal -vía PEMEX- el único proveedor de las gasolinas que utilizan los automotores de esta nación, gasolina que por cierto manda a refinar al extran-

Pocos se han preguntado -por ejemplo- por qué razón los automóviles nuevos deben realizar la verificación y obtener la calcomanía doble cero.

jero, culpándonos luego absurdamente a nosotros.

¿Por qué castigar al ciudadano ante la clara ineficiencia gubernamental? Porque lo que importa es el negocio, tristemente. ¿Sabemos acaso los gobernados, con claridad y transparencia, en qué aplica la autoridad toda la catarata tributaria que se establece impunemente a la industria automotriz? Por supuesto que no, lo cual es absolutamente indigno y ofensivo. Y lo que es peor, ni siquiera lo invierten en mejoras tangibles que permitan reducir la contaminación ambiental, como podría ser -por ejemplo- contar con un mejor transporte público.

En alguna ocasión un asambleísta del DF puso en serio predicamento al gobierno federal, al exigir cuentas -a finales de la década de los noventas- del arbitrario impuesto aplicado a las gasolinas. Se prometió que se haría pública la cantidad y en qué se estaba utilizando para mejorar el medio ambiente. Eso fue auténticamente "flor de un día", porque la Secretaría del Medio Ambiente lo hizo una vez y después "olvidó" tal compromiso.

Total amigo lector, que como te podrás percatar, al igual que en el viejo oeste seguimos siendo víctimas de políticos bandoleros, sin la menor sensibilidad, que se aprovechan de la nobleza de una sociedad mexicana que a veces perdona, en ocasiones se resigna y muchas otras, olvida. Es hora de no callar y exigir compromisos; sólo así vamos a reencauzar a nuestros gobiernos y obligarlos a que cumplan cabalmente con sus responsabilidades. ■



Los albergues son los únicos espacios de apoyo, ayuda, asistencia y orientación que existen en el país para los migrantes.

“Pasan muchísimas mujeres y niños. Eso no era común. Antes la mayoría eran hombres”.

ANDRÉS TREVIÑO
(NO. 14, JUNIO 2014)

Víctor me cita en la glorieta del Ángel de la Independencia a las 9 de la mañana. De ahí vamos a casa de Diana, una doctora que hace trabajo voluntario

en el albergue. En la camioneta de Diana cargamos botellas de agua, viveres y ropa.

Durante el trayecto Víctor me explica su trabajo. Él pertenece a una ONG llamada *Babel Sur, centro de investigación política y alternativas sociales, A.C.*

“Lo que hacemos es un trabajo de investigación y de acompañamiento a procesos sociales. Hemos trabajado sobre tres temas fundamentales: género, participación ciudadana y migración. En migración participamos en algunas redes de trabajo a nivel estructural, buscando incidencia política y haciendo investigación documental. Además, hacemos trabajo de acompañamiento al albergue ‘El Samaritano’ y a algunos otros refugios.”

El Periférico hacia el norte está despejado, en menos de una hora llegamos a la caseta rumbo a Querétaro y 50 minutos más tarde estamos en Atitalaquia, Hidalgo, un municipio industrial en las cercanías de la refinera de Tula.

Diana toma un camino de terracería que sigue las vías del tren. “Ya casi llegamos”, dice; 500 metros más adelante paramos frente a una construcción de un piso con ventana enrejado. Sobre la pared blanca se lee: “Casa del migrante ‘El Samaritano’ Bojay, Hgo.”

Es casi medio día y afuera el sol cae a plomo. Descargamos la cajuela y entramos. Lo primero que me desconcierta es la cantidad de gente; lo segundo, que todos son de raza negra. Hay muchos niños, demasiados, desde bebés en brazos hasta adolescentes. Se trata de un grupo de garífunas, también conocidos como garinagus o caribes negros, descendientes de indios caribes y esclavos africanos fugados. Han llegado el día anterior y pernoctado en el albergue. Todos provienen de la Ceiba Atlántida, una región en la costa norte de Honduras. Hablan español y garífuna, su



Fotos: Andrés Treviño

UN DÍA EN LA CASA DEL MIGRANTE

propia lengua sincrética de base indígena, con mezcla africana y palabras tomadas del español, inglés y francés.

También hay unos cinco o seis hombres que no vienen con ese grupo, son mestizos, más cercanos al tipo mexicano. Descansan en sillas de plástico cerca de la entrada.

Víctor me presenta con la hermana Rosa, una de las religiosas a cargo, una mujer de baja estatura, de carácter firme y práctico, que me saluda rápidamente y me indica donde debo dejar mi mochila y las botellas de agua que bajé de la camioneta.

“Es importante que te vean colaborando, que vean que vienes con nosotros. Después de comer sacas fotos y entrevistas”, me dice Rosa. Mi primera tarea es barrer el lugar. Me sorprende la cantidad de tierra que se junta. No es sólo la tierra de los zapatos, es el polvo de la ropa. Después Rosa me da a escoger entre la cocina y la ropería. Elijo la ropería, pensando que será una situación más sencilla de manejar.

Se trata de un cuarto largo y estrecho con anaqueles atestados de prendas donadas. Dentro está la hermana Aurora. Es el momento más algido del día, se repara la ropa a las mujeres con hijos. Un cable elástico impide que las migrantes pasen al cuarto, este espacio y la cocina son áreas restringidas para ellos.

Aurora va llamando a las mujeres y les pregunta qué necesitan, primero ellas y luego sus niños: pantalones, suéteres, camisas. Todas son jóvenes, muchas adolescentes, muchas embarazadas y muchas con más de un hijo.

Luego de un par de horas de trabajo intenso, por fin llega la hora de comer, para los migrantes, no para nosotros. Salgo de la ropería y Víctor me lleva con alguien que puedo entrevistar. Se trata de un hombre de pelo amarillo y piel curtida. Se llama Javier López Pineda, es de Tegucigalpa, Honduras. Vino en la caravana de fray Tomás González desde Tenosique, Tabasco,

hasta Lechería, Estado de México.

“Aquí estoy porque ellos iban para Tampico en la caravana, y yo voy para Guadalajara, para el lado de Los Ángeles”, me dice. Cuenta que es la cuarta vez que hace el viaje, porque lo deportan. Cruzará la frontera por Nogales y caminará por el desierto de Arizona para salir a Tucson.

Sobre fray Tomás dice que se portó bien, porque caminó con la caravana todo el trayecto. También agradece el apoyo del gobierno de Tabasco que les puso autobuses para llevarlos hasta Puebla, que en el DF fueron bien recibidos “porque nos dieron un papel para estar aquí por 30 días.”

Me muestra muy contento su permiso emitido por el Instituto Nacional de Migración. Se le nota la confianza y seguridad que le da ese papel.

—Ahora sí les fue bien, pero otras veces ¿cómo ha sido? —le pregunto.

—No, otras veces teníamos que andar en el tren corriendo y pagando ‘impuesto’.



—¿Pagarle a quién?
—Pagarle a los que les dicen Zetas. Al tren yo le tengo miedo desde Tenosique hasta acá arriba, porque hay mucho maleante.

En Honduras, Javier manejaba un colectivo, pero la situación es muy difícil, para todo hay que pagar ‘impuesto de guerra’, la cuota que cobra la delincuencia organizada.

—¿Crees que México debería dar paso libre a todos los migrantes? —le pregunto.
—A todos —me dice sin dudar. —Dígame que si hubiera paso libre, no hubiera matanzas en el tren.

Los migrantes ya han comido. Aprovecho el momento de distensión para acercarme a José Manuel, un alegre mulato de 27 años que a lo largo del viaje ha asumido espontáneamente el liderazgo de los 60 garífunas.

“El gran núcleo del grupo que traemos son mujeres con niños muy pequeños”, me dice. Aunque al inicio del viaje no se conocían entre sí, ya que provienen de distintos poblados, dice que ahora son como una sola familia: “Los hombres apoyan a las mujeres cargando niños y maletas para que ellas puedan avanzar a paso rápido.”

Me cuenta que han sufrido racismo en México desde el día en que ingresaron por Frontera Corozal, Chiapas, donde ninguna combi los quería llevar a Palenque por ser negros. Sin embargo, también dice que se han topado con mucha gente buena que los ha ayudado con comida y un lugar para dormir.

Le pregunto por qué tantos niños. “Mujeres con niños avaladas por un nuevo apoyo del gobierno de Estados Unidos, que les da asilo”, me dice. Una fantasía, por supuesto, pero todos están convencidos de que así será.

Le pido a una de las chicas garífunas que me cuente su experiencia, ella prefiere no dar su nombre: “Hay momentos que yo he llorado, porque traigo un niño de cinco meses. Cuando veníamos en el tren llovió, mi niño se enfermó, ha sido duro el camino. A veces hemos tenido que dormir en las vías, con un niño, imagínense, cuatro cinco días. Los mismos policías son los que piden dinero. Todo el camino siempre nos detienen, nos quitan lo poco que traemos. El camino es demasiado largo y cuesta. Si por mí fuera, yo no me viniera. Yo más por mi hijo. En Estados Unidos por lo menos yo voy a llevar a mi hijo a un médico que lo atiende bien, sin necesidad de dar dinero.”

—¿Te pone nerviosa lo que sigue del camino? —le pregunto.
—La verdad es que no, porque se nota que somos una sola familia. Yo estaba asustada, pero cuando me subí al primer tren agarré valor porque me agarraron a mi niño. Ahorita, yendo con Dios, creo que vamos con seguridad.

La hermana Rosa me hace una seña para que me acerque a platicar con ella. Está sentada en una mesa redonda y rodeada de niños que hacen dibujos en hojas de papel.

Me cuenta que iniciaron este trabajo en el 2012. “Decidimos apoyar a los migrantes que pasan aquí por la diócesis. Hablamos con el obispo y con el párroco de esta región y ahí empezamos la Casa del Migrante. No teníamos absolutamente nada. Fueron seis parroquias que se comprometieron a ayudarnos a llevar adelante esto. La ayuda que damos es alimento,



- Migrar con Dignidad. Testimonios de la migración: <https://vimeo.com/81968403>
- Las Patronas, Premio Nacional de Derechos Humanos, 2013: <https://vimeo.com/81768069>
- Tren de la Dignidad: <https://vimeo.com/81919900>
- Podcast: Casas de Migrantes, testimonios de migrantes y defensores: <https://soundcloud.com/babel-sur/vozes-de-infancia-migrante-3>

ropa, baño y un poquito de descanso.”

La ayuda que reciben es voluntaria, de personas que apoyan. “No sé si te has fijado, ha venido gente a dar cosas esta mañana. Otras veces ha venido gente del D.F., del Toluca, de Puebla, que han pasado por aquí, nos ven, se solidarizan, preguntan qué necesitamos y traen.”

“El registro es mínimo: el nombre, el país, el lugar de donde es, la edad y la documentación que llevan. Nada más. Es un registro exclusivamente de la casa, nadie más tiene acceso.”

Sobre el hecho de que haya tantos niños me dice que no sabe la razón: “Lo que nos dijeron ayer, es que los niños necesitan atención básica que en sus países no están pudiendo darles. De Semana Santa para acá se ha dado el fenómeno de que pasan muchísimas mujeres y niños. Eso no era común. Antes la mayoría eran hombres.”

—¿Cuáles son los problemas más frecuentes que usted ve con los migrantes? —le pregunto.

—Aquí dentro es la cuestión de salud, los golpes, deshidratación muy fuerte, golpes en los pies, heridas. Gracias a Dios tenemos la ayuda de Médicos sin Frontera tres veces a la semana. Cuando no están ellos vienen otras personas, médicos que nos echan la mano.

—¿Por qué sale toda esta gente de su país de origen?

—Falta de recursos, la violencia generalizada, violencia que no es sólo de que los amenazan o los matan, sino la violencia en el propio sistema. La falta de trabajo ¿a qué lleva? Al hambre, a la falta de atención. Son violencias institucionalizadas.

—¿Usted cree que tienen conciencia de lo que implica el viaje y a lo que se arriesgan?

—Mira, yo no sé si tienen conciencia o no. Pero tienen un sueño de una vida digna, de darle mejores condiciones de vida a los hijos. Y es un sueño que, por más violencia que haya, no se los van a quitar. Unos muchachos decían: podrán romper nuestro cuerpo con golpes, pero nuestro sueño jamás. Eso es lo que les mueve.

Le pregunto sobre este fenómeno reciente de viajar con niños pequeños.

—Yo creo que cuando los papás deciden salir con los niños es porque la cosa está muy complicada en su país y deciden arriesgarse. Viajar con niños es muy diferente, dan otro ambiente, ellos viven su mundo, para ellos es una aventura.



—Pero también son más vulnerables— le digo a Rosa.

—Claro que son. Extremadamente vulnerables. Pero aquí la fe juega un papel fundamental en los papás, que creen que con la ayuda de Dios van a llegar. Y mientras haya fe hay más posibilidades de cuidar también a los hijos y de exponerlos menos a peligros.

Estoy a la mitad del primer taco cuando suena el silbato de un tren que se acerca. No es el primero del día, pasa uno cada dos horas, aproximadamente; pero este viene del sur. Los migrantes empaquetan rápidamente sus cosas en las maletas y mochilas, yo dejo el taco, tomo la cámara y salgo.

Aunque no hay tren a la vista, los migrantes más experimentados ya están junto a las vías. Uno de ellos apoya la palma de la mano sobre el riel para sentir la vibración.

Sobre el tren vienen unas pocas personas que nos saludan al pasar. La marcha se ralentiza y algunos trotan junto a las vías, alcanzan el peldaño de una escalerilla y se cuelgan para subir. Luego el tren para, retrocede, vuelve a parar y avanza otra vez, está haciendo maniobras de enganche y desenganche de vagones.

Los garífunas caminan para alcanzar los vagones buenos. Mientras el tren continúa moviéndose adelante y atrás, los adultos alzan a los niños y se los pasan a los que ya están arriba. Las madres no suben hasta que ven a su niño o a salvo sobre el tren. Su mayor angustia es que el convoy acelere y las separe de sus hijos.

Finalmente el tren acelera la marcha y se aleja rumbo al norte. Algunos del grupo garífuna no han logrado subir, pero ninguna familia ha sido separada. Sin embargo, el ferrocarril se detiene un kilómetro más adelante y comienza a dar marcha atrás. El maquinista le indica a los que aún no habían subido que ese tren llega hasta ahí. Todos los migrantes, incluidos los que venían en el tren, vuelven al albergue.

Por la tarde el trabajo se redobla. Hay que preparar y servir la cena y acomodar a los recién llegados. Normalmente no se permite a la gente dormir dentro del albergue, pero los niños lo cambian todo. Y si se deja pernoctar a los garífunas, se tiene que admitir a todos los demás.

Son más de 80 personas, pero la gente coopera y obedece las instrucciones de las

hermanas. Ellas nunca duermen ahí. Al irnos, se cierra la puerta. Los migrantes pueden salir si quieren, pero nadie puede entrar. Se quedan con la consigna, repetida una y otra vez por las hermanas de no abrir la puerta por ningún motivo.

De regreso en la carretera, le pregunto a Víctor sobre la importancia de este tipo de albergues.

—Funcionan como un espacio muy importante en toda la ruta migratoria transnacional —me contesta, —son los únicos espacios de apoyo, ayuda, asistencia y orientación que existen en el país para ellos.

—¿Y cuáles crees que son las cuestiones humanitarias más críticas del fenómeno de los migrantes?

—La salvaguarda de sus derechos y de los defensores de los migrantes, es uno de los puntos más complicados: concientizar sobre el proceso y las dinámicas migratorias como un hecho consumado, algo que vamos a estar enfrentando durante muchos años. Se necesita una regulación mucho más clara con sentido humanitario, estamos enfrentando un problema social que no es solamente mexicano, es regional, que afecta a Centroamérica, México y Estados Unidos. Es una realidad que no podemos ocultar y hay una situación de ayuda humanitaria urgente. Estamos hablando de miles de personas que necesitan asistencia jurídica, social, alimentaria, de transporte, que viajan en condiciones paupérrimas, que optan por subirse al tren como única forma de poder cruzar el país. Debe quedar claro que la migración no es un hecho aislado, es algo que tenemos que afrontar y entender con una política de Estado clara, con visión de derechos humanos, que tiene que garantizar la integridad de las personas.

—¿A qué nivel se tiene que hacer esto: federal, estatal, municipal...?

—Hay una política federal con respecto a la migración que obliga a todos los actores, federal, estatal y municipal, pero que no garantiza la seguridad de los migrantes. En los hechos, falta contundencia para garantizar la seguridad, políticas de retorno, políticas de inserción laboral, inserción cultural para jóvenes deportados de Estados Unidos, políticas contra la separación familiar, es decir, hay una serie de elementos que no están siendo atendidos por el gobierno.

—¿Porque no existen las leyes o porque no está habiendo voluntad para atenderlos?

—Me parece que no hay una infraestructura gubernamental clara que lleve a cabo objetivos que sí están previstos incluso como parte del Plan Nacional de Desarrollo. El apoyo aparente al *viacrucis migrante* con transporte y el permiso especial por 30 días, no significa que sea una política de Estado. Fue una respuesta a la presión social y política de los migrantes, organizados junto con defensores de derechos humanos. Por otro lado, poco tiempo después nos encontramos con que hay dos redadas del Instituto Nacional de Migración donde se capturan prácticamente a 500 personas que exigían lo mismo que la otra caravana.

—¿Un doble discurso?

—Me parece que lo que el gobierno quiso dar a entender es que no se iban a permitir caravanas de ese tipo; que lo permitió una sola vez porque no podía parar el proceso. Pero no puedes hacer casos especiales, o es una política de Estado o no sirve. ■



NUEVA RELACIÓN CUBA-ESTADOS UNIDOS, ¿FIN DEL BLOQUEO?

ENTREVISTA CON EL DR. JORGE HERNÁNDEZ MARTÍNEZ

**EL BLOQUEO
PROVOCA EN CUBA
UN SENTIMIENTO
DE "FORTALEZA
SITIADA"**



El perfil

■ Sociólogo y politólogo, el Dr. Jorge Hernández Martínez es desde hace 15 años director del Centro de Estudios Hemisféricos y sobre Estados Unidos de la Universidad de La Habana.

ANDRÉS TREVIÑO
(NO. 21, ENERO 2015)

En la ciudad de La Habana, Cuba, me recibe el Dr. Jorge Hernández en su oficina del Centro de Estudios Hemisféricos y sobre Estados Unidos.

Para poner en antecedentes, brevemente, ¿qué es el bloqueo y por qué inicia?

El bloqueo es un sistema de restricciones, regulaciones y leyes. A veces se tiene la concepción como si fuera una única ley, pero en realidad es todo un entramado de regulaciones que establecen los Estados Unidos en los primeros años del triunfo de la revolución cubana, una vez que ésta se define como un proceso de cambio radical, con amplia base popular, de carácter socialista.

En los Estados Unidos se habla de embargo, pero basta con ir a un diccionario: se embargan los bienes; el bloqueo es una categoría diferente, es un bloqueo aeronaval de carácter militar, que lleva consigo una política de aislamiento diplomático; también consiste en la persecución, con multas multimillonarias, de grandes compañías, bancos y estructuras financieras internacionales que establecen regulaciones con Cuba.

El gobierno norteamericano, que inicialmente había procedido a una ruptura de relaciones diplomáticas, establece el bloqueo como parte fundamental de una política de hostilidad que buscaba revertir el proceso de la revolución. No se podía pensar que Cuba, un pequeño país con una relación histórica de dependencia neocolonial de casi 60 años con los Estados Unidos, muy subordinada desde el punto de vista comercial, financiero, cultural y político, sobreviviera a todo este cerco.

Por tanto, el bloqueo tiene una historia casi tan larga como la propia revolución cubana. No ha permanecido estático, ha ido evolucionando, se pudiera decir que para peor. Fue una decisión de los Estados Unidos para que la revolución cubana se rindiera, por todo lo que podía representar desde un punto de vista simbólico. Se buscaba un colapso de la economía que produjera incertidumbre, descontento dentro de Cuba, y que esto fuera como una especie de olla de presión que pudiera llevar al gobierno revolucionario a hacer concesiones.

Eso es, en esencia, lo que ha ido estableciendo para Cuba un régimen de escasez, de encarecimiento de los productos básicos, y condicionando que el gobierno instrumentara medidas, como una libreta de racionamiento, para poder subsistir en todos estos años.

Hubo una etapa de vacas gordas, se pudiera decir. Cuando existía el campo socialista, el bloqueo no se hacía sentir mucho. Con el trans-

curso de los años, Cuba ha diversificado y ampliado sus relaciones internacionales en todos los sentidos. Con China o Venezuela, por poner un par de ejemplos, tenemos paliativos a lo que otrora fue el apoyo del campo socialista.

El bloqueo provoca en Cuba, a nivel subjetivo, un sentimiento de "fortaleza sitiada". Cuando se trata de resistir, hay que establecer medidas de fuerte disciplina, y hasta el carácter de la democracia se ve afectado. Estamos resistiendo un estado de sitio y la gente que está dentro de la fortaleza no puede tomar la cantidad de agua o de alimento que quisiera. Es un ejemplo muy rudimentario.

La gran expectativa que se tiene en Cuba en estos momentos es que se empiecen a levantar algunas de esas restricciones, o que, aunque no se levanten desde el punto de vista legal, tal vez el gobierno estadounidense, a partir de las prerrogativas de que dispone el presidente de la nación más poderosa del mundo, pudiera, como diríamos en buen castellano, hacerse de la vista gorda.

¿Al relajarse el "estado de sitio", se va a relajar la disciplina?

Puede ser. Es muy difícil tener una bola de cristal. Es una pregunta interesante, porque Cuba ha aprendido a convivir con ese estado de sitio durante tantos años, que se ha especulado que al gobierno cubano le ha convenido desde el punto de vista de la legitimidad y el sostenimiento de la política interna.

Cuba ha desarrollado una estrategia de defensa nacional muy fuerte, a través de milicias populares de pertenencia voluntaria, de presencia masiva, jóvenes, viejos, mujeres, que voluntariamente, sacrificando tiempo libre, íbamos a aprender a hacer trincheras o a disparar, o a algún tipo de entrenamiento militar, con el fin de defender la nación. Bueno, si la imagen del enemigo se empieza a desdibujar, los elementos de movilización interna sobre los que se sostiene la cohesión nacional, de alguna manera, se pueden ver resentidos.

Ahí dependerá de la sabiduría con que se maneje, desde el discurso hasta las prácticas de política interna, los espacios de participación que la ciudadanía reclame en este contexto; que para algunos está lleno de esperanza, para otros está lleno de suspenso, porque hay una gran sospecha con respecto a la buena voluntad de los Estados Unidos, y con respecto al carácter efímero, de este nuevo escenario de mejoramiento de relaciones. El tiempo sería quien resumiría.

El taxista con el que venía, me decía que él ve a Obama como un héroe. ¿Usted cómo lo ve?

Desde un punto de vista personal, a diferencia de otros compañeros que ven el vaso medio lleno, yo siempre lo he visto como medio vacío. He tenido muchas dudas acerca de la posibilidad de que esto pudiera acontecer; se están dando pasos, pero quedan las reservas de que este trato sea realmente recíproco en términos de respeto mutuo, sobre todo respecto a la soberanía nacional, a la integridad territorial, a la capacidad de autodeterminación de Cuba.

Ha habido cambios históricos en la coyuntura mundial y cambios importantes dentro de la sociedad estadounidense, se están produciendo cambios dentro de la sociedad cubana, se está transformando la mentalidad de los jóvenes y de los no tan jóvenes. Es un contexto en el cual las experiencias acumuladas hablan de hacer modificaciones y, como parte de eso, el gobierno de los Estados Unidos ha accedido a dar estos pasos de una manera muy ponderada,



Fotos: Andrés Treviño

pero la preocupación fundamental es hasta dónde va a ser esto un proceso duradero.

¿Por la oposición dentro de Estados Unidos?

Bueno, puede ser; pero, digamos, hay temas fuertes.

¿Como cuáles?

La presencia de la base naval en el territorio de Guantánamo. ¿Los Estados Unidos van a estar dispuestos a devolverle a Cuba ese pedazo de tierra que están ocupando ilegalmente, que es uno de los aspectos que más hiera la sensibilidad de los cubanos?

En segundo lugar, la ley de ajuste cubano, la política de "pies secos y pies mojados", mediante la cual los cubanos que llegan ilegalmente a Estados Unidos tienen derecho a obtener la residencia con determinada rapidez, determinados apoyos gubernamentales. ¿Eso lo van a echar abajo?

Todo el sistema de radiodifusión contrario a Cuba, con Radio y Televisión Martí. ¿Se va a dejar ahí? Todo el apoyo a grupos opositores dentro de Cuba, todas las campañas ideológico-propagandísticas, o mediáticas, que se hacen para desacreditar la política exterior de Cuba y el modelo de desarrollo. ¿Todas esas prácticas, van a seguir?

Y, con lo que comenzó esta plática, el bloqueo, como sistema de restricciones, ¿se va a mantener, aunque se flexibilicen algunas cláusulas, se eliminen algunas de las restricciones? Porque esa es la piedra angular sobre la cual descansa todo esto.

Y por si fuera poco, hay muchos temas puntuales de la situación internacional que polarizan las posiciones de los gobiernos de Cuba y los Estados Unidos. Por ejemplo, Ve-

nezuela. Cuba tiene una relación fraternal, codo con codo, con la revolución bolivariana. Imaginemos una situación de crisis coyuntural que obligue a posicionamientos oficiales por parte de los dos gobiernos. ¿Repercutiría eso en la nueva "agenda civilizada", como se le está dando en llamar, de mejoramiento de relaciones? ¿Volveríamos para atrás, caminando como los cangrejos, o vamos a entrar en un sendero de respeto?

Fidel Castro fue muy sabio cuando hablaba de que las diferencias nuestras eran con el gobierno de los Estados Unidos, no con el pueblo, no con la sociedad estadounidense. Son casi seis decenios viviendo con confrontación, no sólo ideológica, sino de psicología nacional, de culturas nacionales encontradas también. Los Estados Unidos han diseñado su política exterior, su política hacia América Latina y el Caribe, siguiendo un proyecto hegemónico de dominación. En tanto que Cuba ha estado apoyada en una voluntad y en un propósito de soberanía y de independencia. ¿Eso dos destinos históricos, van a poder conciliarse?

Muy concretamente, las medidas ya anunciadas que sí dependen de Obama, como relajar las transacciones financieras y los viajes desde Estados Unidos, parece que eso permitiría que los cubanos en el exterior enviaran dinero más fácilmente a sus familiares. ¿Este tipo de cosas, cree que van a repercutir inmediatamente en la gente dentro de Cuba?

La inmediatez es lo que para mí es una gran interrogante; pero la expectativa mayoritaria de la sociedad cubana, es que esto,

en un plazo muy corto, va a tener un buen saldo. Sin embargo, es todo un sistema, un entramado de acciones y, por tanto, la trabazón en un punto puede tener una afectación para el conjunto.

Creo que estas conversaciones, si se desarrollaron durante año y medio, como se ha dicho, con el apoyo de Canadá y del Vaticano, han requerido de tanto tiempo que se debe evitar la precipitación, tratando de que las cosas salgan bien, porque de la misma manera que todo esto puede ser muy beneficioso, cualquier estancamiento, o retroceso, puede tener un valor agregado para el desencuentro.

¿Cómo se está manejando la cuestión del Internet y las redes sociales en Cuba?

El Twitter y el Facebook existen en todas partes, en Cuba también se tiene acceso. Aquí hay determinadas limitaciones por el bloqueo, por falta de acceso a nuevas tecnologías a nivel de conexión. Nosotros, a veces, para poder bajar un material en PDF, por la lentitud de la conexión, sufrimos muchísimo. Hay un contexto objetivo que está limitando que esto funcione en una voluntad y en un propósito de soberanía y de independencia. ¿Eso dos destinos históricos, van a poder conciliarse?

Pero, desde luego, Cuba no es ajena a la innovación tecnológica. Hay una conciencia por parte del gobierno cubano de que es una de las vías por las cuales se pueden tratar de producir acciones de desestabilización de manera inducida desde el exterior; o que, aunque no sean utilizadas como mecanismos racionalmente para subversión, pueden tener efectos negativos.

Yo creo que eso va a ser una de las zonas más importantes donde se va a expresar este campo de batalla, de intercambio de ideas, de intercambio de propuestas, de sensaciones de victorias y de fracasos. ■





Premios Benito Juárez



Estar con México no es criticar nada más, es construir, es trabajar, es comprometerse, es no dejar nunca de trabajar y de hacer cualquier esfuerzo que sea necesario para que el cambio de nuestro país sea lo que merecen los mexicanos y las mexicanas.

Dr. Alejandro Gertz Manero



PREMIO NACIONAL "BENITO JUÁREZ" AL MÉRITO CIUDADANO, 2013

REDACCIÓN EL CIUDADANO
(NO. 8, DICIEMBRE 2013)

Benito Juárez, nuestra figura cumbre en la historia universal

El pasado jueves 5 de diciembre de 2013, el Premio Nacional "Benito Juárez" al Mérito Ciudadano, fue entregado a la Universidad de las Américas, en la persona de su rector, el Doctor Alejandro Gertz Manero, y al Licenciado Jacobo Zabłudovsky, por su destacada trayectoria en el periodismo nacional. La ceremonia se llevó a cabo en el salón HIR del World Trade Center, Ciudad de México.

Esta preseña nacional, que se refrenda en todas las entidades federativas del país a ciudadanas y ciudadanos que desarrollan una labor sobresaliente en beneficio de la sociedad y de México, fue instaurada hace siete años por Movimiento Ciudadano y hasta la fecha se le ha otorgado a 22 distinguidos mexicanos.

Al presentar a los galardonados, el Coordinador Nacional de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, señaló que: "La convocatoria a este evento cívico asume a Benito Juárez como nuestra figura cumbre en la historia universal por su patriotismo, valor e integridad personales, así como por sus excepcionales dotes de estadista; consigna asimismo que deben ser retomadas las mejores enseñanzas de nuestra historia, a fin de que las actuales generaciones diseñen nuevos paradigmas para el presente y el futuro de México."

El Licenciado Jacobo Zabłudovsky, dijo sentirse honrado con la medalla Benito Juárez; saludó muy especialmente al embajador de Cuba, presente en la ceremonia, y mencionó que entre sus recuerdos periodísticos guarda el de haber entrado a la Habana con Fidel Castro el 8 de enero de 1959.

Asimismo, saludó a la Doctora Leoba Castañeda Rivas, y señaló que se trata de la primera mujer en 450 años que dirige la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de

México, de la que él es egresado.

"Entré a la Universidad por la puerta que abrió Benito Juárez", dijo Zabłudovsky. "Cuando Benito Juárez restableció su gobierno, ininterrumpido, pero vuelto a ubicar en el palacio nacional después del imperio falso de Maximiliano, lo primero que hizo fue fundar la Escuela Nacional Preparatoria, y abrir las puertas y las ventanas de los claustros a un viento fresco y a una humanidad distinta. Por la puerta de la Escuela Nacional Preparatoria entré a la Universidad, hace 70 años."

También afirmó que en el siglo XIX, no hubo figura más importante que la de Benito Juárez: "Gracias a él se promulgó la constitución de 1857, él fue el factor predominante de las Leyes de Reforma en 1859, él fue el hombre que se opuso a ese grupo de equivocados que fueron a traer a un emperador extranjero [...] Estamos inmersos en la obra de Benito Juárez. Él restableció todas las posibilidades y toda la vocación libertaria de la República Mexicana, influyó en la escuela, creó el registro civil, sustituyó las condecoraciones religiosas y abrió los caminos de un México moderno e independiente."

"Al recibir hoy la medalla que lleva su nombre, siento que pocas veces he alcanzado un estímulo y una gratificación tan grande para una obra tan pequeña como la que cada mexicano realiza en el cumplimiento de su oficio."

Estar con México

A su vez, el Doctor Gertz Manero, agradeció el galardón a nombre de la Universidad de las Américas. Dijo que "Movimiento Ciudadano premia así a una serie de generaciones, ya que somos la institución privada de educación superior más antigua del país, que ha trabajado durante

casi 75 años por la educación en México."

En su discurso, contó cómo puede una institución de educación y cultura absolutamente independiente y apolítica, trabajar por el bien de México de la mano con una institución absoluta y totalmente política, como Movimiento Ciudadano:

"Hace 15 años [...] iniciamos una tarea que considerábamos en ese momento fundamental. Estábamos viendo lo que iba a pasar en nuestro país en unos cuantos años, sabíamos que un sistema de seguridad y justicia es el que le da a un país la oportunidad de su crecimiento, o es el que lo detiene y le puede causar un daño irreparable [...] Veíamos amenazas muy graves y veíamos también potencial enorme en lo que era el país."

"Hicimos un primer intento, una investigación fundamental, que la vida nos permitió hacer llegar al entonces partido Convergencia, que estaba iniciando sus tareas [...] Ellos fueron muy generosos, abrieron sus puertas, trabajaron con nosotros, enriquecieron nuestro proyecto..."

"Tuvimos una experiencia muy honrosa el día que dicho proyecto se presentó con más de 7 leyes, hubo una larga fila de diputados de todos los partidos que fueron a firmar ese documento."

Luchamos a brazo partido. En todos los ámbitos políticos nos cerraron las puertas, pero nosotros nunca dejamos de hacer nuestro trabajo y proseguimos la investigación y Movimiento Ciudadano nunca nos abandonó."

"Estar con México no es criticar nada más, es construir, es trabajar, es comprometerse, es no dejar nunca de trabajar y de hacer cualquier esfuerzo que sea necesario para que el cambio de nuestro país sea lo que merecen los mexicanos y las mexicanas." ■

...deben ser retomadas las mejores enseñanzas de nuestra historia, a fin de que las actuales generaciones diseñen nuevos paradigmas para el presente y el futuro de México.

Lic. Dante Delgado

POR SU DESINTERESADA Y VIRTUOSA APORTACIÓN PERSONAL EN BENEFICIO DE LA SOCIEDAD Y DEL PAÍS

Cristina Pacheco y Mauro Loyo reciben el Premio Nacional Benito Juárez al Mérito Ciudadano

REDACCIÓN EL CIUDADANO
(NO. 20, DICIEMBRE 2014)

El Premio Nacional Benito Juárez al Mérito Ciudadano, tiene como objetivo reconocer la labor y trayectoria de aquellos mexicanos cuyo desempeño se ha convertido en una desinteresada y virtuosa aportación personal en beneficio de la sociedad y del país. En el marco de su décimo sexto aniversario, Movimiento Ciudadano otorgó la preseña a la destacada periodista, conductora y escritora Cristina Pacheco, y al distinguido neurocirujano Mauro Loyo Varela.

En la octava edición de esta ceremonia de premiación, que se llevó a cabo el cinco de diciembre de 2014 en el salón HIR del World Trade Center, Ciudad de México, el Coordinador de la Comisión Operativa Nacional de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, señaló que la medalla lleva el nombre Benito Juárez, porque se asume a este personaje histórico "como una figura señera, paradigmática y universal de la historia, al contar con las virtudes que distinguen a los grandes estadistas: amor a la patria, escrupulosa integridad en el manejo de los dineros del pueblo, y respeto al poder que se le confía y a los ciudadanos que creen en él y lo aceptan como representante y guía".

Por ello, dijo, "en el ejemplo de Juárez encontramos valentía para enfrentar adversidades, seguridad para conducir a la nación y la firme voluntad de aplicar la ley, siempre la ley, para gobernar e impartir justicia. Para Movimiento Ciudadano, la figura histórica de Benito Juárez es paradigmática; nos comprometemos a mantener transparente nuestra conducta y firme el derrotero a fin de darle un nuevo rumbo a México".

En referencia a Cristina Romo Hernández, mejor conocida por su nombre de casada, **Cristina Pacheco**, resaltó que la obra, los méritos y el sólido compromiso social de la guanajuatense, han creado un *mar de historias* que la han posicionado como una talentosa literata y periodista.

Recordó que el trabajo de la galardona-da está plasmado en diversas revistas, novelas, entrevistas, radio, televisión, textos publicados en periódicos de acreditada circulación nacional, como *La Jornada* a través de su publicación dominical *Mar de Historias*. Por si fuera poco, en el 2011 el programa *Aquí nos tocó vivir*, fue catalogado por la UNESCO como Memoria de la Humanidad.

En 1959 aparecieron sus primeras colaboraciones en los periódicos *El popular* y *Novedades*; posteriormente en la revista *Sucesos* con la serie *Ayer y hoy*; se encargó de dirigir tres revistas femeninas,



Mauro Loyo y Cristina Pacheco

para después irse a vivir a Inglaterra, con su esposo, el poeta, narrador, ensayista y traductor mexicano, José Emilio Pacheco, para quien Dante Delgado tuvo expresiones de particular reconocimiento.

A su vez, Cristina Pacheco se congratuló por recibir dicha preseña, la cual, dijo, "llega en un momento muy especial, un momento difícil, ustedes saben la historia, no tengo que repetirla... Pero, en efecto, si me mantengo en pie, me mantengo firme, es por varias razones: primero que nada porque tengo que honrar la memoria, la presencia constante de una persona que me dio absolutamente todo: educación, compañía, conversación, amor, viajes, lo que nunca hubiera tenido; pero sobre todo libertad, más que nada, el respeto para que yo pudiera hacer un trabajo que me entusiasma por muchas razones, porque escucho voces que de alguna manera son también las de mi gente".

Manifestó, asimismo, que este ha sido un año cruel, especialmente para las letras hispanicas y para nuestro país, "porque vivimos momentos difíciles". Tras cuestionarse si sabría de qué manera podría salir de esos problemas, comentó que desconocía la respuesta. Y advirtió enseguida: "yo no tengo mili-

tancia política de ninguna especie, mi militancia está con la gente, con mi trabajo, en la calle, donde pueda conversar con seres que me enseñen un punto de vista y una visión del mundo. Mi militancia, insisto, está con la gente, y la bendigo por su esfuerzo, por su dignidad, por su capacidad de seguir esperando y por su capacidad de seguir confiando en que algo pasará. Esas personas tienen escritas en su memoria una palabra que no podemos olvidar: esperanza".

Después de prolongados aplausos de los asistentes, Dante Delgado retomó la palabra para resaltar la también destacada trayectoria del neurocirujano, **Mauro Loyo Varela**, quien además de ser profesor, sinodal, conferenciante y servidor público mexicano, es autor de 140 publicaciones científicas en revistas nacionales y extranjeras, y de cuatro libros; además, dijo Dante, pertenece a 19 sociedades médicas internacionales y 25 mexicanas, en algunas de las cuales ha ocupado cargos directivos o participado en su fundación.

Cabe destacar que es el primer latinoamericano, que recibe el premio *William Beecher Scoville*, otorgado por la Federación Mundial de Sociedades de Neurocirugía gracias a sus aportaciones en el

diseño de 57 instrumentos quirúrgicos para neurocirugía. Mauro Loyo comenzó a diseñarlos desde 1977, aunque de forma rudimentaria, en el Centro Médico Nacional del IMSS, cuando era jefe de los Servicios de Neurocirugía. Pero fue en Alemania donde logró producir el primer grupo de instrumentos con un acero inoxidable especial, conocido como 451, que empezó a comercializarse en todo el mundo en 1982.

Dante Delgado remembró que el doctor veracruzano ha recibido numerosas distinciones, una de ellas en 1984, cuando se le entregó la preseña Doctor Gustavo Baz en la rama de Tecnología Médica, durante la XXVI Asamblea Nacional de Cirujanos, así como el reconocimiento Héroes de la Salud, que le entregó el Movimiento Solidario Latinoamericano por los Derechos Humanos. Mauro Loyo es egresado de la Universidad Veracruzana, con posgrado en el Centro Médico Nacional; becario en Inglaterra, Suiza, Suecia, Alemania, Canadá y Estados Unidos. Este distinguido médico mexicano es, además, un padre amoroso, aficionado al buceo y amante de la música.

Tras ser reconocido, Mauro Loyo expresó su satisfacción al recibir este premio creado en el 2006 para conmemorar el Bicentenario del nacimiento de Benito Juárez, con el fin de reconocer a ciudadanos que se destacan por tener un desarrollo sobresaliente en beneficio de la sociedad mexicana. "Don Benito cierra una historia que poca gente habla de ella, es una historia donde hubo muchos presidentes, la Invasión Norteamericana, muchas cosas que la historia no nos ha aclarado, una época de una gran inestabilidad en México, y él cierra esa parte e inicia la nueva historia de este país. Así que para mí éste es un doble honor porque esta preseña lleva su nombre".

Además resaltó su orgullo por ser mexicano pero en particular por ser hijo de la Universidad Veracruzana, que fue la cuna de su enseñanza porque le brindó la oportunidad de estudiar y sentar las bases de lo que sería el soporte del resto de su vida profesional, con casi más de 40 años de labor científica. Por último, resaltó la importancia de instituir esta medalla, al implicar "un estímulo para todos aquellos que la hemos recibido y a los que en un futuro puedan aspirar a ella, ya que, se los digo con toda honestidad: No hay nada más importante en la vida de un ser humano que ser reconocido antes que en el extranjero, en su propio país".

Al término del evento los galardonados recibieron la Medalla Benito Juárez, como anteriormente la han recibido 24 distinguidos mexicanos que se han caracterizado por su sólido compromiso social. ■



Retratos

ARTURO SÁNCHEZ MEYER
(NO. 3, JULIO 2013)

“Ahora me dejen tranquilo. Ahora se acostumbren sin mí. Yo voy a cerrar los ojos [...] He vivido tanto que un día tendrán que olvidarme por fuerza, borrándome de la pizarra: mi corazón fue interminable”, escribía en el poema “Pido silencio”, Ricardo Elicer Nefalí Reyes Basoalto, mejor conocido como Pablo Neruda.

Pero su deseo no se cumplió, no lo dejaron tranquilo, no consiguieron el silencio que añoraba porque hasta su casa de Isla Negra llegó el eco de los cañonazos que el general golpista Augusto Pinochet ordenó disparar contra el palacio de La Moneda en Santiago de Chile.

Ahí, en La Moneda, el presidente Salvador Allende (amigo íntimo de Neruda y quien ganó las elecciones chilenas después de que el poeta le cediera su candidatura), llamó a Pinochet “General rastreador”. Protegido con un casco militar, Allende defendió el palacio contra los tanques y el bombardeo de los aviones: “pagaré con mi vida la lealtad del pueblo”, dijo el presidente antes de suicidarse.

“Y una mañana todo estaba ardiendo, y una mañana las hogueras salían de la tierra devorando seres [...] Generales traidores: mirad mi casa muerta”, debe haber pensado Neruda recordando los famosos versos de “España en el corazón”, que escribió durante la guerra civil del país ibérico. Después de ese 11 de septiembre de 1973, Pablo Neruda se moría de cáncer, de rabia y de tristeza.

En el 2011 Manuel Araya, quien fuera chofer del poeta, declaró haber sido testigo

de que a Neruda le aplicaron el 23 de septiembre una inyección en la clínica Santa María, en Santiago de Chile. Araya aseguró que el motivo de la muerte del Premio Nobel de literatura no fue el cáncer de próstata que padecía, sino que había sido envenenado por órdenes de Pinochet.

“Después del 11 de septiembre, el poeta iba a exiliarse a México junto a su esposa Matilde. El plan era derrocar al tirano desde el extranjero en menos de tres meses. Le iba a pedir ayuda al mundo para echar a Pinochet. Pero antes de que tomara el avión, aprovechando que estaba ingresado en una clínica, le pusieron una inyección letal en el estómago”, explicó Manuel Araya.

Ante estas revelaciones, y casi 40 años después de su muerte, se inició una investigación sobre el probable asesinato de Pablo Neruda, a quien el escritor Gabriel García Márquez llamó: “El más grande de todos los poetas del siglo XX en cualquier idioma”. La familia de Neruda y el Partido Comunista Chileno promovieron la exhumación de los restos del autor de *Confieso que he vivido*, y sus huesos vieron otra vez la luz.

Después de trabajar dos años en el proceso, Mario Carroza, el mismo juez que avaló que el Presidente Salvador Allende se había suicidado en La Moneda, dijo que por las complejidades y contradicciones del caso, era trascendental que se exhumaran los restos del poeta para arrojar luz a la investigación sobre su muerte.

No era esta la primera vez que la osamenta de Neruda se removía de su “Residencia en la tierra”. Fue enterrado en el Cementerio General chileno hasta que sus restos y los de su inseparable Matilde fueron llevados a su casa de Isla Negra, como el poeta lo había pedido en vida: “Compañeros, enterradme en Isla Negra, frente al mar que conozco, a cada área rugosa

NERUDA

PABLO

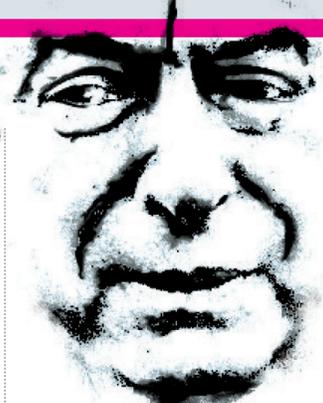


Foto: Teodoro Valenzuela Pérez

MUERTO EL POETA NO SE TERMINÓ SU LUCHA

de piedras y de olas que mis ojos perdidos no volverán a ver”.

El abogado del caso, Eduardo Contreras, ha dicho que el poeta fue envenenado con dipirona. Para Contreras resulta claro que “Neruda era un objetivo para Pinochet. Junto al Presidente Salvador Allende y al cantante Víctor Jara, eran símbolos del recién derrocado gobierno socialista”. Por eso, Augusto Pinochet no podía permitir que Pablo Neruda llegara a México, lugar en el que Gonzalo Martínez Corbalá, embajador en Chile, le había ofrecido asilo.

Corbalá fue una de las últimas personas que vio a Neruda con vida. En una entrevista concedida al periódico español *El País*, el 27 de abril de 2013, Gonzalo Martínez, embajador de México en Chile cuando ocurrió el golpe de Estado, narra que fue a la casa del poeta a convencerlo de aceptar la invitación que le hacía el gobierno mexicano de asilarse en este país y escapar así de la persecución sin tregua que había impuesto el régimen de Pinochet sobre él.

Pablo Neruda aceptó la propuesta del embajador, quien acordó que saldrían el día 22 de septiembre, pero el poeta repentinamente canceló y pospuso el viaje. Corbalá recuerda aún fielmente las palabras del autor de *Canto general*: “Mejor nos vamos del luter. Pero para el lunes Pablo ya estaba muerto”.

Según información difundida por el diario *La Tercera*, en la investigación se ha confirmado que cuando Pablo Neruda murió, padecía un avanzado cáncer de próstata. “Pero eso para nada descarta la intervención de terceros en su fallecimiento”, asegura el juez Mario Carroza. “Aún falta que lleguen los exámenes que se mandaron a hacer a la Universidad de Carolina del Norte, pruebas que no tienen plazo definido”, subrayó el magistrado.

Independientemente de las causas de la muerte de Pablo Neruda (investigación ante la que mucha gente ahora una justicia histórica para el Nobel), él, como el inmenso poeta que era, siempre supo que su nombre no perecería con su cuerpo, por eso sentenció: “Porque pido silencio no crean que voy a morirme, me pasa todo lo contrario, sucede que voy a vivirme [...] Déjenme sólo con el día. Pido permiso para nacer”.

de octubre de 1897. Ya estaría cumpliendo 100 años el Flaco.

La carcajada de María Félix, ruda, espontánea, franca, también me hizo reír. Continuamos la gratísima e insólita conversación durante casi 40 minutos. Hablamos del cine mexicano, que dijo la tenía por esos días hasta la madre. Del genio de Emilio “El Indio” Fernández. De España, de las corridas de toros. De su pueblo natal, El Quirriego, en Sonora...

Regresamos al tema: -¿Entonces qué me dice don Luis? ¿Le entra al guión? ¿Sí o no?

Me atrapé un pavoroso titubeo. María acudió en mi auxilio: -Mire, es viernes. Me quiero ir a Europa la semana próxima. Y mañana sábado, a mediodía, me voy a Cuernavaca. Lo invito a desayunar a las 10 para que hablemos del proyecto. Anote esta dirección en Tlalpan.

María dictó, yo guardé el papel y no acudí a la cita. Prefero creer que ella no esperaba que lo hiciera.

El lunes siguiente llegó un propio a mi oficina. Se anunció de parte de María Félix. Me dijo muy solemne: -La señora le envía este obsequio.

Le quitó la envoltura. Era un libro con la bellísima María en la portada. Uno de los tres mil ejemplares cuyo prólogo “Razón y Elogio de María Félix”, escribió Octavio Paz (nacimiento, como María, hace 100 años) y cuya selección de fotos, diseño gráfico y edición estuvo al cuidado del genial Vicente Rojo. Un libro en el que puso su afecto mi amigo Jorge Medina Viedas. En la página en blanco que precede a la presentación, estaban los trazos angulosos de una dedicatoria:

“Para Luis Gutiérrez, alguien que no conozco pero como si ya lo hubiera conocido. María Félix.”

ARTURO SÁNCHEZ MEYER
(NO. 7, NOVIEMBRE 2013)

“He amado y he tenido la gloriosa dicha de que me amen. Las mujeres en mi vida se cuentan por docenas. He dado miles de besos y la esencia de mis manos se ha gastado en caricias, dejándolas apergaminadas. Tres veces he tenido fortunas –fortunadas, no tonterías– y tres veces las he perdido [...] Soy un ingrediente nacional como el epazote o el tequila [...] Soy ridículamente cursi y me encanta serlo [...] Quiero morir católico pero lo más tarde posible”.

Así se definió a sí mismo Ángel Agustín María Carlos Fausto Mariano Alfonso Rojas Canela del Sagrado Corazón de Jesús Lara y Aguirre del Pino, mejor conocido como Agustín Lara, en una conversación que mantuvo con el periodista José Natividad Rosales para la revista *Siempre*.

Muchos de sus biógrafos aseguran que “el flaco de oro” nació el 30 de octubre de 1900 en Tlacotalpan, Veracruz (que era lo que solía afirmar Agustín Lara), mientras otros dicen tener pruebas de que en realidad nació en la Ciudad de México el 30 de octubre de 1897. Y es que, tratándose de la vida de Lara, es difícil saber cuáles son los hechos verídicos y dónde comienza la leyenda que el mismo supo crearse con gran habilidad.

“Cada vez que recuerdo a Agustín Lara me pregunto si de verdad existió o si fue un maravilloso cuento inventado por todos los que tuvimos el privilegio de ser sus amigos”, declaró alguna vez el cantante Pedro Vargas. El mito de este compositor lleno de claroscuros hace que tratar de seguirle la pista resulte una tarea bastante complicada. “Yo no recuerdo que Agustín Lara haya dicho nunca una verdad. Era un mentiroso profesional” recuerda en una entrevista el escritor Paco Ignacio Taibo I.

Pero hay que entender que, en el caso de “el músico poeta”, la palabra mentira de la que habla Taibo I, no debe entenderse de manera literal. A Agustín Lara le gustaba la fantasía y con ella no solo fue labrando la historia de su vida, también compuso canciones que le han dado la vuelta al mundo y que han sido interpretadas por un sin-

CON ALMA DE PIRATA

AGUSTÍN LARA



número de cantantes de gran trayectoria; desde Pedro Infante y “Toña la Negra”, hasta Plácido Domingo, José Carreras, Luciano Pavarotti, etcétera. La lista de quienes han admirado sus canciones es interminable, cruza la barrera del tiempo y hace que en la actualidad, intérpretes como Luis Miguel, Enrique Bunbury y Miguel Bosé, vuelvan a emocionar a nuevas generaciones con la música de Lara.

Esta fantasía e imaginación asombraron al torero español Luis Miguel Dominguín cuando –según cuenta el publicista quien fuera miembro de la Real Academia Española, Eulalio Ferrer– Agustín Lara hizo subir un piano a la suite del matador y estuvo toda la noche interpretando para él canciones como “Madrid”, “Granada”, “Valencia”. Dominguito se extrañó de que Lara hubiera compuesto tan bellas canciones sobre España sin conocer la península ibérica, a lo que el músico contestó de inmediato: “Tampoco Julio Verne necesitó conocer África para describirla”. Tiempo después le confesaría el torero a Eulalio Ferrer que no se atrevió a pedirle a Agustín Lara que le compusiera un “pasodoble”.

Pero la mayoría de las canciones de “el flaco”, no estaban tan lejos de su realidad inmediata. En los cabarets y burdeles que frecuentó desde muy chico se fueron creando canciones que forman parte imborrable de la música de nuestro país. Una de esas canciones, “Imposible” –la primera canción famosa que escribió inspirado en la célebre “Nunca”, de los yucatecos Ricardo “El Vate” López Méndez (letra) y Augusto Alejandro “Guty” Cárdenas (música)–, le costó cara, literalmente lo marcó.

Como en muchos de los episodios de la vida del compositor de “Veracruz”, la historia de su cicatriz desde la parte inferior de la mejilla izquierda hasta la comisura

de los labios, tiene varias versiones; una de ellas, según cuentan Pilar Tafur y Daniel Samper en el libro *María Bonita*, es que, en un cabaret llamado Plenilunio, Lara había conocido a una mujer apodada “Marucha”: “Parece que se trataba de una triguena muy hermosa pero de muy mal carácter [...] su oficio la obligaba a atender a otros clientes, bailar con ellos, procurar que consumieran mucho licor en el bary acostarse con los que pagaran su precio”.

A Agustín Lara le enojó mucho que su novia bailara y besara a otro hombre mientras él se mantenía pegado al piano, así que comenzó a cantarles los versos de “Imposible”: “Yo sé/ que es imposible/ que me quieras/ que tu amor para mí/ fue pasajero/ y que cambias tus besos/ por dinero/ envenenado así/ mi corazón/”. Cuando Lara terminó de cantar esta estrofa, “Marucha” rompió contra una mesa una botella de tequila y antes de que logran detenerla le abrió con ella la cara al compositor dejándole una herida de por vida.

De esa charrasca nacieron varias anécdotas más, como la de que en realidad se la había hecho en la Revolución, pero Agustín Lara desmintió esa versión heroica y dijo



que la herida “provenía de algo mucho más importante que la Revolución, pues había sido ‘ganada’ en una batalla de amor”.

Cómo esa historia existen miles acerca de “el flaco de oro”. Algunas coinciden y otras no, pero en lo que todos sus biógrafos están de acuerdo es que no se puede hablar de la música popular mexicana y latinoamericana sin remitirse a este bohemio de manos largas y pluma de poeta que enamoró a la diva María Félix, su “María Bonita”, quien, además, fue el verdadero amor de su vida.

Envuelto en un fondo rojo, sentado al piano y con su eterno cigarro en la boca, fue como dibujó a Agustín Lara el pasado 30 de octubre el buscador de Internet *Google* en su famoso *doodle*, icono en donde este navegador rinde tributo a los personajes más destacados de todos los tiempos. Solo tres mexicanos han compartido con Lara este “homenaje cibernético”: Rufino Tamayo, Diego Rivera y, recientemente, Carlos Fuentes.

A una edad ya avanzada, y después de haber compuesto más de 700 canciones, Lara sufrió un accidente en el que se fracturó la cadera; esto mermó su estado de salud y entró en coma el 3 de noviembre de 1970 por un derrame cerebral. Finalmente murió el 6 de noviembre de ese año, un poco después de sus cumpleaños número 70. “La vida es un suspiro, un suspiro, y ya se lo llevó el carajo”, le dijo Agustín Lara a Ricardo Garibay, quien preparaba un guión de cine con las confesiones del músico que nunca pudo completar.

MARÍA AL TELÉFONO

LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
(NO. 12, ABRIL 2014)

Fue una noche de viernes, diciembre de 1992. Mi secretaria, Pilar Rojas, me informó:

–Señor director, tengo en la línea a una señora que dice ser María Félix. Desea hablar con usted... yo creo que si es ella. Su voz es inconfundible.

Eran cerca de las 10 e iniciaba el tráfico del cierre de edición: notas de primera plana, editorial, cartones, artículos, fotografías, la contra... Sorprendido, le respondí a Pilar: -¿María Félix? ¿De parte de quién?

–Dice que le llama de parte de su amigo Jorge Medina Viedas.

Permitanme disgregar. Por esos días Jorge, ex rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa, era director de Radio, Televisión y Cinematografía; nos hicimos amigos a principios de 1988, durante la campaña presidencial de Carlos Salinas, cuando viajamos juntos y platicamos cordialmente a bordo de un diminuto avión en vuelo a Hermosillo, Sonora, y de ahí a Culiacán, Sinaloa, donde conversé



con el candidato y con su coordinador de campaña, Luis Donald Colosio, cercano y muy querido amigo de Medina Viedas. -Por favor póngala en la línea.

Sentí la voz poderosa de María. Fue al grano: -Don Luis, le llamo porque me lo recomendó mucho su amigo Jorge Medina Viedas. Dice que usted es muy chingón y le creí. Sucede que Carlos Monsiváis se comprometió conmigo para hacerme el guión de una película adaptado a la televisión. Y ahora, por angas o por mangas, el cabrón de Monsiváis dice que no puede, que no tiene tiempo y me dejó colgada de la brocha. ¿Puede usted escribir ese guión?

A la fecha no sé a ciencia cierta si se trataba de *Insólito esplendor*, una adaptación de *Los papeles de Aspern*, novela de Henry Ja-

mes, que el cineasta aguascalentense Jaime Humberto Hermosillo venía incubando de tiempo atrás para propiciar el retorno de María Félix al cine. Quizás la autobiografía *Todas mis guerras*, prologada por Enrique Krauze, o *La Doña*, de Paco Ignacio Taibo. Jorge Medina Viedas debe saberlo.

Todavía con el placer de la sorpresa a cuestas, me sentí ridículo al tratar de explicarle a María Félix que yo no tenía experiencia en la elaboración de guiones; que lo mío era el periodismo y que la dirección general de *Unomásuno* absorbía todo mi tiempo. Pero cuando yo esperaba el estallido tempestuoso de “La Doña”, que solamente había visto en el cine, una suave inflexión de la voz de María borró lo dicho hasta ese momento y me soltó a bocajarro: -Oiga, ¿que usted es veracruzano?

-Sí, de Tierra Blanca. -¿Y en qué parte de Veracruz está eso? -En la Cuencia del Papaloapan--, le expliqué. -¡Ah! Entonces usted debe conocer Tlacotalpan...

-Sí, tengo allí queridos amigos. -Pues déjeme decirle que agradecerlos deberían estar ustedes de que El Flaco (Agustín Lara), haya escogido a Tlacotalpan para acreditar que era veracruzano, para que lo presuman hasta la fecha, pues. Hasta una cantina tiene su nombre allá... Pero nació en la Ciudad de México. ¿Sabe su nombre completo? Pues ahí le va: Ángel Agustín María Carlos Fausto Mariano Alfonso del Sagrado Corazón Lara y Aguirre del Pino... y no nació en 1900, como cuentan, sino el 30

50 AÑOS JUGANDO RAYUELA

ARTURO SÁNCHEZ MEYER
(NO. 4, AGOSTO 2013)

El 28 de junio de 1963, la Editorial Sudamericana publicó una novela que es considerada una obra maestra de la literatura universal; una “antinovela” que juega con el lector, con los personajes, con los límites entre la realidad y la fantasía, incluso con el mismo autor.

Un libro que es muchos libros, donde caben tantas interpretaciones como las que proponga la imaginación de quien se atreva a adentrarse en sus páginas, donde no hay lugar para los lectores ingenuos y pasivos. El título: *Rayuela*; el autor: Julio Cortázar.

“Nací en Bruselas, en agosto de 1914. Signo astrológico, Virgo; por consiguiente asténico, tendencias intelectuales; mi planeta es Mercurio y mi color el gris (aunque en realidad me gusta el verde). Mi nacimiento fue un producto del turismo y la diplomacia; a mi padre lo incorporaron a una misión comercial cerca de la legación argentina en Bélgica [...] Me tocó nacer en los días de la ocupación de Bruselas por los alemanes a comienzos de la primera Guerra Mundial”; decía de sí mismo el escritor Belga-Argentino-Francés, Julio Florencio Cortázar.

A 50 años de su publicación y a casi 100 del nacimiento de Cortázar, *Rayuela* sigue impactando lectores y levantando polémica, pero sobre todo, continúa siendo el eco de las carcajadas de un niño gigante que jugó a ser escritor dibujando con gises de colores una rayuela en el piso. A esta obra, al igual que como le ocurría a su autor, parece que los años no le pasan factura.

El Premio Nobel de Literatura, Mario Vargas Llosa, recuerda así su primer encuentro con el creador de *Historias de Cronopios y de Famas*. “Aquella noche de 1958 me sentaron junto a un muchacho muy alto y delgado, de cabellos cortísimos, lampiño, de grandes manos que movía al hablar [...] cambiamos experiencias y proyectos, como dos jovencitos que hacen su vela de armas literarias. Sólo al despedirme me enteré –pasmado– que era el autor de *Bestiario* y de tantos textos leídos en la revista de Borges y de Victoria Ocampo, *Sur*, el admirable traductor de las obras completas de Poe que yo había devorado [...] parecía mi contemporáneo y, en realidad, era veintidós años

mayor que yo”. Cortázar es uno de los autores más destacados dentro del llamado *Boom* latinoamericano –un fenómeno literario y editorial que surgió entre los años 1960 y 1970. Autores como Gabriel García Márquez, Mario Vargas Llosa, Carlos Fuentes, Augusto Roa Bastos, entre otros, fueron englobados dentro de este movimiento... Según el periódico español *El Mundo*, *Rayuela* es una de las mejores novelas en español del siglo XX, pero, como siempre, estas etiquetas no son suficientes para definir la obra Julio Cortázar.

Al principio, el experto narrador argentino no alcanzaba a vislumbrar del todo los interminables caminos de su *Rayuela*: “Quiero escribir otra (novela), más ambiciosa que será, me temo, bastante ilegible; quiero decir que no será de muchos deseos, de muchas nociones, de muchas esperanzas y también, por qué no, de muchos fracasos. Pero todavía no veo con suficiente precisión el punto de arranque, el momento de arranque; siempre es lo más difícil para mí”. Le escribía Cortázar a su amigo Jean Barnabé, el 17 de diciembre de 1985.

Después de cinco años de escribir pausadamente y de redactar el final con una efervescencia inusitada, Julio Cortázar terminó por fin de crear una obra que sería, sin duda, la más grande y ambiciosa de toda su carrera; un libro que, según contaba el propio novelista argentino, se habría tirado de cabeza al Sena de no haberlo escrito.

Andrés Amorós define de esta manera exacta y telegráfica la trama de *Rayuela*: “En la primera parte –Del lado de allá– (París) Horacio Oliveira vive con la Maga, rodeado de amigos que forman un club. Muere

Rocamadour, el hijo de la Maga, y Horacio, después de varias crisis, se separa de ella. En la segunda parte –Del lado de acá–, Horacio ha vuelto a Buenos Aires; vive con su antigua novia [...] en realidad, se pasa la vida con sus amigos Traveler y Talita, trabaja con ellos en un circo, primero, y luego en un manicomio. En Talita cree ver de nuevo a la Maga y eso le conduce a otra crisis”.

Pero la publicación de la novela sería solo el principio de una vorágine. “El efecto *Rayuela* cuando apareció, en 1963, en el mundo de la lengua española, fue sísmico [...] Gracias a *Rayuela* aprendimos que escribir era una manera genial de divertirse, que era posible explorar los secretos del mundo y del lenguaje”, reflexiona Vargas Llosa.

Julio Cortázar nunca se ganó el Nobel de Literatura, pertenece a un grupo de escritores como Borges, Kafka, Rulfo, etcétera, que al no haber recibido el premio desenmascaran el falso prestigio del mismo.

Sin embargo, desde el día en que los restos de Cortázar fueron depositados en una tumba coronada por tres pequeñas estatuas de “Cronopios” en el cementerio de *Montparnasse*, sus eternos y agradecidos lectores colocan en su lápida boletos del metro, dibujos de una rayuela, poemas y cuentos que vienen a ofrecerle al “Maestro argentino”.

Ese es, después de tantos años, el verdadero homenaje para Julio Cortázar, lo que atestigua que *Rayuela* está viva y tiene alma, lo que hace que cada nuevo lector de esta novela de cinco décadas encuentre a la Maga aún sin saber que la estaba buscando por las calles de París, mientras Horacio Oliveira se detiene en los aparadores a mirar viejos discos de jazz. ■



ENTREVISTA CON EL MAESTRO SALVADOR RUEDA SMITHERS

ZAPATA

de carne y hueso

Es muy posible que en donde estén los focos actuales del cambio, sea entre la gente que requiere esperanza

ANDRÉS TREVIÑO
(NO. 4, AGOSTO 2013)

La figura de Emiliano Zapata ha sido retocada casi por cada uno de los gobiernos posrevolucionarios, por lo que su imagen se fue distorsionando, construyendo el mito del héroe y diluyendo al hombre de carne y hueso. ¿Qué nos puede decir sobre cómo fue ese ser humano?

Probablemente Emiliano Zapata sea el revolucionario más vivo en la mente de los mexicanos contemporáneos. Eso se debe a muchos factores. El primero, efectivamente, por su carácter de eterno rebelde. Pero el segundo se debe a que Zapata tiene la estatura de un "héroe esperanza". Es decir, encarna la posibilidad de un cambio radical, que viene de la gente y el lugar de donde menos te lo esperas.

Es muy posible que en donde estén los focos actuales del cambio, sea entre la gente que requiere esta esperanza y no necesariamente entre la gente más amolada.

A partir de 1923, Álvaro Obregón inició el proceso de Reforma Agraria en el estado de Morelos y convirtió a Zapata en un héroe de la Revolución, probablemente el segundo, el primero ya era Madero.

Desde entonces, los gobiernos posteriores asumen el programa zapatista cuando menos en su parte de Reforma Agraria, la otra parte no. Por eso crece la figura de Zapata y llega a distorsionarse, no una, sino muchas veces, siempre como símbolo del héroe frontera. Es decir, cuando había una fractura dentro del partido en el poder (el PRI, antes PNR) se utilizaba la figura de Zapata para indicar el extremo ideológico al que se podía llegar. Más allá era considerado traición. No podías ser más extremo que Zapata, porque ya estabas fuera de la jugada.

Eso fue, efectivamente, distorsionar su figura. Pierde su proporción humana porque pareciera que lo pintan siempre en blanco y negro, como un hombre que cada vez que hablaba sus palabras se iban a convertir en letras de oro.

Nos platicaba alguna vez una de sus nietas, que su mamá, es decir una de las hijas de Zapata, le comentaba que ya para 1919 la gente de los pueblos de Morelos no lo apoyaba, le decían que ya le parara. Y que Zapata estaba triste, porque sentía que las cosas tenían que ir cambiando. Era un hombre ya muy solitario, triste y melancólico, los sentimientos de un hombre que tiene sobre sus hombros la responsabilidad de la historia del estado de Morelos. Me imagino que debe haber sido muy fuerte.

Menciona usted que el partido en el poder integra una parte de la Reforma Agraria, pero otra no. ¿Cuál es esa que no?

Para que el proyecto zapatista funcionara, tenía que fortalecer el ayuntamiento como un cuerpo político autónomo, con posibilidades de tener financiamiento propio, y que pudiese decidir sobre el destino de sus recursos.

El modelo posterior es el del presidente que según su manera de ver el mundo y dentro de sus compromisos políticos, va tendiendo líneas de acción política y los de abajo se tienen que amolar. Eso es exactamente lo contrario del modelo político zapatista donde tenía al ayuntamiento como el fundamento legal del quehacer político.

Al inicio de la Revolución, muchos hombres encabezaron revueltas populares; sin embargo, hubo algo singular en Zapata que lo distinguió y lo convirtió en el gran líder social. ¿Qué cree que haya sido eso?

SALVADOR RUEDA SMITHERS

Es licenciado en Historia por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), con maestría en Estudios del Arte, por la Universidad Iberoamericana. Ha sido titular de la Dirección de Estudios Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y director del Museo Nacional de Historia del Castillo de Chapultepec. Entre otros libros, ha publicado *El paraíso de la caña* (1998) y *La esencia de México* (2000). Es considerado uno de los investigadores mexicanos más reconocidos en el estudio de Emiliano Zapata.



Ojalá y tuviera la respuesta, porque efectivamente tienes a Benjamín Argumedo, tienes a Lucio Blanco, para hablarte de gente de distintas facciones. Ninguno de ellos tuvo la estatura que tuvo Zapata. Lo que sí te puedo decir es que, en un momento dado, una gran cantidad de gente juró lealtad y se cohesionó en torno a un hombre y un documento, a Emiliano Zapata y al Plan de Ayala. ¿Cuál fue el mecanismo para que eso funcionara? No sé, y mira que sí lo he pensado.

¿Se puede hablar de un vínculo histórico entre el zapatismo de la Revolución Mexicana y el neozapatismo del EZLN, en especial en cuanto a las reivindicaciones indígenas?

Sí, en el sentido de la filiación. El hecho de que se apelliden zapatistas, es que están buscando esta filiación. Pero lo que es interesante es que el movimiento zapatista de Chiapas, está buscando la reivindicación de las autonomías pueblerinas indígenas y no la reforma agraria. En esto se parecen mucho a una buena parte del discurso de Zapata, que buscaba la autonomía de los ayuntamientos indígenas y campesinos.

Los zapatistas, en sus documentos, hablan de la reivindicación de los indios, que consiste en la fortaleza de sus ayuntamientos, que son autónomos. O sea, no tienen por qué estar pidiéndole permiso ni al gobernador, ni a la legislatura, ni al jefe de distrito. Ellos se mueven y deciden su propia vida.

¿En qué no se parecen? El de Zapata fue un movimiento laico. El del estado de Chiapas es un movimiento mucho más parecido a todos los movimientos mayenses que hay desde el siglo XVII, es decir, con una gran carga de mesianismo cristiano, de providencialismo.

Es una diferencia fundamental, tan fundamental que el movimiento zapatista de Chiapas va a cumplir 20 años el año que entra. El movimiento zapatista de Zapata en el contexto de guerra y de revolución, duró nueve años y se acabó.

¿Cree que a Madero le haya faltado sensibilidad social para entender y dar solución a las demandas de Zapata?

Sí y no; sí porque Madero no podía entender, porque no lo conocía con su contexto personal, histórico y biográfico del norte, en donde no existen comunidades indígenas, el significado político de los ayuntamientos del centro de México.

Así como él lo veía, era un asunto entre estos señores que no tienen tierra y este señor que tiene muchas, y a la hora de ir a un

juicio, ¿pues quién de los dos tiene razón? Cuando manda a hacer un estudio, se da cuenta de que efectivamente hay muchas tierras que dos o tres generaciones antes se les habían quitado a los pueblos a través de trampas legales.

La solución que él había propuesto era: "véndanme a mí, gobierno, parte de sus tierras y yo se las voy a dar a los zapatistas". Pero los hacendados le estaban vendiendo los puros cerros llenos de piedras, porque además, querían crearle un problema frente a Zapata.

Madero quiere pacificar el estado por una razón: las haciendas de Morelos son las más ricas de México, además de que están a un paso de la Ciudad de México. Cuando se da cuenta de que los hacendados están haciéndole una jugarreta, quita al general Juvenio Robles, que era un asesino, y mete a Felipe Ángeles.

Entonces, Madero dice: "nosotros tenemos que pacificar, y si me están tratando de engañar, les vamos a cobrar la hipoteca y a subir los impuestos". Es ahí cuando complotan contra él y lo matan.

¿Son los hacendados de Morelos los que están detrás de Huerta?

Sí, básicamente. Estando preso en Palacio Nacional, Madero le dice a Ángeles: "Pues yo no me arrepiento de nada de lo que hice en la Revolución; pero sí debo decirle que con los zapatistas me equivoqué, no los entendí, y me doy cuenta que Zapata tenía razón. Y lo único que me duele de no poder salir de ésta es que no voy a poder resolver eso."

Entonces, sí y no, sí le faltó sensibilidad, pero también le faltó tiempo para darse cuenta y poder resolverlo de otra manera. No sé de qué manera lo hubiera resuelto Madero.

¿Finalmente, qué cree que sea lo fundamental que todo mexicano debería saber acerca de Emiliano Zapata?

De entrada yo creo que es el que le da, sin ninguna duda, el tono de reforma social a la Revolución. Zapata es el que dice: la Revolución es para mejoras de los trabajadores, para terminar con la pobreza, para el derecho de los indios, para el derecho de la mujer, para el derecho a la salud, etc. Entonces, muchas de las líneas que el ala izquierdista del carrancismo retoma y convierte en políticas de Estado, vienen de que el zapatismo lo puso en la mesa de discusión al inicio de la Revolución.

Algo que nos enseñan en la escuela de que la nuestra es la primera Revolución social del siglo XX, pues sí, pero sin Zapata no hubiera sido eso. Hubiera sido un movimiento electoral. ■

Debo decirle que con los zapatistas me equivoqué, no los entendí, y me doy cuenta que Zapata tenía razón

Francisco I. Madero

CÓDIGO QR

Escanea con tu smartphone este código y accede a la mejor información de nuestro sitio web

www.elciudadano.org.mx





El perfil



GUADALUPE VILLA GUERRERO

- Es Doctora en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores.
- Sus investigaciones se centran en el análisis de la historia política y social en el norte de México; en el comportamiento de las élites durante la Revolución en Durango; y en diversos aspectos de la vida del general Francisco Villa.
- Imparte cursos de licenciatura, maestría y doctorado sobre historia de México, de la Reforma Liberal a la Revolución.
- Es autora de: *Pancho Villa Retrato Autobiográfico 1894-1914*, y *Élites y Revolución en Durango*.

ENTREVISTA CON LA DRA. GUADALUPE VILLA GUERRERO

Francisco Villa, fiel a sus principios

» Mi cruzada como historiadora y nieta es dar a conocer todo lo bueno que hizo

» El único e inmenso capital que tuvo Doroteo Arango fue su férrea voluntad de trascender

ARTURO SÁNCHEZ MEYER
(NO. 15, JUNIO 2014)

Como historiadora y nieta de Francisco Villa, ¿qué visión tiene de este personaje?

La visión que como historiadora tengo de Francisco Villa, es muy positiva. He pasado años leyendo y revisando la inmensa bibliografía que se ha producido en torno a la Revolución, Villa y el villismo, y puedo concluir que mucha de la historiografía, sobre todo en determinada época, está encasada a rebajar al personaje, a fomentar su leyenda negra y a culparlo de la escisión revolucionaria. No obstante, Villa es un personaje fuera de serie, un hombre que puede servir de ejemplo a muchos jóvenes que como él nacieron en un medio adverso, con todo en contra.

El único e inmenso capital que tuvo Doroteo Arango fue su férrea voluntad de trascender. No tuvo la oportunidad de acceder a una educación formal y convirtió su deseo de aprender en una obsesión. Fue autodidacta y es posible advertir el cambio que se va dando paulatinamente en su personalidad, no es el mismo hombre -intelectualmente hablando- en 1910, cuando se suma a la revolución maderista, que el que deja las armas en 1920, o cuando manifiesta su deseo de llegar a ser gobernador del estado de Durango, pocos años después. La obsesión de la que hablo, lo llevó a construir escuelas, a proteger a los niños y a patrocinar económicamente orfanatos.

También puso todo su empeño en luchar contra del alcoholismo, pues lo consideraba según palabras suyas: "un vicio detestable, una lacra que envilece a los hombres", y un despilfarro de dinero sustraído del ingreso del hogar. Estaba convencido de los efectos negativos de la bebida en el ámbito familiar, y obviamente entre los revolucionarios, por eso para sus tropas estaba prohibido, bajo pena de muerte, emborracharse.

Un corresponsal francés enviado a cubrir la batalla de Zacatecas -de la cual se acaba de conmemorar su centenario-, escribió que lo primero

que hizo Villa, luego de su entrada triunfal a la capital zacatecana, fue ordenar el cierre de todas las cantinas y castigar el saqueo. Tres soldados villistas fueron fusilados por no respetar esta última orden.

Durante la breve gubernatura del jefe de la División del Norte en Chihuahua, también cerró cantinas y mandó destruir todas las bebidas alcohólicas que estuvieran almacenadas. Hay fotografías en las que puede verse a hombres destruyendo barriles cuyo contenido corría libremente por las calles.

Hay muchas cosas positivas que hizo Pancho Villa y que en una entrevista como ésta me sería imposible detallar, pero fue un hombre atento a las necesidades sociales e hizo mucho por resolverlas. Mi cruzada como historiadora y nieta es dar a conocer todo lo bueno que hizo. Fue un hombre fiel a sus principios, nunca fue traidor ni malagradecido y siempre actuó en consecuencia para quienes sí lo fueron.

¿Es Pancho Villa un revolucionario, un cuatrero, o un Robin Hood?

Esta es una pregunta muy recurrente. Pues yo diría que sí, pero en distinto orden: primero

cuatrero, porque como él mismo lo narra en sus memorias, se vio obligado a unirse a la gavilla de Ignacio Parra -un conocido bandido que operaba en la sierra de Durango y Sinaloa y que alguna vez unió sus fuerzas con las de Heraclio Bernal-, a quien sirvió como abigeo.

Después fue revolucionario, y aquí quiero detenerme un poco para aclarar lo siguiente: Villa nunca se planteó tomar el poder político y asumir la presidencia. Al jefe de la División del Norte siempre se le ha criticado su regionalismo y la carencia de un plan político-social a nivel nacional. Quienes sostienen estos argumentos y perdón que use este ejemplo, le piden "peras al olmo". Obviamente era un hombre regionalista y en la Revolución mexicana sobran los ejemplos, Pascual Orozco y Toribio Ortega en Chihuahua; Emiliano Zapata en Morelos; Calixto Contreras en Durango; los hermanos Figueroa en Guerrero, etcétera. La palabra "revolución" contiene en sí misma muchas revoluciones.

Los movimientos armados que dieron cauce a la lucha eran regionales y buscaban resolver los problemas que tenían en cada una de sus localidades. Todos ellos vieron en Francisco I. Madero al hombre que podría dar solución a sus demandas, aunque después se decepcionaron de él.

Algunos de los alzados en armas produjeron planes políticos en los que plantearon sus principales requerimientos y reclamos, lo que no ocurrió en el caso de Villa. Sin embargo durante la época en que dominó en Chihuahua, encargó una serie de estudios que dieron por resultado leyes y decretos, así como ensayos y artículos que precisaron las causas y los efectos de la problemática estatal, sus necesidades y posibles soluciones. Entre las primeras destacan la "Ley sobre expropiación por causa de utilidad pública"; "Reformas a la Ley de aparcería rural"; "Ley para el revalúo de la propiedad rústica"; "Ley agraria del estado de Chihuahua" y "Ley sobre protección del patrimonio familiar".

Si bien todos estos estudios son importantes, sobresalen los dos últimos. El proyecto de ley agraria pretendía sintetizar la preocupación general por expropiar únicamente tierras improductivas, toda vez que las productivas no deberían dividirse. Se pretendía fraccionar las grandes extensiones de tierra, fueran de particulares o del gobierno, siempre y cuando permanecieran sin cultivar. Se subrayaba el hecho de que la Revolución no había prometido regalar tierras; lo prometido había sido reparar las injusticias del régimen conservador y no cometer otras, cualquiera que fuera el pretexto invocado.

Como he dicho, Villa sabía bien por qué estaba luchando y lo expresó de diversas maneras en distintos momentos: peleaba por la justicia y la igualdad, peleaba para lograr que no hubiera gran riqueza ni gran pobreza, y en este deseo se inscribe el último aspecto de la pregunta con que inició este apartado: antes, durante y después de la Revolución, el general hizo evidente la razón por la cual se le comparó con el héroe inglés.

Aunque la analogía con Robin Hood no es exacta, sí ayudó económicamente a los más necesitados, por ejemplo, le puso un taller de sastrería a un viejecito y auxilió a viudas y huérfanos de soldados de la División del Norte. Considero que, además de estas aportaciones, deben valorarse las oportunidades que dio a niños y jóvenes desamparados para aprender un oficio que les permitiera vivir con dignidad.

Se dice que Villa no ambicionaba el poder. ¿Es cierto, o le hubiera gustado ser presidente de México en algún momento?

Desde luego estoy convencida de que Pancho Villa no ambicionaba el poder, él mismo lo repitió innumerables veces. ¿En qué se basaba? Simplemente en su escasa preparación, reconocía sus limitaciones. Siempre sostuvo que un hombre ignorante, en la presidencia, le haría un irreparable mal a la nación. Inclusive dejó consignado en sus memorias: "No tengo ambición de mando ni afán de poderío. La intriga política, la farsa diplomática y el complicado engranaje administrativo, no son mi fuerte". Aunque años después, en 1921, expresó el deseo de gobernar su estado natal. Era ya otra época, diez años de lucha le habían dado madurez y muchos conocimientos respecto de como resolver diversos problemas sociales que no acababan de remontar.

¿Cuánto queda realmente de Doroteo Arango si le quitamos la dosis de leyenda popular que lo circunda?

Sólo su acta de nacimiento y su fe de bautismo, documentos que testimonian el hombre que fue. En realidad ese nombre le duró poco y, aunque hay versiones contradictorias, nunca sabremos a ciencia cierta las verdaderas razones por las que adoptó el nombre con el que es conocido universalmente.

¿Existen similitudes ideológicas entre Villa y Zapata?

Encuentro una gran diferencia ideológica entre Villa y Zapata. Por ejemplo, el proyecto de ley agraria villista se declaraba enemigo del régimen comunal por considerar que carecía del estímulo fundamental de la propiedad privada. Estimaba que no habría el mismo entusiasmo en labrar la tierra que fuera de todos en general y de ninguno en particular. No obstante, no se oponía a la explotación de la tierra organizada por colonias, pues el trabajo en gran escala podía permitir el empleo de maquinaria común.

Para los norteños, la solución a los problemas agrarios radicaba en el fraccionamiento de los latifundios improductivos y la creación de gran número de pequeñas propiedades, con extensión suficiente para soportar el costo de una buena explotación agrícola. Se aspiraba a una unidad que mereciera el nombre de rancho y a conquistar la libertad del propietario en plenitud.

Los zapatistas, por su parte, manifestaron sus intenciones de expropiar la tercera parte de las grandes propiedades para formar ejidos, colonias y el establecimiento de fundos legales para pueblos y campos de sembradura que ayudaran a mejorar la falta de prosperidad de los mexicanos.

Ambos, Pancho Villa y Emiliano Zapata, lideraban ejércitos populares y eso, de entrada, los hermano en la lucha. Quizá por eso, no obstante haber sido derrotado el primero en los campos de Celaya, por Alvaro Obregón, y el segundo artemente asesinado -como resultado del complot fraguado entre Jesús Guajardo y Pablo González con la aprobación de Venustiano Carranza-, siguen estando presentes y son enarbolados como bandera de luchas sociales.

¿Por qué Villa atacó Columbus, Nuevo México, en Estados Unidos?

Existen distintas versiones que intentan explicar ese hecho que, debo decir, le ha valido a Villa el reconocimiento de los mexicanos como el vengador de todos los agravios que nos han infligido los estadounidenses. Se lee como "una de cal por las que van de arena".

Entre las interpretaciones que existen sobre aquel hecho, ocurrido el 9 de marzo de 1916, está el deseo de castigar a un comerciante que lo defraudó al quedarse con el dinero que se le había entregado para surtir un pedido de armas;



Villa nunca se planteó tomar el poder político y asumir la presidencia. Al jefe de la División del Norte siempre se le ha criticado su regionalismo y la carencia de un plan político-social a nivel nacional.



o la venganza en contra de Estados Unidos por el reconocimiento que su presidente otorgó a Carranza como gobierno *de facto*; también la creencia de Villa en la existencia de un pacto, entre Venustiano Carranza y Woodrow Wilson que ponía en riesgo la soberanía nacional; y finalmente, un complot de los alemanes para evitar el ingreso del vecino país del norte a la Primera Guerra Mundial.

Cualquiera que haya sido el motivo, la respuesta de Estados Unidos fue el envío de una expedición punitiva, cuya misión era atrapar a Villa, vivo o muerto. No ocurrió ni lo uno ni lo otro. Prácticamente la expedición permaneció en nuestro país durante diez meses y estuvo confinada al estado de Chihuahua. Durante ese tiempo Villa permaneció oculto en la cueva de Coscomate, curándose una herida de bala que le dañó una pierna y le dejó una ligera secuela de cojera.

¿Se habría levantado Villa en contra del gobierno de Álvaro Obregón?

Estoy convencida de que Villa no se hubiera levantado en armas en contra Álvaro Obregón. Hubo muchos rumores en ese sentido, pero tengo la impresión de que ese "run run" tenía que ver con que ya se estaba fraguando el complot para asesinar al ex jefe de la División del Norte. De hecho es posible rastrear las trampas que se le fueron poniendo en el camino y de las cuales salió airoso.

Villa estaba cansado de tantos años de guerra, de ese constante ir y venir, sin un hogar estable, sin poder disfrutar de sus hijos ni atender su educación, en ese sentido estaba agotado. Sus energías estaban encaminadas a levantar de la ruina a Canutillo, hacer de ella una próspera finca y un hogar estable para la crianza de sus hijos.

¿Hay alguna anécdota que quisiera compartir con los lectores de El Ciudadano?

Obviamente yo no tengo ninguna anécdota personal sobre Villa, cuando mi abuelo murió, mi padre tenía 9 años de edad, y solía recordar a su padre como un hombre enérgico, terminante, que no admitía errores y sin embargo amoroso. Cuidaba que estudiaran y aprendieran a nadar y a montar. Tres cosas consideradas sumamente útiles por el general: el estudio le proporcionaría educación y aprendizaje en cuestiones tan importantes como derechos y obligaciones, mientras que las dos últimas podían ser la diferencia entre la vida y la muerte, como tantas veces lo pudo constatar por sí mismo. ■





PLÁTICA CON UN PAPÁ ANÓNIMO

Hombres y mujeres en igualdad de derechos... ¿y obligaciones?

"No creo que sea yo el único hombre con hijos que la mamá se fue o se desobliga"

TANNIA ROSAS
(NO. 14, JUNIO 2014)

En los juzgados del Distrito Federal abundan los casos de madres solteras que solicitan la intervención del DIF y las autoridades a fin de conseguir la guarda y custodia de sus hijos, así como la pensión alimenticia del padre. ¿Pero qué sucede con los padres solteros que solicitan esto mismo? Mi entrevistado prefiere mantener el

anonimato. Tiene 28 años, es licenciado en mercadotecnia y tiene dos hijos: un niño de cuatro años y una niña de dos y medio. Tiene un litigio en proceso desde hace casi seis meses que integra su divorcio y la solicitud de la guarda y custodia de sus pequeños; pero se ha encontrado con una serie de dificultades porque es varón.

"Me he encontrado ya en varias ocasiones con ese tipo de problemas; sin embargo sigo luchando para quedarme con ellos, para que no suceda que, con las leyes que hay a favor de las mujeres, lleguen a quitármelos", me dice.

¿Cuál es el motivo por el que no permitiste que tus hijos se quedaran con su mamá?

En una ocasión ella me llamó pidiendo que fuera por ellos porque tenía problemas. Me sacó de onda porque, según yo, estaban bien con su mamá.

Cuando fui por ellos me di cuenta que ella ya tenía otra pareja, que la había golpeado en presencia de los niños. Mi decisión fue: que ella resuelva sus problemas personales; mi problema son mis hijos y yo tengo que ver por su seguridad. Entonces decidí cambiar mis roles de vida y dejar la fiesta y a mis amigos. Su seguridad era primero y me los quedé.

Dices que te has encontrado con problemas con las autoridades, porque como hombre tienes menos apoyos que las mujeres cuando solicitan la guarda custodia.

En el DIF me encontré con una abogada que me dijo "Bueno ¿y tú qué haces aquí?"

Al explicarle mi razón, ella me dijo "¿Sabes que las leyes están a favor de la mujer?" Yo respondí: "Sí, pero sé que mi caso se puede ganar por las cuestiones de maltrato intrafamiliar". Y me molesté.

¿Cómo es posible que antes de saber mi caso y sin escucharme, me dijera eso?

¿Tú crees que las autoridades están a favor de apoyar más a la mujer en esos temas?

Totalmente. Incluso se ve en los programas que les otorgan a las mamás solteras. No sé si piensen que porque los hombres trabajan, siempre va a ser así. No saben que también un papá necesita de apoyo para los niños en cuestión de seguridad social y otras necesidades.

Estamos envueltos en una cultura en la que, efectivamente, la mujer es la que siempre es la maltratada, la víctima; no tengo nada en contra de eso, pero también uno puede llegar a ser víctima.

¿Consideras que hay alguna forma de hacer cambios en el criterio de las autoridades?

Yo creo que, si tienen el rollo de la equidad de género, de que hay que ser iguales en derechos y obligaciones, entonces las autoridades deberían de cumplir con esa premisa; no creo que sea yo el único hombre con hijos que la mamá se fue o se desobliga. Yo me quedé con mis hijos porque no los quería dejar vivir en la inseguridad.

Afortunadamente los tengo porque fue ella quien me pidió que fuera por ellos, aunque ahora me pelea que se los regrese. No quiero imaginar si le vuelven a pegar y ellos están presentes, o si le pasa algo y ellos salen afectados, no sólo de manera psicológica sino también que puedan ser víctimas de una agresión. ■

Juntas por la erradicación del bullying



(NO. 6, OCTUBRE 2013)

El pasado 2 de julio la Fundación México con Valores, delegación Morelos, llevó a cabo la entrega de reconocimientos a dos pequeñas, Sara Chávez Aarvik y Johanna Reyes Ávila, de 8 y 7 años respectivamente, por su labor de concientización sobre la práctica del bullying en sus escuelas y en la comunidad en la que viven.

El bullying o acoso escolar entre compañeros es la manifestación de otras formas de violencia llevadas al ámbito escolar, y suele repercutir en un bajo rendimiento escolar, depresión en las y los alumnos que viven las agresiones, y diversos problemas psicológicos y emocionales que afectan su desarrollo personal. Al tener conocimiento de por qué y cómo se

practica esta forma de violencia, Sara y Johanna tratan de compartir con otros lo que saben, incentivando a niños y adultos a no reproducir las agresiones y a tratar de erradicar el problema a través del diálogo y el respeto, haciendo énfasis en los derechos de niñas y niños a disfrutar de una vida libre de violencia.

En los últimos meses, la Comisión de Derechos Humanos de Morelos reportó un incremento de casos en colegios del estado, informando que hasta junio del presente se contaba con al menos 20 denuncias por violaciones a los derechos humanos a través de prácticas de bullying.

Sin duda, dos pequeñas que nos inspiran a continuar trabajando y reconociendo a más ciudadanas y ciudadanos que día a día sobresalen por los valores que practican. ■



ASCENSO DEL SUICIDIO EN MÉXICO

Es necesario contrarrestar esta situación, pero son mínimas las medidas que existen a nivel nacional para enfrentar el fenómeno

PATRICIA ZAVALA JIMÉNEZ
(NO. 18, OCTUBRE 2014)

El suicidio continuará en ascenso en México, "mientras no existan las medidas apropiadas a nivel nacional para enfrentar este problema", aseguró Guilherme Borges, especialista del Instituto Nacional de Psiquiatría "Ramón de la Fuente Muñiz".

Para contrarrestar esta situación, explicó, es necesario priorizar el suicidio como un problema relevante de salud pública, implementar programas adecuados para identificar a las personas con tendencia suicida, así como proporcionar seguimiento a quienes han intentado quitarse la vida y erradicar el estigma en torno a este tema.

En los últimos 12 años la tasa de suicidios en México se duplicó: de 1990 a 2012, pasó de 2.2 a 4.7 por cada 100 mil habitantes, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), pues hubo cinco mil 549 fallecimientos por esta causa en 2012.

Por su parte, a inicios de año la Secretaría de Salud informó a la Cámara de Diputados que en las últimas tres décadas el suicidio en México creció cerca de 300 por ciento, para alcanzar un promedio de cuatro casos por cada 100 mil habitantes, situándose como una de las primeras causas de muerte en el país, en especial entre los jóvenes.

En 1970 se registraron 554 defunciones por suicidio, lo que equivale a una tasa de 1.13 por cada 100 mil habitantes, mientras que en 2007 la tasa fue de 4.12 por cada 100 mil, con cuatro mil 388 casos; es decir, en ese periodo el suicidio creció 275%, según los estudios realizados por un grupo de especialistas del Instituto Nacional de Psiquiatría "Juan Ramón de la Fuente Muñiz", encabezado por el Dr. Guilherme Borges.

De acuerdo con el psiquiatra, México se caracteriza por poseer una

tasa baja a nivel internacional, que lo coloca como la tercera nación con el valor más bajo en este problema, en comparación con Corea del Sur donde asciende a 33.3 suicidios por cada 100 mil personas, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Sin embargo, es necesario analizar por qué las estadísticas indican que va en ascenso, cuando en otras naciones se reduce; "nos preocupa que esté aumentado y vayamos en contra de la tendencia mundial", señaló.

Cabe destacar que en nuestro país este fenómeno está afectando principalmente a la juventud. En 2012 se registraron 826 casos de jóvenes entre 15 y 19 años, lo que representa una tasa de 7.4 muertes por cada 100 mil adolescentes, situándose como la tercera causa de muerte violenta para este segmento de la población, después de los homicidios y los accidentes de tránsito.

A nivel mundial, el suicidio es la segunda causa de muerte de jóvenes, con 15 suicidios por cada 100 mil personas de 15 a 19 años, según datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS), que advierte que este fenómeno provoca casi la mitad de las muertes violentas en la juventud, lo que se traduce en cerca de un millón de víctimas al año.

Como miembro de dicha organización, México adoptó el Plan de Salud Mental 2013-2020, que establece como meta reducir la tasa de suicidios en diez por ciento para el 2020. En los últimos dos años se registraron cinco mil 549 suicidios en nuestro país, de los cuales el 80.6 por ciento fueron consumados por hombres y 19.4 por mujeres, lo que significa que ocurren cuatro fallecimientos de varones por cada femina.

Guilherme Borges dijo que los hombres utilizan formas más violentas para concluir su vida, lo que impide la reincidencia en comparación con las mujeres, aunque en ambos casos la primera causa es el ahorcamiento. El segundo medio más utilizado por los hombres es el

El perfil

GUILHERME BORGES

■ Especialista de la Dirección de Investigaciones Epidemiológicas y Psicosociales del Instituto Nacional de Psiquiatría "Ramón de la Fuente Muñiz".

■ Líneas de Investigación: Epidemiología del alcohol y drogas. Consecuencias del consumo de alcohol y drogas. Suicidio y epidemiología psiquiátrica.

■ Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), nivel III. Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

arma de fuego. En contraparte, ellas recurren a medicamentos, vapores o sustancias, lo que implica mayor probabilidad de ser rescatadas. "Esa es la diferencia entre el número de intentos y suicidios consumados", explicó.

Otro aspecto que influye es el cultural. Hombres y mujeres enfrentan situaciones similares pero de forma diferente. Los hombres suelen recurrir menos a los servicios de salud mental en comparación con las mujeres, quienes afrontan sus problemas de manera más abierta. Además, los varones tienden a reaccionar de forma impulsiva, lo cual se relaciona con el método fulminante para suicidarse.

Por otra parte, del total de suicidios que se cometen en nuestro país, 10.6 por ciento corresponde a personas de 60 años en adelante. "Quizá se deba a que también utilizan métodos más violentos, o bien, por la situación social, ya que al vivir solos es menos probable que los socorra un familiar si ingieren muchos medicamentos", consideró.

El también académico de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), explicó que el suicidio normalmente es el resultado final de experiencias de vida traumáticas, que frecuentemente se relacionan con violencia intrafamiliar, abusos sexuales, trastornos mentales y bullying, "acciones que en conjunto suelen repercutir en la conducta suicida de las personas". Por tanto, no es común que una persona que no da señales se

suicide de pronto, como por ejemplo, al terminar una relación de noviazgo.

Sin embargo, indicó que "estos hechos deberían analizarse en México, pero no existen datos, es reducido el número de especialistas y el tema no ha llamado la atención, hasta fechas recientes. Además, existen escasas investigaciones sobre los suicidios consumados, y no suelen realizarse porque su elaboración es complicada, costosa y tardía".

Para revertir la situación, destacó Guilherme Borges, se debe actuar. "Probablemente una estrategia adecuada sería crear un programa nacional, pero implica analizar quién lo llevaría a cabo, con qué recursos, dónde se impartiría y con qué tipo de actividades, todo eso se tendría que debatir. De lo contrario, revertir la tendencia será difícil."

En el ámbito social, el psiquiatra resaltó que, contrario a lo que se cree, el suicida tiende a comunicar en gran medida a familiares y amigos su situación emocional, el problema es que se subestima y no se atienden sus comentarios que involucran deseos de morir, desesperanza, o súbitos cambios de conducta. "No debemos creer que superará solo sus problemas, cuando en realidad está pidiendo ayuda, y mucho menos si hubo intentos previos de quitarse la vida; estas personas tienen que canalizarse con especialistas".

Otro inconveniente, es que el suicidio conlleva un gran estigma, la gente no quiere hablar sobre el tema, desearía recibir atención especializada porque implica ser prejuizada, aunado a que atraviesan por un momento difícil.

Guilherme Borges concluyó que es necesario contrarrestar esta situación, pero son mínimas las medidas que existen a nivel nacional para enfrentar el fenómeno. "Mientras no existan acciones concretas, es difícil creer que por sí solo va a desaparecer el problema. Cada muerte por suicidio tiene diversas causas evitables, a diferencia de otros padecimientos. Por ejemplo, si una persona reintenta suicidarse, conlleva un factor de riesgo que podría evitarse al darle seguimiento a su caso. Por tanto, existen varias acciones que de implementarse podrían prevenir el suicidio". ■





Reseñas



¿Gatsby? ¿Cuál Gatsby?

GUILLERMO REVILLA
(NO. 3, JULIO 2013)

En el muelle de una fastuosa mansión del ficticio West Egg, Long Island, Nueva York, un hombre extiende la mano como queriendo alcanzar la luz verde de un faro que parpadea del otro lado de la bahía.

Ese hombre es el protagonista de *El gran Gatsby*, novela de Francis Scott Fitzgerald, aparecida en 1925 y considerada por muchos la gran novela norteamericana. Refleja los *roaring twenties*, los salvajes o felices años 20: la época del jazz, del boom económico y cultural de la posguerra, el auge de

la modernidad, el tráfico de alcohol y el glamour en la gran ciudad de Nueva York.

Tras las blanquísimas cortinas de un salón ubicado en una elegante mansión del ficticio East Egg, donde parpadea la luz verde de un faro, una hermosa mujer de nombre Daisy reposa su millonaria languidez en un diván. Cuando Gatsby extiende la mano hacia la luz verde, es ella a quien quiere alcanzar.

Un año después de su aparición, la fascinante historia de Fitzgerald llegó por primera vez al cine en una versión muda que el mismo novelista vio, y de la que se han perdido prácticamente todos los cuadros; las críticas no fueron buenas. En 1949, Gatsby volvió a la pantalla grande gracias a la persistencia del actor Alan Ladd, en esa época una gran estrella.

Desafortunadamente, la película no contó con la voluntad de sus productores, y el proyecto tampoco fue muy memorable.

Parado sobre el muelle de su mansión, Gatsby extiende la mano como queriendo alcanzar a Daisy en la luz verde del faro, queriendo recuperarla, convencido de que se puede cambiar el pasado, con una fe absoluta "en el futuro feliz que año tras año retrocede ante nosotros."

Tal vez como reflejo de esta convicción, en 1974 apareció la tercera adaptación filmica de la historia, esperando cambiar lo que sus antecesoras no habían logrado y convertirse en la primera versión cinematográfica afortunada de la novela. Los guionistas encargados del proyecto, Truman Capote primero y Francis Ford Coppola después, más los actores que desempeñaron los papeles principales, Robert Redford y Mia Farrow, dirigidos por Jack Clayton, parecían garantizar el éxito. La película fue alabada por sus vestuarios y sus escenarios, pero criticada por su falta de corazón.

En efecto, la versión de Clayton presenta un Gatsby poco expresivo, tal vez con una actuación excesivamente contenida por parte de Redford, en contraste con una Daisy casi estridente. La relación entre ellos, y por ende la película, resulta bastante fría. A pesar de todo, probablemente por mérito de la historia original, el protagonista y la trama, así como su contexto, muy bien reflejado en esta versión, no dejan de ser atractivos.

Este 2013, Baz Luhrmann, director de *Romeo y Julieta* y *Moulin Rouge*, vuelve

a dar la batalla por una cinta digna de su germen novelístico, y lo hace respetando el estilo fastuoso que lo caracteriza; fastuoso como la mansión de Gatsby, como el Nueva York de los años 20. La película transmite poderosamente el ambiente avasallador de una ciudad rebosante de música, de fiestas, de dinero, de alcohol, de vida; paradójicamente, lo hace sin guardar "fidelidad histórica" a la época, de modo que, para algunos, la música moderna, los colores chirriantes, las letras que se escriben en las nubes, la cámara que gira todo el tiempo, las carreras de autos como si en los 20 se manejaran Ferraris, resulten excesivos y atenten contra la delicadeza de la narrativa de Fitzgerald.

En lo que se refiere a los personajes, Leonardo Di Caprio logra un Gatsby mucho más vivo que el de Redford, y Carey Mulligan es una Daisy más seductora y a la que un hombre puede rendirse más fácilmente que a la de Mia Farrow. La historia de amor entre los perso-

najes se siente en las butacas.

Finalmente, ¿cuál Gatsby? El misterioso personaje cuya "sensibilidad especial hacia las promesas de la vida" lo llevó a lo más alto, pero a quien la "suciedad polvareda que flotaba en el despertar de sus sueños", una polvareda en forma de luz verde al otro lado de la bahía, precipitó a un destino trágico. Tal vez, ese destino sea inseparable de cualquier intento de llevar la novela de Fitzgerald al cine; en cualquier caso, el aura romántica, soñadora y enamorada del personaje, con el telón de fondo delicioso de los años 20 neoyorquinos, son un faro brillante hacia el que vale la pena extender la mano. ■

Enséñame un héroe y te escribiré una tragedia
Francis Scott Fitzgerald

And the Oscar goes to...

GUILLERMO REVILLA
(NO. 11, MARZO 2014)

A pesar de sus siete premios Oscar, incluyendo mejor edición y director para el mexicano Alfonso Cuarón, y mejor fotografía para el también mexicano Emmanuel Lubezki, *Gravity* no coronó la noche del 2 de marzo con el reconocimiento a la mejor película hollywoodense del año 2013.

La triunfadora de la 86 entrega de los premios de la Academia fue *12 years a slave*, dirigida por el británico Steve McQueen, que también se llevó dos premios más, por mejor guión adaptado para John Ridley, y por mejor actriz de reparto para Lupita Nyong'o.

Si las matemáticas fueran un criterio al momento de decidir cuál es la mejor película, la victoria de *12 years a slave* resulta ilógica: fue nominada a nueve premios, por diez de *Gravity*, de los cuales conquistó tres, cuatro menos que la aventura espacial dirigida por Cuarón, que ganó la mayor cantidad de estatuillas. Sin embargo, el triunfo de la cinta de McQueen no fue una sorpresa para nadie.

Si comparamos ambos filmes, nos dare-

mos cuenta de que encajan a la perfección con el tipo de trabajos que la Academia gusta premiar: por un lado, un despliegue técnico impresionante y muy bien logrado, por otro, la lucha de un personaje contra la injusticia que lo rodea y oprime. Un vistazo a la lista de premios que conquistó *Gravity* nos revela que la Academia premió en ella, precisamente, sus logros técnicos: efectos visuales, sonido, edición de sonido, montaje, fotografía, banda sonora, director. Destaca en la lista, por su ausencia, la categoría de mejor guión, en la que no fue ni nominada. Por su parte, *12 years a slave* ganó premios considerados "más importantes": mejor actriz de reparto, guión adaptado y mejor película.

Electivamente, puede decirse que si de algo carece *Gravity* es de guión: la historia se queda corta frente a la inmensidad del espacio retratado. No es que *12 years a slave* tenga un argumento innovador o especialmente original: se trata de una historia lineal, con algunos flashbacks, que cuenta la historia de un protagonista bueno que lucha contra las injusticias de un sistema malo, sostenido y defendido por personas igualmente malas.

Sin embargo, lo convencional y mani-



queo del argumento no quitan lo indignante de la historia, máxime si el director pone a cuadro escenas de gran crudeza, como una espalda deshecha a latigazos o un hombre colgado en el límite de la muerte durante un plano secuencia que dura varios segundos, escenas que están ahí para estremecer... y lo consiguen.

La Academia, en su distribución de premios, hizo lo que se esperaba de ella, actuó de la manera políticamente correcta, premiando una película que trata uno de los grandes problemas históricos de la nación estadounidense para reafirmar un discurso que todos conocemos: privar de su libertad a una persona, esclavizarla, es una atrocidad. Pero, otra vez, no porque todos conozcamos el discurso, éste deja de ser tan válido como conmovedor.

12 years a slave es un melodrama, gé-

nero que trabaja sobre el manejo de las emociones, y esto no es negativo: se trata de un buen melodrama cuyo tema, además, es muy vigente: hoy salen a la luz datos e informaciones sobre el gravísimo problema de la trata de personas en el mundo entero, y este tema es especialmente sensible (o debiera serlo), en nuestro país, que es un centro de recepción y trata de personas, especialmente de mujeres con fines de explotación sexual.

No se puede olvidar que los horrores que relata la película, por desgracia, no sólo no han sido exorcizados, sino que siguen siendo la realidad de muchísimas personas en pleno siglo XXI. Bien lo dijo el director McQueen al aceptar el premio Oscar y dedicarlo "a los que sufrieron esclavitud, y a los 21 millones de personas que aún la sufren". ■



ANDRÉS TREVIÑO
(NO. 1, MAYO 2013)

Josep Joan Bigas Luna, mejor conocido sólo como Bigas Luna, nació en Barcelona el 10 de marzo de 1946, y falleció el pasado 6 de abril, a los 67 años de edad, en La Riera de Gaià, Tarragona, víctima de linfoma. Fue uno de los mejores cineastas de su generación y, sin duda, uno de los autores más representativos del cine español de finales del siglo XX y principios del XXI.

Calificado, o descalificado, según sea el caso, como el erótmano del cine ibérico, fue un hombre hedonista que a lo largo de su obra desarrolló una y otra vez los temas de la obsesión sexual y el erotismo. Además, tuvo un especial tino para descubrir talentos jóvenes y proyectarlos internacionalmente como símbolos sexuales. Tal fue el caso de Penélope Cruz y Javier Bardem, a quienes lanzó a la fama con el inolvidable film *Jamón, Jamón*.

Cómo olvidar a una Penélope Cruz de apenas 18 años caminando bajo un sol abrazador por un polvoso y yermo páramo, cargando una pesada canasta, brillante de sudor y con un ligerísimo vestido de verano que el viento le ceñía al cuerpo. O al joven, casi niño, Jordi Mollà, locamente despechado, golpeando un anuncio espectacular en forma de toro hasta desprenderle los testículos. Y, por supuesto, la batalla final, Mollà vs. Bardem, blandiendo un chamorro y un jamón, respectivamente.

Muchos años después, Penélope Cruz, ya con un Oscar y casada con Bardem, confesó al periódico británico *The Sun* la conmoción que le causaron las escenas de sexo que protagonizó en aquella cinta: "Me provocó un fuerte rechazo a cualquier cosa que tuviera que ver con lo sexual o lo sensual; me corté el pelo a lo chico y no hice ninguna escena de amor, ni tan siquiera con besos, durante varios años". Sin embargo agregó, "Ahora me doy cuenta de que Bigas Luna [...] me dio una gran oportunidad y le estoy agradecida".

Bigas Luna estudió arquitectura en su natal Barcelona e inició su carrera en el

mundo del video arte y el diseño. Desde sus primeros cortometrajes y exposiciones a principios de los setenta, se inclinó por el arte conceptual y las tecnologías emergentes de la imagen. Todo ello desembocó en su primer largometraje: *Tatuaje* (1976).

No obstante, es con *Bilbao* (1978) que se muestra como un cineasta heterodoxo y vanguardista, y la fuerza visual con la que retrata los sórdidos paisajes urbanos comienza a darle cierta notoriedad en los circuitos de cine europeos.

Tras una estancia en los Estados Unidos, donde conoce de cerca la industria de *Hollywood* y *filma Reborn* (1981), regresa a Barcelona a dirigir *Lola* (1985), película en la que anticipa algunas de las constantes que desarrollará ampliamente en los años noventa, como son el triángulo amoroso y los personajes cegados por una libido casi animal que los arrastra hacia destinos impredecibles y, muchas veces, trágicos.

En 1986, quizás no muy satisfecho con sus logros filmicos, se retira a Tarragona, que en adelante será su refugio íntimo, para dedicarse a la pintura. Allí lo va a buscar el productor Andrés Vicente Gómez con la idea de hacer la adaptación cinematográfica de la novela de Almudena Grandes *Las Edades de Lulú* (1990).

Con este film gana notoriedad internacional y se convierte en la plataforma para su llamada trilogía ibérica: *Jamón, Jamón* (1992), que gana el León de Plata en el festival de Venecia; *Huevos de Oro* (1994), también estelarizada por Bardem junto a Maribel Verdú y María de Medeiros, que gana el premio del jurado del festival internacional de San Sebastián; y *La Teta y la Luna* (1996), ganadora de la Concha de Oro del festival de Venecia.

Aunque después vienen otras películas importantes, estas últimas tres pueden ser consideradas el corazón de su obra filmica, el punto donde alcanza la plena potencia y madurez creativa. En ellas termina de definir un estilo propio, con escenas de gran contenido erótico, llenas de expresividad poética y personajes transgresores, entregados voluntariamente a una oscura sensualidad que los arroja a los abismos de la pasión.

Si bien el trabajo filmico de Bigas Luna es ampliamente reconocido, poco se sabe fuera de España, e incluso fuera de Cataluña, de su obra como pintor, fotógrafo y videoasta. Bigas Luna fue un artista multidisciplinario, que nunca abandonó su veta primordial y regresó a ella a lo largo de su vida entre rodaje y rodaje.

Ejemplo de ellos son el cortometraje *Collar de Moscas* (2001), donde recupera el interés por la experimentación de vanguardia y los pequeños formatos audiovisuales, y el pabellón de España que realiza para la Expo de Shanghai 2010, con gran éxito de asistencia. También en 2010 estrena la que sería su última película *Di Di Hollywood*, rodada en Los Angeles, con Elsa Pataky y Peter Coyote.

Aunque ya minado por la enfermedad, Bigas Luna se encontraba en su refugio de Tarragona trabajando en un nuevo proyecto filmico titulado *Segon origen*, que iba a rodar en 3D y en el que planteaba una reflexión sobre temas como la ecología y, otra vez, la sexualidad.

A diferencia de otros autores ibéricos de su generación, Bigas Luna nunca fue un director comercial ni fácil de digerir, todo lo contrario. Muchas de sus películas resultan altamente perturbadoras aún hoy en día, cuando parece que ya nos hemos acostumbrado a todos los excesos de violencia y sexo de la era cibernética. ■

PERTURBADOR
E INOLVIDABLE
EROTISMO FÍLMICO

Bigas Luna



JÓVENES
en movimiento



Fotos: Hazel Alfaro

LOS MOVIMIENTOS SOCIALES NUNCA TERMINAN. HAY UN LARGO CAMINO, TIENEN ÉXITOS, LOGROS, FRACASOS Y DERROTAS, QUE DURAN MÁS QUE NUESTRAS PROPIAS VIDAS

LOS JÓVENES, ACTORES REALES DEL CAMBIO

PATRICIA ZAVALA JIMÉNEZ
(NO. 15, JUNIO 2014)

La "Primera Convención Nacional de Jóvenes en Movimiento" se llevó a cabo con la participación de 400 jóvenes de toda la República que tuvieron la oportunidad de debatir y escuchar a destacados líderes de opinión del ámbito social, político, económico y periodístico. En la inauguración del evento, el Coordinador Nacional de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, destacó que es fundamental escuchar las propuestas de la juventud porque en ellas plantean necesidades, inquietudes y el trabajo que realizan en sus regiones. "Su participación es necesaria para fortalecer la vida democrática del país, pero para ello se requiere que estén informados y capacitados".

Por esta razón, destacó que durante el encuentro se les impartirían talleres para conocer la plataforma digital de Ciudadanos en Movimiento, "porque son los jóvenes y las mujeres, quienes van a demostrar cómo se puede ser la mejor organización en redes sociales de este país". En este sentido, Dante Delgado destacó que Movimiento Ciudadano se posiciona en primer lugar, en comparación con todas las demás fuerzas políticas del país, América Latina e Iberoamérica.

Sergio Gil, electo unánimemente como Coordinador Nacional de Jóvenes en Movimiento, resaltó que "es tiempo de reconocer, respetar y apoyar a millones de jóvenes que han decidido dejar de ser invisibles, pues debemos ser considerados sujetos de derecho y agentes del desarrollo de la vida nacional".

También explicó que él y sus compañeros forman parte de este Movimiento porque se han convertido en actores reales del cambio a través de su participación, su opinión, y al emprender acciones que favorecen a su región de origen y al país. En su discurso, señaló que "la identidad se forja con cada uno y con cada una de las decisiones que tomamos. Por tanto, construimos este proyecto con diversas actividades encaminadas a identificar y fortalecer aquellos liderazgos juveniles que tienen el deseo de participar, de sumar esfuerzos".

La televisión ya nos vale gorro

En la mesa de debate *Nuevas formas de participación política*, estuvo presente Chumel Torres, conductor y creador de *El Pulso de la República*, noticiero semanal que se transmite por YouTube donde expone los temas más destacados de la semana de forma creativa e irreverente.

Al ser cuestionado sobre el impacto que tendrá en las redes sociales la propuesta de reforma en telecomunicaciones, afirmó que en la cuestión comercial de los medios de comunicación esta iniciativa



llegó tarde.

"La televisión ya nos vale gorro, hace cuánto que no la ven fuera de programas como el Mundial o cosas que no pueden ver en otro lado, es un medio de comunicación tradicional y ya está pagando sus pecados, porque Internet abrió esa brecha que la televisión en México mantuvo cerrada durante años", explicó Chumel.

Por esta razón, consideró que el cambio en los medios no va a surgir con dos nuevas cadenas televisivas sino con la libertad editorial. Además, expresó que gracias a la nueva comunicación, la gente

puede ver sus programas favoritos en Internet, cuando quiere y sin comerciales, lo cual les otorga la libertad de escuchar y ver lo que deseen. Chumel Torres dijo que una de sus expectativas es que las redes sociales se conviertan en un puente interactivo en la medida en que los ciudadanos se interesen en abordar y analizar asuntos importantes de interés público, y no banales; pero lamentó que la gente no se informa ni lee, cuando debería jugar un papel más importante a la hora de criticar. El conductor sostuvo que *El Pulso de*

la República no es un proyecto de política ni entretenimiento, pero tienen espectadores que van de los 14 hasta los 50 años. "Somos el atisbo de que estamos hartos de lo mismo, de que queremos comedia pero escrita con calidad y basada en la realidad".

Por su parte, Teyve de Lara, productor de *Universus*, programa de debate universitario donde participan 16 universidades públicas y privadas, explicó que esta idea surgió porque la mayoría de los medios de comunicación presentan una versión de los hechos que no se apega a la realidad o sólo abordan un aspecto.

Lo cierto, dijo, es que las nuevas generaciones, que en promedio tienen entre 14 y 35 años de edad, obtienen a través de Internet el 80 por ciento de los contenidos, esto indica que "ya no estamos sujetos al televisor y podemos ver un programa en la medida que lo deseamos".

Otro aspecto que destacó es que los avances tecnológicos han permitido que la producción de contenidos videográficos sea más costosa y por tanto se pueda competir con los medios tradicionales a través de Internet y sus 46 millones de internautas.

"No existe un monopolio en la producción de contenidos independientes, todos somos creadores, escritores y productores en potencia, a veces nos dejamos llevar por los poderes fácticos de las dos grandes televisiones en México, y es cierto, pero los *videoblogs* y *podcasts* son la nueva generación de plataformas de edición de información y noticias; para nosotros ahí está el público neto al que nos queremos dirigir", indicó Teyve de Lara.

En su intervención, Mercurio Cadena, de *Wikipolítica*, expresó que este proyecto tiene como antecedente a *Wikipartido*. Anunció que en agosto el proyecto cambiará de nombre y se convertirá en Asociación Civil, para transformar la manera en que se hace política en este país a través de candidaturas independientes. Mencionó que es importante que la ciudadanía comprenda que la política va más allá de las elecciones y los candidatos, debido a que no se suele abarcar el tema en su totalidad.

"Me parece superficial la distinción entre políticos y ciudadanos, porque realmente todos somos políticos, pues a todos nos interesan las cuestiones públicas, lo importante es contar con los mecanismos necesarios para que podamos ejercer ese derecho público. Básicamente, nosotros ponemos al ciudadano en el centro de la toma de decisiones", expuso.

Mercurio Cadena sostuvo que la política tradicional resulta insuficiente porque los funcionarios no escuchan a la ciudadanía, por ende la gente no se interesa en sus implicaciones. "Nuestra intención es crear lazos de confianza, al ser guardianes del interés público a través de mantener informados a los ciudadanos".

Jóvenes con causas sociales

En la segunda mesa de debate, llamada *Causas sociales*, participó el joven empresario Daniel Gómez, quien explicó cómo pasó de ser estudiante universitario a empresario exitoso al fundar *Solben*, empresa premiada a nivel internacional por sus innovaciones en el desarrollo de biodiésel.

De forma creativa pensó en cuidar el medio ambiente instrumentando un proceso de extracción de aceite que sirve de base para un "diésel verde", en el cual aprovecha algunos desperdicios que produce la industria petroquímica en la generación de combustibles; además en



consideración a la crisis mundial de alimentos, utiliza una semilla que no es de consumo humano.

Actualmente, es la tecnología para la generación de biocombustibles con la que funciona el 80 por ciento de las plantas mexicanas de biodiésel y dirige su expansión comercial hacia Estados Unidos.

A la par, Daniel Gómez puso en marcha *GovFaces*, una plataforma digital que hoy en día funciona en varios países, pero no en México, en la cual se muestran miles de perfiles de políticos que los ciudadanos pueden cuestionar directamente. El objetivo es que los gobernantes respondan con rapidez a las inquietudes de los ciudadanos a través de texto o video.

Por su parte, el analista político Germán Petersen Cortés dialogó sobre los principales problemas que perciben los mexicanos según las encuestas de opinión pública de nuestro país. Por ejemplo, en mayo de este año, Mitofsky publicó que la principal dificultad es la inseguridad, seguida por la crisis económica, el desempleo y la pobreza.

En esa misma fecha, la encuesta de Ipsos Bimsa reveló que los mayores problemas son la pobreza, el desempleo, la delincuencia y, por último, los bajos salarios. En general, las inquietudes de la población son: inseguridad, estancamiento económico y bajo desarrollo social. "Desde la

percepción de los mexicanos, lo económico y la seguridad pública es mucho más problemático que la cuestión política".

Aram Barra, de la ONG *Espolea*, dijo que los movimientos sociales no suelen generar beneficios de un día para otro, sino que son frutos que se dan a través de una lucha constante y un amplio sendero. "Los movimientos sociales nunca terminan. Hay un largo camino, tienen éxitos, logros, fracasos y derrotas, que duran más que nuestras propias vidas".

El activista consideró que la madre de todas las luchas sociales es la libertad de expresión y prensa, porque sin ellas no se podría avanzar en ningún otro movimiento. Por ello, recordó que con la invención de la imprenta en el Siglo XV, inmediatamente nacieron leyes que obligaban a las personas a sacar una licencia que otorgaba el Estado o la Iglesia para poder imprimir un texto.

Esta medida se tomó porque resultó peligroso que, por primera vez, las personas difundieran sus ideas sin pertenecer a un grupo social selecto. "Era como el Internet de la época. Y la primera reacción del Estado y de la Iglesia fue reprimir por miedo, porque no querían que hubiera esa libertad, pero hubo quienes imprimieron sin licencia, aunque fueron torturados, violentados y asesinados", concluyó.

Primera Convención Nacional de



Jóvenes en Movimiento

En el segundo día de actividades de la "Primera Convención Nacional de Jóvenes en Movimiento", participó como primer ponente el senador Javier Corral, miembro del Partido Acción Nacional, quien aclaró a los jóvenes que si desean participar en la política deben estar informados, porque si no conocen la historia de México perderán la perspectiva, no sólo del futuro, sino del presente.

Además, le explicó que la propuesta de leyes secundarias en telecomunicaciones que se estaba discutiendo en el Congreso de la Unión, es un asunto de interés nacional que resulta fundamental para la juventud, porque "vivimos en la era de la información, y tiene como principal objetivo abrir la competencia en materia de medios comerciales, pero también fortalecer a los medios públicos para una mayor diversidad y pluralidad de contenidos".

"Creo que la competencia entre privados llega a mejorar los contenidos, pero lo más importante en términos de información, de opciones de calidad es la pluralidad y diversidad de medios, que representan tanto los medios públicos bien orientados, como los medios de servicio social", sostuvo el senador.

Por su parte, el diputado de Movimiento Ciudadano en el Congreso de Jalisco, Clemente Castañeda, reconoció que los jóvenes ya no exigen el simple sufragio para hacerse escuchar, sino herramientas que verdaderamente recojan la voz de los ciudadanos, espacios donde se les escuche, políticos que rindan cuentas y que gobiernen de la mano de los ciudadanos.

En este sentido, dijo que uno de los errores más costosos que puede estar cometiendo el Estado mexicano y su clase dirigente es poner trabas en su relación con los jóvenes, no sólo con la sociedad, sino particularmente con la juventud, al romper el diálogo y apostar a mecanismos de exclusión.

Clemente Castañeda concluyó que los jóvenes deben ser reconocidos como uno de los principales actores e interlocutores del sistema político mexicano, como un participante activo, con una voz legítima y con un peso importante en las decisiones de nuestro país. "No tomar en cuenta las necesidades y demandas de los jóvenes, será un error, me atrevo a decir, irreversible del Estado, si es que se consume". ■



MUJERES
EN MOVIMIENTO



FEMINICIDIOS EN MÉXICO, UNA DEUDA PENDIENTE

CLAUDIA TRUJILLO RINCÓN
(NO. 16, AGOSTO 2014)

Los feminicidios son la culminación de un continuo terror contra mujeres y niñas que incluye diversas formas de humillación, de abandono, de prácticas sociales de desprecio, de maltrato físico y emocional, de hostigamiento, de abuso sexual. Este no es un problema de mujeres, es un grave problema social.

La violencia contra las mujeres ha tenido y tiene diferentes manifestaciones. En otras épocas y contextos la respuesta social ha sido diversa, desde la incompreensión –dado el origen de patrones culturales patriarcales y misóginos, la excesiva burocratización de los procedimientos legales causando la doble victimización– hasta la ocultación de la terrible realidad: los responsables de estos abusos, en la mayoría de los casos, son personas del entorno familiar, gente cercana a las víctimas o pertenecientes a estructuras de poder.

Pero la demanda de las organizaciones de mujeres, en diferentes trincheras, ha derivado en la promulgación de instrumentos legales de carácter mundial, nacional y regional, con el fin de que la sociedad y los estados asuman su deber ético, político y jurídico, de prevenir, sancionar y erradicar cualquier amenaza y afectación al derecho de las mujeres a una vida libre de violencia. Parte de la plataforma jurídica incluye:

■ 57 Comisión sobre el estatus jurídico y social de las mujeres, la necesidad de tipificar en determinadas circunstancias como "feminicidio". En Amé-

Las cifras registradas en el país de más de 2 mil 299 casos de feminicidios, ponen en evidencia una carente y total falta de voluntad política del gobierno federal

rica Latina hasta 2012, siete países han aprobado leyes que tipifican este delito: Chile, Costa Rica, México, Perú, El Salvador y Nicaragua.

■ La Asamblea General de las Naciones Unidas, en 1979, aprobó la Convención de Eliminación de todas las formas de discriminación contra la Mujer (CEDAW), garantizando a los Estados Parte, el poder para tomar medidas y acciones tendientes a lograr plena igualdad del hombre y la mujer.

■ A nivel regional, la Asamblea General de la Organización de los Estados Americanos, aprobó, en 1994, la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la Violencia contra las Mujeres (en adelante Convención Belem do Pará), reconociendo que toda mujer tiene derecho al reconocimiento, goce, ejercicio y protección de todos los derechos humanos y libertades consagrados por instrumentos legales.

Aunado a la suscripción como Estado Parte de los instrumentos internacionales antes descritos, y a la instrumentación de diferentes reformas legislativas, México asumió la responsabilidad de desarrollar una política criminal con perspectiva de género, así como políticas públicas y acciones que fortalezcan, por un lado, las estrategias de persecución y sanción de los responsables de los hechos de

violencia contra las mujeres, y también, que garanticen la reparación y compensación del daño de la víctima.

Según las declaraciones de Luis Alfonso de Alba, representante ante la ONU de nuestro país, la legislación mexicana es una de las más avanzadas del mundo. En diciembre de 2006 se aprobó la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia (publicada en el Diario Oficial de la Federación en 2007), la cual ofrece, por primera vez, conceptos de diversos tipos de violencia que se ejercen contra las mujeres y los ámbitos en los que se puede practicar, así como la tan anhelada construcción de políticas públicas, destinadas a abordar integralmente el grave problema, destacando además, la inclusión del concepto de "vulnerabilidad múltiple", que se refiere no sólo a violencia de género, porque también contempla a migrantes, indígenas y discapacitadas.

Toda esa plataforma debería estar dando frutos; sin embargo, la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (CONAVIM), creada en junio de 2009 como órgano desconcentrado de la Secretaría de Gobernación, informó que en los últimos años el número de feminicidios se ha incrementado 400 por ciento, y que el mayor volumen de esos asesinatos se concentra en estados como el Distrito Federal, Estado de México, Baja California, Chihuahua, Durango, Guanajuato, Michoacán,



San Luis Potosí, Aguascalientes, Jalisco, Puebla, Chiapas y Veracruz.

Entonces, las preguntas obligadas son: ¿Qué sucede con la aplicación de los acuerdos internacionales ratificados por nuestro país? ¿Para qué las reformas legales y la creación de estructuras inoperantes que no dan respuesta al reclamo de las ciudadanas libres? ¿Dónde están las acciones afirmativas del Estado mexicano, si todos los días se incrementan las mujeres asesinadas? Dentro de sus atribuciones, la CONAVIM tiene la obligación de hacer funcionar el sistema nacional, donde se integran todas las entidades federativas, así como realizar diagnósticos y estudios apegados a la realidad, declarar la Alerta de Violencia de Género, y notificarla al titular del poder ejecutivo de la entidad federativa que corresponda.

Aquí llegamos al punto de la coyuntura ¿Qué sucede con el instrumento que debería materializar en la realidad cotidiana de las mexicanas todo lo antes descrito? A pesar de los esfuerzos realizados por legisladoras, académicas, activistas y la ciudadanía alarmada, para detener esta violencia extrema no se ha logrado consolidar como una medida real en la implementación de acciones urgentes a favor de la vida, la libertad y la seguridad de las mujeres, un mecanismo eficaz en el combate a la violencia de género.

La demanda permanente de organizaciones

nacionales, como el Observatorio Ciudadano Nacional de Feminicidios (OCNF), para la aplicación de la Alerta de Violencia de Género, en estados como Guerrero, Veracruz, Estado de México y Nuevo León, ha sido desechada, a pesar de estar documentadas las cifras de asesinatos a mujeres por razones de género.

De igual forma, Católicas por el Derecho a Decidir (CDD), advirtió: "El nuevo procedimiento para la declaratoria de género es una simulación", pues las observaciones hechas por la ciudadanía a las recientes reformas de la reglamentación de la materia fueron eliminadas, legalizando en cambio los obstáculos que dejaron en desamparo a miles de mujeres que a diario sufren diversos delitos como la trata, la violación y el feminicidio.

Concluyen y coinciden las organizaciones ciudadanas en la materia en que este mecanismo sigue siendo parcial, discrecional y no transparente, quedando las peticionarias al margen del proceso, debido a que no se les notifica la resolución hasta después de seis meses. Las recomendaciones que emita la Secretaría de Gobernación a los estados podrán, o no, ser aceptadas e incluso sugerir modificaciones. Resulta inaudito cómo se violenta el derecho a la verdad.

Por lo tanto podemos resumir: Las cifras registradas en el país de más de dos mil 299 casos de feminicidios, de los cuales sólo el 24 por ciento



se ha sometido a investigación –concentrándose el mayor número en el Estado de México–, pone en evidencia una carente y total falta de voluntad política del gobierno federal, para garantizar el funcionamiento del mecanismo de Declaratoria de Alerta de Género. En siete años no se ha decretado ninguna alerta de género, ni las exigencias hechas a las autoridades encargadas de este mecanismo se han concretado en una respuesta que asuma la responsabilidad de reorientar su estrategia "para garantizar de manera efectiva su funcionamiento y salvaguarden en realidad la vida de las mujeres".

Finalmente, a todo lo anterior habría que sumarle que el Código Federal de Procedimientos Penales, que será único y sustituirá a los propios de cada entidad federativa, contiene graves retrocesos, entre los cuales podemos citar que el feminicidio no se tipifica como delito grave, y se elimina la investigación de oficio para los casos de violencia familiar en los que se utilicen armas de fuego y la violencia reiterativa; con lo cual nos queda claro que la agenda de las ciudadanas mexicanas no está en la federal.

Expreso nuestra indignación y consternación pues ningún feminicidio debería ocurrir, y es preciso fortalecer un frente común donde sociedad y gobierno de manera unida hagamos nuestra aportación para cerrarle el paso a esta intolerable expresión de violencia.

Informar a la ciudadanía es darle herramientas para salir adelante, es educar dentro de un nuevo paradigma donde mujeres y hombres puedan verse a los ojos como iguales y avanzar hombro a hombro. ■



Contra



LAMENTÓ QUE OTROS PAÍSES SE INTERESEN MÁS EN EL PRODUCTO QUE EL PROPIO GOBIERNO MEXICANO

PATRICIA ZAVALA JIMÉNEZ
(NO. 21, ENERO 2015)

Una persona desperdicia al menos cuatro litros de agua al esperar que se caliente antes de meterse a bañar, cifra que al ser multiplicada por cada habitante del país, suma más de 50 millones de litros de líquido vital desperdiciado. Para contrarrestar esta situación, un equipo de jóvenes investigadores de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), encabezado por el especialista Hugo Iván Salazar Ugalde, diseñó un sistema que evita el desperdicio.

El dispositivo nombrado *HydroLOOP*, es un adaptador que se coloca en los empaques de las llaves de la regadera, el cual posee una bomba que recicla el agua fría para calentarla. Una vez que alcanza la temperatura ideal, un botón se activa e indica que el agua está lista para bañarse.

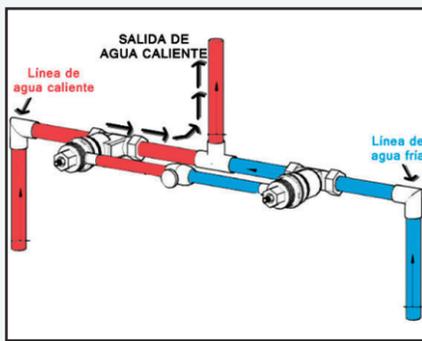
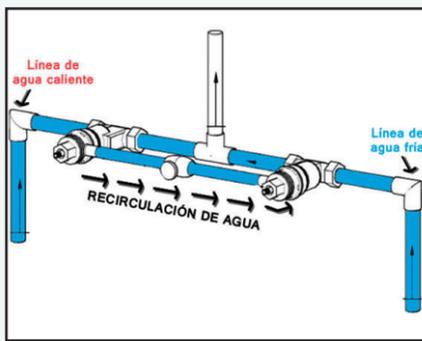
Este accesorio cuenta con un sistema *by-pass*, o desvío, que se coloca de forma externa, sin necesidad de modificar las instalaciones existentes, funciona de tal manera que no guarda el agua para uso posterior, porque ésta simplemente nunca sale, sino que es devuelta por la misma tubería al calentador.

Salazar Ugalde explicó que el usuario tan sólo debe presionar el botón que comunica la línea de agua fría con la caliente. Al accionar el sistema, el agua fría fluye de regreso por la tubería formando un circuito, hasta que el dispositivo detecta la llegada del agua caliente por medio de un termo-sensor que cierra el flujo y libera el botón, como indicador de que el usuario puede meterse a bañar.

“Cuando el líquido sale de la regadera ya viene caliente, a la temperatura que el usuario la utiliza a diario, por lo que ya no es necesario esperar a templarla”, aseguró el coordinador del Centro Emprendedor de la Facultad de Contaduría y Administración de la UAQ.

El académico explicó que la idea surgió hace tres años, mientras impartía una clase que consiste en plantear problemas para solucionarlos, fue ahí donde los alumnos propusieron desarrollar un prototipo que evitara el desperdicio antes de meterse a la regadera. En un año realizaron el sistema y durante dos años buscaron el apoyo que nunca llegó. Posteriormente obtuvieron diversas ofertas de inversión y decidieron trabajar con un grupo privado que se encargó de

HydroLOOP, invento mexicano que evita el desperdicio de agua en la regadera



Fotos: Cortesía de Inventure

crear formalmente la empresa denominada *Inventure*.

En la actualidad han recibido ofertas de distribuidores interesados a nivel nacional e internacional, como Inglaterra, España, Estados Unidos, Ecuador, Colombia, Chile y otros países, que además felicitan al equipo de científicos mexicanos por encontrar una solución a este problema universal que durante tanto tiempo ha afectado al medio ambiente. Aunque aún no han concretado cuál será la estrategia final para iniciar sus negociaciones, contemplan ponerlo a la venta en el primer trimestre del 2015.

Sin embargo, Salazar Ugalde lamentó que otros países se interesen más en el producto que el propio gobierno mexicano, porque cuando le solicitaron apoyo para desarrollar la invención, nunca recibie-

ron respuesta. “No es nada nuevo, ni de extrañar que cuando otras naciones se interesan por un invento mexicano, también lo haga nuestro gobierno. Sin embargo, esta situación nunca nos frenó, seguimos trabajando a pesar de todo. En México sólo nos incluyeron dentro de los primeros 50 lugares del concurso *Fábrica de Ideas*, en 2013”, comentó.

Asimismo, reconoció que para un emprendedor el camino no es fácil, porque existe un periodo que se torna complicado y puede terminar en conflicto. “Por ejemplo, la familia es un tema difícil, porque la involucras en un proyecto que es incierto al no obtener resultados inmediatos, lo cual causa conflictos. Fueron tres años muy duros, pero es parte del juego, y si un innovador no lo quiere asumir es mejor que no lo em-



El perfil

HUGO IVÁN SALAZAR UGALDE

■ Es coordinador del Centro Emprendedor de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ).

■ Coordinador de Investigación y Desarrollo de la empresa *Inventure*.

■ Investigador y emprendedor que, junto a un equipo de alumnos, diseñó el dispositivo *HydroLOOP*.

prenda, porque sí es un reto importante que implica inversión económica, tiempo y confianza en tu trabajo”.

En la actualidad, el equipo de universitarios está satisfecho por registrar una patente completamente mexicana que se instala fácilmente, porque la idea que desarrollaron fue crear un producto simple, accesible y estético. Recientemente, obtuvieron el primer lugar en el Torneo de Repechaje del *Cleantech Challenge México 2014*, reconocimiento que les fue otorgado por el embajador de Estados Unidos.

El ahora también coordinador de Investigación y Desarrollo de la empresa *Inventure*, mencionó que se invirtió cerca de un millón de pesos en el proyecto de *HydroLOOP*. Mientras tanto, para el próximo mes de marzo esperan ponerlo a la venta con un costo de mil 500 pesos, que incluye un módulo para la regadera y una bomba, que funciona en caso de instalar un segundo aparato en el mismo hogar, el cual costaría mil 200 pesos.

Con este dispositivo se evitará desperdiciar cuatro litros de agua, cantidad mínima que gasta cada persona, en cada baño, cifra que obtuvieron con base en una investigación que realizaron los universitarios. No obstante, es subjetivo, porque hay quienes, incluso, se rasuran o contestan el teléfono mientras se calienta el agua, lo que implica un desperdicio de más de 25 litros.

Después de tres años, Hugo Salazar concluyó que es un orgullo patentar un invento que ayudará al medio ambiente a nivel mundial; pero al mismo tiempo le resulta preocupante que sea tan insólito que los creadores sean mexicanos, lo cual revela que se requiere mayor inversión y difusión por parte del gobierno, para que la gente se motive e involucre en estos proyectos. “La lección que nosotros podemos compartir es que nos ha costado mucho trabajo, fue muy rudo, pero vale la pena arriesgarse y hacerlo profesionalmente para lograr ser un verdadero emprendedor”. ■